

การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 24
20-22 ตุลาคม 2553 จังหวัดอุบลราชธานี

การไหลแบบราบเรียบและการถ่ายเทความร้อนในท่อจัตุรัสที่มีครีบริบตัวยู Laminar Flow and Heat Transfer in Square Duct with U-shaped Ribs

มรุต อุกฤษณ์โนรธ, ดำริห์ จันท์แสงสุข และ พงษ์เจต พรหมวงศ์

สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520
* ติดต่อ: โทรศัพท์: (662) 3298350-1, โทรสาร: (662) 3298352,
E-mail: kpongje@kmitl.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ได้ทำการวิเคราะห์เชิงตัวเลขของการถ่ายเทความร้อนสำหรับการไหลแบบราบเรียบในท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่มีอุณหภูมิผิวด้านที่ โดยมีการติดตั้งครีบริบตัวยูที่ผนังด้านในของท่อ ซึ่งมีการจัดวางครีบริบโดยมีอัตราส่วนระหว่างระยะห่างของครีบริบต่อความสูงของท่อ (Pitch ratio, PR) เท่ากับ 1 โดยครีบริบตัวยู ที่ติดตั้งนั้นมีลักษณะการจัดวางเอียงทำมุมปะทะที่ $\alpha = 60^\circ$ และมีค่าอัตราส่วนการบล็อกรการไหล (Blockage ratio, BR) เท่ากับ 0.10, 0.20, 0.30 และ 0.40 ในการคำนวณใช้วิธีปริมาตรสี่เหลี่ยมและเลือกลำดับวิธีหาผลเฉลยแบบ SIMPLE ซึ่งการจำลองนี้ได้นำเสนอคุณลักษณะการถ่ายเทความร้อนและการไหลของของไหลสำหรับเลขเรย์โนลด์บนพื้นฐานเส้นผ่านศูนย์กลางไฮดรอลิกของท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัส ช่วงจาก $Re = 100$ ถึง 1200 และได้ศึกษาผลของแผ่นครีบริบตัวยูต่อการถ่ายเทความร้อนและการสูญเสียความดันในท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัส ผลจากการศึกษาที่ได้จากท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่มีการติดครีบริบตัวยูถูกนำไปเปรียบเทียบกับท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัสผิวเรียบ โดยได้ทำการพิจารณาค่าการถ่ายเทความร้อนโดยแสดงในเทอมของเลขนัสเซิลท์ (Nusselt number) และการสูญเสียความดันโดยแสดงในเทอมของตัวประกอบเสียดทาน (friction factor) จากการศึกษาพบว่าการเพิ่มครีบริบตัวยูจะให้ค่าการถ่ายเทความร้อนและค่าตัวประกอบเสียดทานเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับท่อที่มีผนังเรียบ และพบว่าเมื่อเพิ่มความสูงของครีบริบจะทำให้ค่าการถ่ายเทความร้อนเพิ่มมากขึ้นโดยท่อที่มีแผ่นติดครีบริบตัวยูที่มีความสูง 40% ให้ค่าการถ่ายเทความร้อน เนื่องจากครีบริบตัวยูจะทำให้เกิดการไหลแบบหมุนวนและการกระแทกของการไหลที่บริเวณผิวของท่อในขณะเดียวกันเมื่อเพิ่มความสูงของครีบริบก็จะทำให้เกิดความดันสูญเสียเพิ่มมากขึ้นด้วย

คำหลัก: ท่อจัตุรัส, ครีบริบตัวยู, การถ่ายเทความร้อน, ความเสียดทาน

Abstract

Laminar periodic flow and heat transfer in a three dimensional square duct with isothermal walls and with U-shaped rib is investigated numerically. The computations based on the finite volume method, and the SIMPLE algorithm has been implemented. The fluid flow and heat transfer characteristics are presented for Reynolds numbers based on the hydraulic diameter of the square duct ranging from 100 to 1200. Effects of U-shaped rib on heat transfer and pressure loss in the duct are studied and their results

of the U-shaped rib of 60° attack angle are also compared with smooth duct. It is found that the U-shaped rib performs better than smooth duct for all Reynolds number values. The increase of the blockage ratio, BR leads to an increase in the Nusselt number and friction factor. The computational results reveal that the BR=0.4 provide the highest on both Nusselt number and friction factor.

Keywords: square channel, U-shaped rib, heat exchanger, friction factor

1. บทนำ

ในกระบวนการอุตสาหกรรมต่าง ๆ มีการเพิ่มอัตราการถ่ายเทความร้อนในท่อผิวเรียบด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ มากมาย ซึ่งวิธีที่ได้ผลดีมากที่สุดอย่างหนึ่งคือการติดครีบริบหรือแผ่นกั้นบนผนังภายในท่อเพื่อเป็นการสร้างการไหลปั่นป่วน โดยวิธีนี้จะทำให้ส่งผลต่อการเพิ่มอัตราการถ่ายเทความร้อนแต่อย่างไรก็ตามการเพิ่มตัวสร้างการไหลแบบปั่นป่วนก็จะทำให้เกิดค่าตัวประกอบเสียดทานหรือค่าความดันตกคร่อมเพิ่มมากขึ้นด้วย วิธีการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนนี้ได้มีการนำมาประยุกต์ใช้ทางด้านวิศวกรรม เช่น ในระบบการปรับอากาศ ระบบเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนแบบต่าง ๆ ซึ่งจะมีขนาดเล็กลงเมื่อมีการเพิ่มตัวสร้างการไหลปั่นป่วน จากงานวิจัยที่ผ่านมาได้มีการศึกษาถึงลักษณะการถ่ายเทความร้อน การไหลและความดันตกคร่อมโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Patankar และคณะ [1] ศึกษารูปแบบการไหลและการถ่ายเทความร้อนแบบเป็นคาบของการไหลที่มีการพัฒนาเต็มที่ทำ Kellar and Patankar [2] ศึกษาพฤติกรรมการถ่ายเทความร้อนในช่องขนานที่มีการติดตั้งแผ่นกั้นวางเอียง จากผลการศึกษาสรุปได้ว่าค่าการถ่ายเทความร้อนจะเพิ่มขึ้นเมื่อทำการเพิ่มความสูงของแผ่นกั้นและทำการลดระยะห่างระหว่างแผ่น Webb และ Ramadhyani [3] คำนวณเชิงตัวเลขของลักษณะการไหลและการถ่ายเทความร้อนในช่องขนานผิวเรียบที่ติดแผ่นกั้นแนวเอียงกัน โดยใช้เงื่อนไขพื้นฐานลักษณะการไหลเป็นคาบในการไหลที่มีการพัฒนาเต็มที่ของ Patankar และคณะ [1] Sripattanapipat และ Promvong [4] วิเคราะห์เชิงตัวเลขการถ่ายเทความร้อนแบบราบเรียบ 2 มิติในช่องขนานที่ติดแผ่นกั้นรูปเพชรที่ผนังบนและล่างแนว

เอียง โดยคิดลักษณะการไหลเป็นคาบ โดยใช้เงื่อนไขอุณหภูมิที่ผนังคงที่ เลขเรย์โนลด์ที่ใช้ช่วง 100-600 พบว่าเมื่อลดมุมที่ยอดรูปเพชรจะทำให้ค่าเลขนัสเซลท์และตัวประกอบเสียดทานเพิ่มขึ้น และยังพบว่าทุกค่าเลขเรย์โนลด์ที่ใช้มุมยอดเพชรที่ 5° และ 10° ให้ค่าสมรรถนะเชิงความร้อนสูงกว่ามุมยอดเพชรที่ 0° (แผ่นกั้นแบน) Ko and Anand [5] ทำการศึกษาวิจัยการทดลองของการไหลแบบปั่นป่วนในช่องขนานที่มีการเพิ่มแผ่นกั้นแบบพรุนและพบว่าการเพิ่มแผ่นกั้นแบบพรุนจะทำให้พฤติกรรมการไหลเปลี่ยนไปซึ่งให้ค่าการถ่ายเทความร้อนที่ดีกว่าการใช้แผ่นกั้นแบบธรรมดา Han และ Zhang [6] นำเสนอการถ่ายเทความร้อนที่เพิ่มขึ้นในท่อจัดรัศด้วยครีบริบทั้งหมด 7 รูปทรงของครีบริบที่วางเว้นช่วง พบว่าครีบริบตัววีวางเว้นช่วงมุม 60° ให้การถ่ายเทความร้อนที่สูงกว่าท่อผิวเรียบ 4.5 เท่าและดีกว่าครีบริบวางต่อเนื่อง การทดลองทั้งหมดได้ติดครีบริบที่ผนังสองด้านและค่าความสูงครีบริบต่อความสูงท่อมีค่า 0.0625 และระยะพิชต์ต่อความสูงครีบริบที่ค่า 10 Promvong et al. [7] ศึกษาค่าการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนและพฤติกรรมการไหลแบบราบเรียบในท่อเหลี่ยมที่มีการติดตั้งแผ่นกั้นเอียงทำมุม 45 องศา ที่ผนังของท่อด้านเดียว โดยมีการจัดวางแผ่นกั้นที่อัตราส่วนระหว่างระยะห่างของครีบริบต่อความสูงของท่อเท่ากับ 1 จากการศึกษาพบว่าการเพิ่มแผ่นกั้นวางขวางทำให้เกิดการไหลแบบหมุนวนแบบคู่ซึ่งการหมุนวนที่เกิดขึ้นจะช่วยทำให้เกิดการกระแทกที่บริเวณด้านบนและล่างของท่อรวมถึงด้านข้างท่อในส่วนที่ติดกับปลายครีบริบ (BTE side wall) การเกิดการไหลกระแทกทำให้เกิดการเพิ่มขึ้นของค่าสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนเท่ากับ 2.2 ที่ค่า BR = 0.4 และ Re = 1200 Liou และ Hwang [8] ได้ทำการ

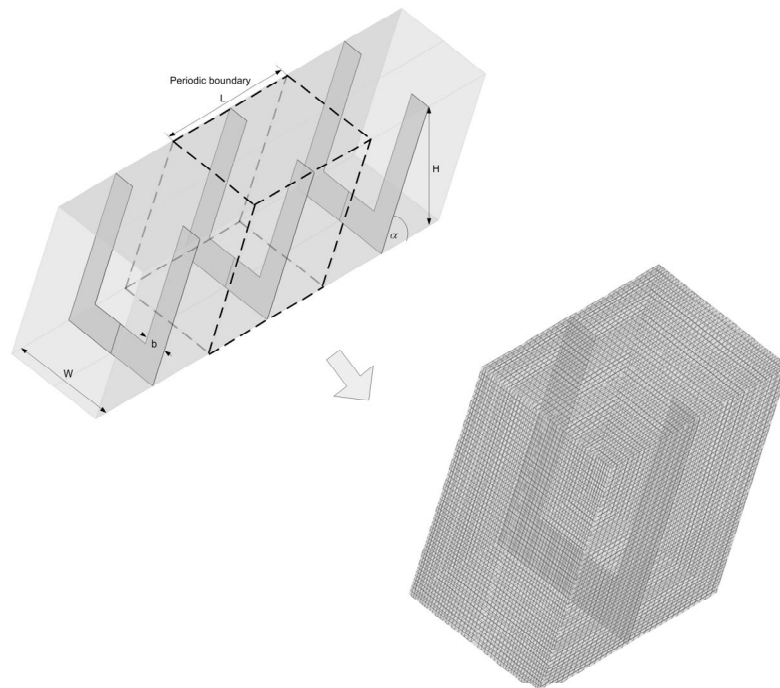
ทดลองครีปีส่เหลี่ยมจัตุรัส ครีปีสามเหลี่ยม และครีปี
ครึ่งวงกลม พบว่าครีปีส่เหลี่ยมจัตุรัสให้สมรรถนะการ
ถ่ายเทความร้อนดีที่สุด ในครีปีทั้งหมดที่ทดลอง

ในงานวิจัยนี้ได้นำเสนอการวิเคราะห์การไหลแบบจำลอง
ทางคณิตศาสตร์หรือการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับการ
ไหลแบบราบเรียบ 3 มิติ โดยพิจารณาลักษณะการ
ไหลเป็นคาบ ในท่อจัตุรัสที่ติดครีปีรูปตัวยูที่ผนังด้าน
ในท่อ โดยศึกษาถึงผลของสัดส่วนการ BR ของครีปี
รูปตัวยูที่มุมปะทะ $\alpha = 60^\circ$ ที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะ
การเพิ่มการถ่ายเทความร้อน ลักษณะการไหลและค่า
ความเสียดทาน

2. โครงร่างการไหลและพื้นฐานทางคณิตศาสตร์

2.1 รูปทรงของท่อที่มีการติดตั้งครีปีรูปตัวยู

ระบบที่ให้ความสนใจเป็นท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัสติดตั้ง
ครีปีรูปตัวยูทำมุม ซึ่งครีปีที่ติดนั้น มีอัตราส่วนระหว่าง
ระยะห่างระหว่างแผ่นต่อความสูงของท่อ (P/H) หรือ
ระยะพิตช์ของท่อมีค่าคงที่เท่ากับ H วางเอียงทำมุม
ปะทะ, $\alpha = 60^\circ$ และมีอัตราส่วนความสูงของครีปีต่อ
ความสูงของท่อ (b/H) อยู่ในช่วง 0.1-0.4 ความสูงของ
ท่อหน้าตัดจัตุรัสที่ใช้ในการจำลองนี้มีค่า $H = 0.05$ m
และสมมติท่อยาวมาก ดังแสดงในรูปที่ 1 ซึ่งพิจารณา
การไหลเป็นแบบ periodic



รูปที่ 1 รูปทรงของท่อที่มีการติดตั้งครีปีรูปตัวยูและโดเมนที่ใช้ในการคำนวณโดยคิดการไหลแบบ periodic ที่มีการ
สร้างตาข่ายสี่เหลี่ยมแบบไม่สม่ำเสมอ

2.2 พื้นฐานทางคณิตศาสตร์

การพัฒนาแบบจำลองเชิงตัวเลขสำหรับการไหล
ของของไหลและการถ่ายเทความร้อนในท่อสี่เหลี่ยม
จัตุรัส โดยมีสมมติฐานดังต่อไปนี้

- การไหลของของไหลและการถ่ายเทความร้อน
เป็นแบบคงตัว 3 มิติ
- การไหลเป็นแบบราบเรียบและอัดตัวไม่ได้

- คุณสมบัติของของไหลคงที่
- ไม่คำนึงแรงวัตถุและการสูญเสียเนื่องจาก
ความหนืด

- ไม่คำนึงการแผ่รังสีความร้อน
จากสมมติฐานข้างต้น สำหรับการไหลในท่อ
สี่เหลี่ยมจัตุรัสสมการควบคุมประกอบไปด้วยสมการ
ความต่อเนื่อง สมการนาวิเยร์-สโตก และสม

การพลังงาน สามารถเขียนในรูปเทนเซอร์ในระบบ
พิกัดคาร์ทีเซียนดังนี้

สมการความต่อเนื่อง:

$$\frac{\partial}{\partial x_i}(\rho u_i) = 0 \quad (1)$$

สมการโมเมนตัม:

$$\frac{\partial(\rho u_i u_j)}{\partial x_j} = -\frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\mu \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \right] \quad (2)$$

สมการพลังงาน:

$$\frac{\partial}{\partial x_i}(\rho u_i T) = \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\Gamma \frac{\partial T}{\partial x_j} \right) \quad (3)$$

เมื่อ Γ คือการแพร่ทางความร้อน กำหนดโดย

$$\Gamma = \frac{\mu}{Pr} \quad (4)$$

สมการควบคุมทั้งหมดจะถูก discretize โดย
แบบแผนวิธีผลต่างครอตราคิก(Quadratic upstream
interpolation for convective kinetics differencing
scheme, QUICK) แล้วทำการคำนวณหาผลเฉลยตาม
ระเบียบวิธีปริมาตรสืบเนื่อง [9] โดยแผนผังวิธีแบบ
SIMPLE (Semi-implicit method for pressure-linked
equations) ในการรู้เข้าหาคำตอบจะพิจารณาที่ความ
แตกต่างของค่าการแปรเปลี่ยนน้อยกว่า 10^{-5} ของทุก
ตัวแปร

ในงานวิจัยนี้มีตัวแปรที่ให้ความสนใจอยู่ 4 ตัว
แปร คือ เลขเรย์โนลด์ ตัวประกอบเสียดทาน
เลขนัสเซลท์ และ สมรรถนะเชิงความร้อน ซึ่งค่าเลข
เรย์โนลด์นิยามโดย

$$Re = \rho \bar{u} D_h / \mu \quad (5)$$

ตัวประกอบเสียดทาน, f คำนวณได้จากความดันตก
คร่อม, Δp ตลอดช่วงความยาว periodic ของท่อ
สี่เหลี่ยมจัตุรัส, L

$$f = \frac{(\Delta p / L) D_h}{(1/2) \rho \bar{u}^2} \quad (6)$$

การถ่ายเทความร้อนคำนวณหาจากค่าเลขนัสเซลท์
เฉพาะที่ซึ่งสามารถเขียนได้เป็น

$$Nu_x = \frac{h_x D_h}{k} \quad (7)$$

ค่าเลขนัสเซลท์เฉลี่ยสามารถคำนวณได้จาก

$$Nu = \frac{1}{A} \int Nu_x dA \quad (8)$$

สมรรถนะเชิงความร้อน, η

$$\eta = (Nu / Nu_0) / (f / f_0)^{1/3} \quad (9)$$

เมื่อ Nu_0 และ f_0 คือ เลขนัสเซลท์และตัวประกอบเสียด
ทานของท่อผิวเรียบตามลำดับ

สำหรับการไหลในท่อจัตุรัสนี้ โดเมนที่ใช้ในการ
คำนวณหาผลเฉลยเป็นเอลิเมนต์รูปทรงสี่เหลี่ยมและ
แบ่งกริดแบบไม่สม่ำเสมอ (Non-uniform grid) การหา
ผลกระทบของกริดที่มีผลต่อคำตอบ ได้ทำการ
เปรียบเทียบผลเฉลยโดยใช้จำนวนของกริดที่แตกต่าง
กันคือที่ 80,000 และ 160,000 พบว่าเมื่อขนาด
เพิ่มขึ้นเป็น 160,000 ค่าเลขนัสเซลท์เปลี่ยนแปลง
น้อยกว่า 1.5% ดังนั้นจึงเลือกจำนวนกริดเท่ากับ
80,000 ไปใช้ในการศึกษาอิทธิพลของค่าพารามิเตอร์
ต่างๆ ต่อไป

2.3 เงื่อนไขขอบ

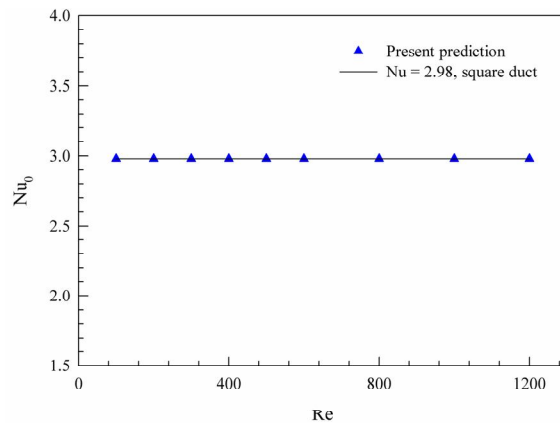
พิจารณาทางเข้าและทางออกเป็นแบบ periodic
translation สมมติอากาศที่ 300 K และมีค่าเลข
พรานด์ 0.7 ไหลเข้าด้วยอัตราการไหลเชิงมวลคงที่
รูปร่างความเร็วทางเข้าและทางออกเหมือนกัน สมมติ
คุณสมบัติทางกายภาพของอากาศมีค่าคงที่ โดย
อ้างอิงที่อุณหภูมิเฉลี่ยที่ทางเข้า เงื่อนไขขอบเขตไม่มี
การลื่นไถลที่ผนัง (no-slip conditions) หรือความเร็ว
ที่ผนังมีค่าเท่ากับศูนย์ เป็นผนังที่อยู่กับที่ (stationary
wall) กำหนดให้ที่ผนังทุกด้านของท่อจัตุรัสมีอุณหภูมิ
ผิวคงที่ 310 K และสมมติให้ครีปเป็นแผ่นกั้นความ
ร้อนไม่สามารถผ่านได้

3. ผลการทดลองและวิจารณ์ผล

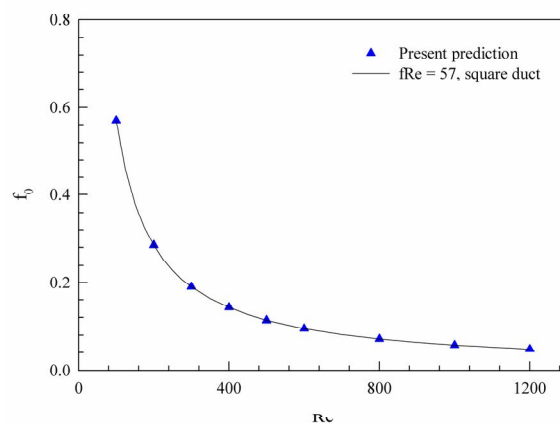
3.1 การพิสูจน์ความถูกต้องของท่อจัตุรัสผิวเรียบ

ในการทดสอบความถูกต้องของการถ่ายเทความร้อน
และตัวประกอบเสียดทานในท่อจัตุรัสผิวเรียบที่ไม่
มีติดตั้งครีป โดยทำการเปรียบเทียบระหว่างค่าที่ได้
จากวิธีเชิงตัวเลขและผลเฉลยแม่นยำตรงภายใต้เงื่อนไข
เดียวกันนี้ ซึ่งค่าผลเฉลยแม่นยำตรงนี้สามารถศึกษาได้
จากอ้างอิง [10] โดยพบว่าค่าที่ได้จากวิธีเชิงตัวเลขจะ
มีความคลาดเคลื่อนจากผลเฉลยแม่นยำตรงประมาณ

0.5% ทั้งในส่วนของคุณค่าเลขนัสเซลท์และค่าตัวประกอบเสียดทาน ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้โดยวิธีเชิงตัวเลขทั้งมีความสอดคล้องกันกับผลเฉลยแม่นยำตรงอย่างดีและมีความน่าเชื่อถือได้



(a)



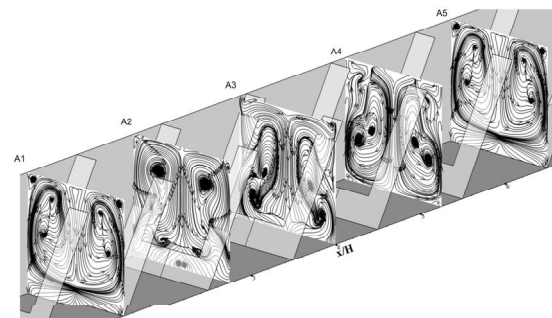
(b)

รูปที่ 2 การทดสอบความถูกต้องของ (a) ค่าเลขนัสเซลท์ (b) ค่าตัวประกอบเสียดทานของท่อจัตุรัสผิวเรียบ

3.2 โครงสร้างการไหล

โครงสร้างของการไหลในท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่มีการติดตั้งครีปรูปตัวยูทำมุมปะทะ 60° ที่ค่าสัดส่วน b/H , $BR = 0.2$ และ $Re = 800$ จากรูปที่ 3 แสดงเส้นสายธารของการไหลผ่านครีปรูปตัวยู พบว่าการเพิ่มครีปรูปตัวยูมีผลต่อการไหลของอากาศในท่อเมื่อเทียบกับการไหลของอากาศในท่อเปล่า โดยการเพิ่มครีปรูปตัวยูจะทำให้เกิดการหมุนวนของกระแสการไหล เมื่ออากาศไหลผ่านครีปรูปตัวยูจะเกิดการหมุนวนที่

ด้านหลังของครีปรูปตัวยูและเกิดการกระแทกของกระแสการไหลที่บริเวณผนังทั้งสองด้านของท่อโดยเฉพาะบริเวณด้านหลังของครีปรูปตัวยูจะมีการเหนี่ยวนำทำให้เกิดการกระแทกของกระแสการไหลส่งผลให้เกิดการเพิ่มอัตราการถ่ายเทความร้อนระหว่างของไหลภายในท่อกับความร้อนที่ผิวท่อ จากรูปจะเห็นได้ว่าแกนการไหลจะมีการเปลี่ยนตำแหน่งแตกต่างกันออกไปดังรูป โดยตำแหน่งของแกนการไหลจะมีการเปลี่ยนแปลงตามหน้าตัด A1 ถึง A5 จากหน้าตัดดังกล่าวจะสังเกตเห็นทั้งในส่วนของการไหลของกระแสหลัก และการหมุนวนของกระแสน้อยในส่วนของมุมท่อ



รูปที่ 3 เส้นสายธารสำหรับการไหลในท่อจัตุรัสที่ $Re = 800$ และ $DR = 0.7$

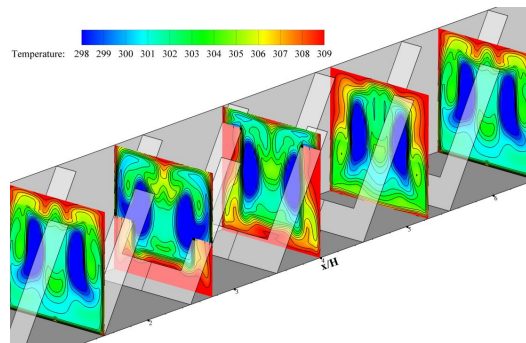
3.3 การถ่ายเทความร้อน

จากรูปที่ 4 (a) และ (b) แสดงการกระจายของสนามอุณหภูมิสำหรับครีปรูปตัวยูวางเอียงที่ค่า $Re = 800$ และ $BR = 0.2$ ซึ่งพบว่าเกิดชั้นขีดผิวความร้อนที่บางกว่ากรณีท่อเปล่าที่ไม่มีการติดตั้งครีปรูปตัวยู บริเวณผนังด้านข้างทั้งสองด้านจะมีชั้นขีดผิวความร้อนที่บางมากกว่าผนังด้านบนและล่าง ซึ่งกรณีการเพิ่มครีปรูปตัวยู $BR = 0.4$ ให้การถ่ายเทความร้อนที่บริเวณผนังสูงกว่ากรณีอื่น ๆ ในทุกกรณีทดสอบ เพราะกรณีนี้จะทำให้เกิดกระแสการไหลที่มีการกระแทกสูงที่สุด

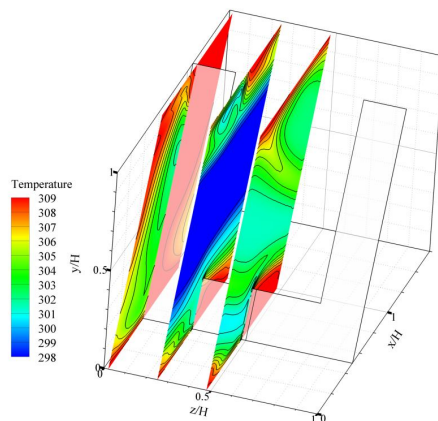
รูปที่ 5 แสดงการกระจายตัวของเลขนัสเซลท์สำหรับครีปรูปตัวยูวางเอียงที่ค่า $Re = 800$ และ $BR = 0.2$ พบว่าเกิดการกระแทกที่ผนังทั้งสองด้านของท่อทำให้มีอัตราการถ่ายเทความร้อนเพิ่มมากขึ้นโดยส่วนที่มี

การแสดงคอนทัวร์สีแดงจะเป็นส่วนที่มีการเกิดการ
กระแทกของกระแสการไหล

รูปที่ 6 แสดงการแปรเปลี่ยนค่าอัตราส่วน
เลขนัสเซลล์กับเลขเรย์โนลด์ ของครีบริบรูปตัวยูวางเอียง
ทำมุมปะทะ 60° ที่ค่า BR ต่าง ๆ จากกราฟ พบว่า
เมื่อค่า BR เพิ่มขึ้น ทำให้ค่าเลขนัสเซลล์เพิ่มมากขึ้น
โดย $BR = 0.4$ จะให้ค่าเลขนัสเซลล์มากที่สุด โดยมีค่า
เลขนัสเซลล์เท่ากับ 26 เท่าเมื่อเทียบกับท่อเปล่า โดย
ในการใช้ครีบริบที่มีค่า $BR = 0.1-0.4$ จะให้ค่าการเพิ่ม
การถ่ายเทความร้อนอยู่ในช่วง 1-26 เท่าเมื่อเทียบกับ
ท่อเปล่า

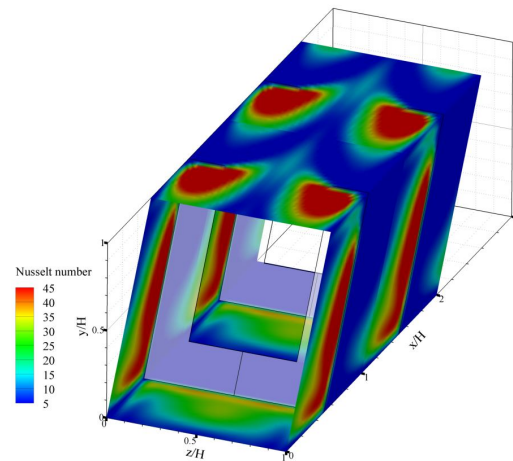


(a)

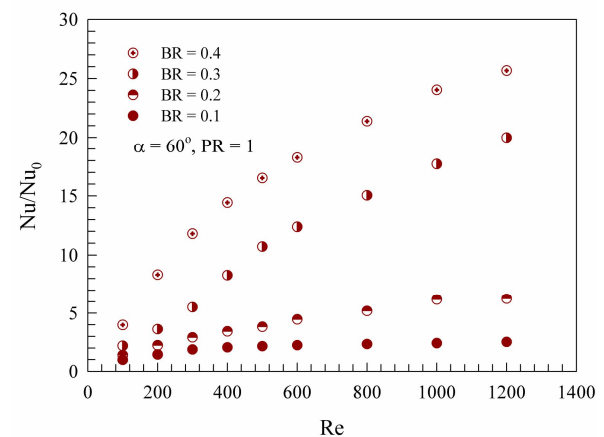


(b)

รูปที่ 4 ภาพตัดการกระจายตัวของอุณหภูมิ (a) บน
ระนาบขวางการไหล (b) บนระนาบเดียวกับการไหล
ในตำแหน่งต่าง ๆ ของท่อจตุรัสที่ติดตั้งครีบริบรูปตัวยู
สำหรับ $Re = 800$ และ $BR = 0.2$



รูปที่ 5 ภาพตัดการกระจายตัวของเลขนัสเซลล์ของท่อ
จตุรัสที่ติดตั้งครีบริบรูปตัวยูสำหรับ $Re = 800$ และ BR
 $= 0.2$

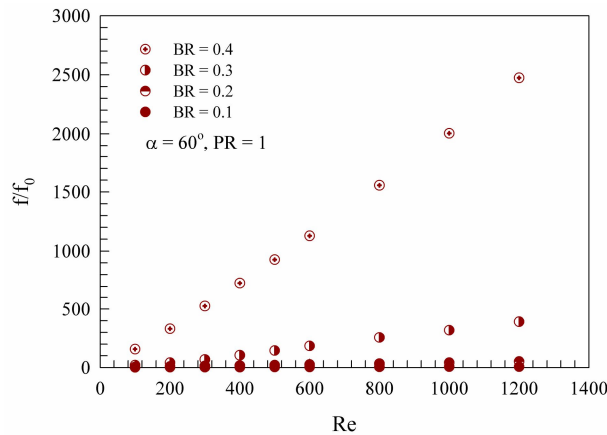


รูปที่ 6 การแปรเปลี่ยนค่าอัตราส่วนเลขนัสเซลล์ ของ
ท่อจตุรัสที่ติดตั้งครีบริบรูปตัวยูที่ค่า BR ต่าง ๆ

3.4 การสูญเสียความดัน

รูปที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเลขเรย์โนลด์
กับอัตราส่วนตัวประกอบเสียดทานระหว่างท่อจตุรัส
ติดตั้งครีบริบรูปตัวยูต่อท่อจตุรัสผิวเรียบ, (f/f_0) ที่ค่า BR
ต่าง ๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาช่วงเลขเรย์โนลด์ระหว่าง 100
ถึง 1200 พบว่าค่าเลขเรย์โนลด์ที่เพิ่มขึ้นมีผลทำให้
อัตราส่วนตัวประกอบเสียดทานเพิ่มขึ้นตาม และเมื่อ
ทำการเพิ่มค่า BR ทำให้ค่าอัตราส่วนตัวประกอบเสียด
ทานมีค่าเพิ่มขึ้น กรณีครีบริบรูปตัวยูทำมุมปะทะ 60° ที่
 $BR = 0.4$ มีอัตราการเพิ่มค่าอัตราส่วนตัวประกอบ
เสียดทานสูงที่สุด และมีอัตราการเพิ่มที่มากขึ้นอย่าง

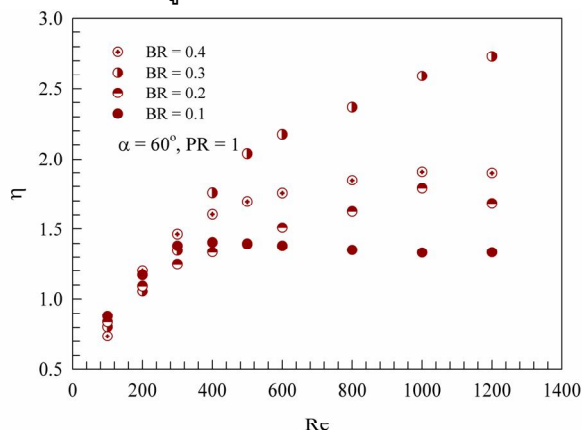
รวดเร็วเมื่อค่าเลขเรย์โนลด์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับกรณีของการใช้ค่า BR อื่น ๆ



รูปที่ 7 การแปรเปลี่ยนค่าอัตราส่วนตัวประกอบเสียดทานของครีบริบตัวยูว้างเฉียงทำมุมปะทะ 60° ที่ค่า BR ต่าง ๆ

3.5 สมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อน

รูปที่ 8 แสดงความแปรเปลี่ยนค่าสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนที่ค่าเลขเรย์โนลด์ต่างๆ ของท่อจัดรีสติดตั้งครีบริบตัวยูว้าง โดยค่า BR = 0.1-0.4 พบว่าเมื่อค่าเลขเรย์โนลด์ที่เพิ่มสูงขึ้นจะทำให้สมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนเพิ่มมากขึ้น ด้วย โดยค่า BR = 0.3 จะให้ค่าสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนที่สูงที่สุดเท่ากับ 2.7 ที่ค่าเลขเรย์โนลด์เท่ากับ 1200 ค่าสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนที่ได้จากการติดตั้งครีบริบตัวยูว้างที่มี BR = 0.1-0.4 จะมีค่าอยู่ในช่วง 0.6-2.7



รูปที่ 8 การแปรเปลี่ยน η ของครีบริบตัวยูว้างเฉียงทำมุมปะทะ 60° ที่ค่า BR ต่าง ๆ

4. สรุปผลการทดลอง

จากผลการทดลองข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ท่อจัดรีสมีการติดตั้งครีบริบตัวยูว้างเฉียงทำมุมปะทะ 60° โดยมีค่า BR = 0.1-0.4 จะช่วยเพิ่มการถ่ายเทความร้อน 1 เท่า ถึง 26 เท่า, มีความเสียดทานเพิ่มขึ้น 1 ถึง 2500 เท่า เมื่อเปรียบเทียบกับท่อจัดรีสผิวเรียบ และให้ค่าสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนอยู่ในช่วง 0.6-2.7

สำหรับท่อจัดรีสที่ติดตั้งครีบริบตัวยูว้างทำมุมปะทะ 60° พบว่าค่า BR = 0.4 จะให้ค่าการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนและค่าตัวประกอบเสียดทานสูงที่สุด ส่วนค่า BR = 0.3 จะให้ค่าสมรรถนะเชิงความร้อนมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 2.7 ที่ค่าเลขเรย์โนลด์เท่ากับ 1200

5. เอกสารอ้างอิง

- [1] Patankar. S.V., Liu. C.H. and Sparrow. E.M. (1977). Fully developed flow and heat transfer in ducts having streamwise-periodic variations of cross-sectional area, *ASME J. Heat Transfer*, vol.99 (1977), pp.180-186.
- [2] Kelkar. K.M. and Patankar. S.V. (1987). Numerical prediction of flow and heat transfer in a parallel plate channel with staggered fins, *ASME J. Heat Transfer*, vol.109 (1987), pp.25-30.
- [3] Webb. B.W. and Ramadhyani. S. (1985). Conjugate heat transfer in a channel with staggered ribs, *Int. J. Heat Mass Transfer*, vol.28 (1985), pp.1679-1687.
- [4] Sripattanapipat. S. and Promvonge. P. (2009). Numerical analysis of laminar heat transfer in a channel with diamond-shaped baffles, *Int. Commun. Heat Mass Transfer*, vol.36 (2009), pp.32-38.
- [5] Ko. K.H. and Anand. N.K. (2003). Use of porous baffles to enhance heat transfer in a rectangular channel, *Int. J. of Heat and Mass Transfer*, vol.46 (2003), pp.4191-4199.

- [6] Han. J.C. and Zhang. Y.M. (1992). High performance heat transfer ducts with parallel broken and V-shaped broken ribs, *Int. J. Heat Mass Transfer*, vol.35 (1992), pp.513–523.
- [7] Promvonge. P., Sripattanapipat. S., Tamna. S., Kwankaomeng. S., Thianpong. C. (2010). Numerical investigation of laminar heat transfer in a square channel with 45 deg inclined baffles, *Int. Commun. Heat Mass Transfer*, vol.37(2) (2010), pp.170-177.
- [8] Liou. T.M. and Hwang. J.J. (1993). Effect of ridge shapes on turbulent heat transfer and friction in a rectangular channel, *Int. J. Heat Mass Transfer*, vol.36 (1993), pp.931–940.
- [9] Patankar. S.V. (1980). *Numerical Heat Transfer and Fluid Flow*, McGraw-Hill, New York.
- [10] Incropera. F. and Dewitt. P.D. (1996), *Introduction to heat transfer*, 3rd edition John Wiley & Sons Inc.

รายการสัญลักษณ์

A พื้นที่ผิว, m^2

BR สัดส่วนความสูงของครีปต่อความสูงของท่อเหลี่ยม, b/H

b ความสูงของครีป, m

D_h เส้นผ่านศูนย์กลางไฮดรอลิกส์ของท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัส ($=H$)

f ตัวประกอบเสียดทาน

H ความสูงของท่อ, m

h_x สัมประสิทธิ์การพาความร้อนเฉพาะที่, W/m^2-K

k ค่าการนำความร้อน, $W/m-K$

L ความยาวคาบของส่วนทดสอบ (หรือระยะพิทช์, H), m

Nu เลขนัสเซลท์

p ความดันสถิตย, Pa

Pr เลขพรานด์

Re เลขเรย์โนลด์ ($\rho \bar{u} D_h / \mu$)

T อุณหภูมิ, K

u_i ความเร็วในทิศทาง x_i , m/s

$\bar{u}$ ความเร็วเฉลี่ยในท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัส, m/s

ตัวอักษรกรีก

μ ความหนืดสมบูรณ์, $kg/s-m$

Γ สภาพการแพร่ทางความร้อน

α มุมประทะ, องศา

η สมรรถนะเชิงความร้อน

ρ ความหนาแน่น, kg/m^3

ตัวห้อย

in ทางเข้า

O ท่อเรียบ

w ผนัง