AMM022

การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 19 19-21 ตุลาคม 2548 จังหวัดภูเก็ต

พฤติกรรมและกลไกการแตกหักของอีพ็อกซี่เรซิ่นภายใต้อัตราภาระต่าง ๆ

Fracture behavior and mechanisms of epoxy resin under various loading rates

สุภารัตน์ รัตนานนท์ และ ชาวสวน กาญจโนมัย

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คลองหลวง ปทุมธานี 12120

*E-mail: kchao@engr.tu.ac.th

Suparat Rattananon and Chaosuan Kanchanomai

Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, Thammasat University, Klong-luang, Pathumthani 12120

*E-mail: kchao@engr.tu.ac.th

บทคัดย่อ

ผลกระทบของอัตราภาระ (loading rate) ที่มีต่อพฤติกรรมและกลไก การแตกหักของเทอร์โมเซทอีพ็อกซึ่เรซิ่น (thermoset epoxy resin) ที่ ใช้โพลีเอมีน (polyamine) เป็นสารที่ทำให้แข็งตัว ได้ถูกศึกษาภายใต้ อัตราภาระต่างๆ (10⁻¹ ถึง 10³ มม./นาที) จากผลการศึกษาพบว่าค่า วิกฤติของตัวประกอบความเข้มของความเค้น (critical stress intensity factor, *K*₁₀) จะสูงและสม่ำเสมอที่อัตราภาระด่ำ และมีค่าต่ำและ สม่ำเสมอที่อัตราภาระสูง โดยจุดเปลี่ยนมีค่าประมาณ 3-10 มม./นาที จากการสังเกตพื้นผิวความเสียหาย (fracture surface) ด้วยกล้อง จุลทรรศน์แบบอิเล็กตรอน พบหลักฐานของการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบ พลาสติก เช่น shear lip, stretched zone และ crazes ในชิ้นทดสอบ ภายใต้อัตราภาระต่ำ ซึ่งส่งผลให้กลไกการแตกหักอยู่ในสภาพความ เค้นแบบระนาบ (plane stress) และเกิดการแตกหักแบบเหนียว (ductile fracture) โดยลักษณะเฉพาะเช่นนี้จะลดลงเมื่ออัตราภาระสูง ขึ้น ซึ่งส่งผลให้กลไกการแตกหักอยู่ในสภาพความเครียดแบบระนาบ (plane strain) และเกิดการแตกหักแบบเปราะ (brittle fracture)

Abstract

Effects of loading rate on fracture behavior and mechanism of thermoset epoxy resin with polyamine hardener have been studied at various loading rates $(10^{-1} \text{ to } 10^{3} \text{ mm/min})$. The displacement to fracture continuously decreased with increasing loading rate, and became stable at high loading rates. The maximum load, critical stress intensity factors (K_{μ}), were high

and stable at low loading rates, and became low and stable at high loading rates with the transition of loading rate at approximately 10 mm/min. The formation of shear lips, stretched zone, crazes, and crack blunting, i.e. localized plastic deformation processes, were dominating mechanisms and resulted in the plane stress-dominated condition for specimens tested at low loading rates, while brittle fracture and the condition of plane strain were dominating mechanisms for specimens tested at loading rate of 10 mm/min or higher.

1.บทนำ

อีพ็อกซี่เรซิ่นได้ถูกใช้เป็นวัสดุหลักในวัสดุผสม (composite materials) เนื่องจากโครงสร้างระดับจุลภาคที่เป็นวงของอีพ็อกซี่ (epoxy ring) สามารถยึดจับวัสดุเพิ่มความแข็งแรง เช่น เส้นใยแก้ว และเส้นใยคาร์บอนได้ดี ส่งผลให้มีความแข็งแรงสูงขึ้น และสามารถนำ ไปใช้สร้างชิ้นส่วนทางวิศวกรรมได้อย่างหลากหลาย เช่น รถยนต์ เรือ วงจรอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์กีฬา เป็นต้น [1] ซึ่งชิ้นส่วนเหล่านี้จะรับ อัตราภาระ (loading rate) ในการใช้งานต่างกัน เช่น อุปกรณ์กีฬาจะรับ อัตราภาระ filisัว ในขณะที่ภาชนะรับแรงดันจะรับอัตราภาระที่ช้ากว่า เนื่องจากคุณสมบัติเชิงกลของโพลิเมอร์ เช่น โมดูลัสอิลาสติก และจุด คราก เป็นคุณสมบัติที่ขึ้นกับเวลา [2] ดังนั้นพฤติกรรมการแตกหักของ อีพ็อกซี่เรชิ่นจึงเป็นพฤติกรรมที่ขึ้นกับเวลา และ ชิ้นส่วนทางวิศวกรรม ที่สร้างจากอีพ็อกซี่เรชิ่นจะแสดงพฤติกรรมการแตกหักที่ต่างกันเมื่อถูก กระทำภายใต้อัตราภาระที่ต่างกัน ความเข้าใจถึงผลกระทบของอัตรา ภาระที่มีต่อพฤติกรรมและกลไกการแตกหักของอีพ็อกซี่เรซิ่นจึงมีความ จำเป็นในการออกแบบ ผลิต และใช้งานทางวิศวกรรม ในขณะที่อีพ็อก ซี่เรซิ่นเสริมความแข็งแรงด้วยเส้นใยและอนุภาคได้ถูกนำมาใช้งานทาง ด้านวิศวกรรมอย่างแพร่หลาย มีงานวิจัยจำนวนน้อยได้ศึกษาเกี่ยวกับ พฤติกรรมและกลไกการแตกหักของวัสดุผสมอีพ็อกซี่เรซิ่น [3-6] และมี งานวิจัยจำนวนน้อยมากที่ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมและกลไกการ แตกหักของอีพ็อกซี่เรซิ่นบริสุทธิ ซึ่งความพื้นฐานในการศึกษาความ ทนทานของวัสดุผสมอีพ็อกซี่เรซิ่น

Low และ Mai [7] ได้ศึกษาถึงกลไกความเสียหายของอีพ็อกซึ่เร ซิ่นบริสุทธิ และอีพ็อกซึ่เรซิ่นเสริมความแข็งแรงด้วยยางภายใต้อัตรา ความเครียด (strain rate) 10⁻⁶ ถึง 10² วินาที⁻¹ และ อุณหภูมิ -80 ถึง 60°C พบว่ากลไกการขยายตัวของปลายรอยร้าวจากการเปลี่ยนแปลง ขนาดแบบพลาสติก (plastic–induced crack blunting mechanism) ส่ง ผลให้ค่าวิกฤติของอัตราการปล่อยพลังงานความเครียด (critical strain energy release rate, G_{(c}) ลดลง เมื่ออัตราความเครียดเพิ่มขึ้น Gensler และคณะ [8] ได้ศึกษาพฤติกรรมการแตกหักของ Isostatic polypropylene ภายใต้อัตราภาระ 0.1 ม.ม./วินาที ถึง 14 ม./วินาที พบ ้ว่าพฤติกรรมการแตกหักวัสดุเปลี่ยนจากพฤติกรรมแบบวัสดุเหนียวไป เป็นวัสดุเปราะเมื่ออัตราภาระสูงขึ้น โดยกลไกการเฉือนเป็นกลไกความ ในขณะที่การเกิดช่องว่างจำนวนมาก เสียหายหลักที่อัตราภาระต่ำ บริเวณส่วนปลายของรอยร้าว (multiple crazing) เป็นกลไกการเสีย หายหลักที่อัตราภาระปานกลาง และการเกิดช่องว่างเดี่ยวบริเวณส่วน ปลายของรอยร้าว (single crazing) เป็นกลไกการเสียหายหลักที่อัตรา D'Almeid และ Monteiro [9] ได้ศึกษาพื้นผิวการแตกหัก ภาระสูง (fracture surface) ของอีพ็อกซึ่เรชิ่นที่มีอัตราส่วนระหว่างเรซิ่นและสาร ทำแข็ง (resin/hardener) ต่างๆ พบว่า บริเวณสารทำแข็ง (amine-rich) ี่มีการเปลี่ยนแปลงขนาด และร่องรอยการฉีก (tear zone) ในขณะที่ บริเวณเนื้ออีพ็อกซึ่เรซิ่น (epoxy-rich) ไม่แสดงร่องรอยความเสียหาย โดยพื้นผิวการแตกหักมีลักษณะเรียบ

ผลกระทบของอัตราภาระ (loading rate) ที่มีต่อพฤติกรรมและ กลไกการแตกหักของเทอร์โมเซทอีพ็อกซี่เรซิ่น (thermoset epoxy resin) ที่ใช้โพลีเอมีน (polyamine) เป็นสารที่ทำให้แข็งตัว ได้ถูกศึกษา ในงานวิจัยนี้ ค่าวิกฤติของตัวประกอบความเข้มของความเค้น (critical stress intensity factor, *K*_{/o}) ได้ถูกคำนวณจากการทดสอบการแตกหัก ภายใต้อัตราการภาระต่าง ๆ (10⁻¹ ถึง 10³ มม./นาที) นำไปเปรียบ เทียบกับพื้นผิวการแตกหัก และอธิบายพฤติกรรมและกลไกการแตกหัก ของอีพ็อกซี่เรซิ่น อัตราภาระที่ทำให้เกิดสภาพความเครียดแบบระนาบ (plane strain) ได้ถูกนำเสนอเพื่อเป็นพื้นฐานในการออกแบบ ผลิต และ ใช้งานทางวิศวกรรม

2. วัสดุและวิธีการวิจัย

วัสดุที่ใช้ในงานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากบริษัท ไทยอีพอกชื่ แอนด์ อัลลายด์ โปรดักส์ จำกัด โดยเป็นวัสดุที่ได้จากการผสมระหว่าง เรชิ่นประเภท modified DGEBA (diglycidyl ethers bisphenol-A) ชนิดความหนืดต่ำ กับสารที่ทำให้แข็งตัวประเภท modified aliphatic amine ด้วยอัตราส่วนระหว่างเรซิ่นและสารทำแข็ง 100:35 และ ปล่อยให้เย็นดัวในแม่พิมพ์ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 24 ชั่วโมง เมื่อแข็ง ตัวแล้วจะมีความหนา 4 ม.ม. จากนั้นนำไปอบต่อที่อุณหภูมิ 80[°]C เป็นเวลา 4 ชั่วโมง เพื่อเพิ่มความแข็งแรง จากการทดสอบแรงดึงตาม มาตรฐาน ISO [10] พบว่าความเค้นและความเครียดที่ทำให้เกิดการ แตกหักเป็น 75 MPa และ 4% ตามลำดับ

ชิ้นทดสอบแบบ single edge-notch bending (SENB) สำหรับ การทดสอบการแตกหักแบบ three-point bending fracture toughness tests [11] ได้ถูกตัดจากแผ่นวัสดุให้มีขนาดดังแสดงในรูป 1 การสร้าง รอยร้าวเริ่มต้น (precrack) ทำโดยใช้ใบมีดเฉือนที่ปลายของรอยบาก (notch) ความยาวของรอยร้าวรวมมีค่าประมาณ 4 ม.ม. และอยู่ในช่วง 0.45 < a/W < 0.55 โดย W คือ ความกว้างของชิ้นทดสอบ การทดสอบ การแตกหักกระทำบนเครื่อง servo-hydraulic fatigue machine (รูป 2) ที่ความชื้นสัมพัทธ์ 55% อุณหภูมิ 25[°]C และอัตราภาระ 10⁻¹ ถึง 10³ มม./นาที ในระหว่างการทดสอบ แรง การเปลี่ยนแปลงขนาดและเวลา จะถกบันทึกค่าไว้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ชิ้นทดสอบที่แตกหักจะถก เคลือบด้วยทองภายใต้สภาวะสุญญากาศ เพื่อนำไปศึกษาพื้นผิวการ แตกหักด้วยกล้องจุลทรรศน์แบบอิเล็กตรอน (scanning electron microscope, SEM)



รูป 1 ชิ้นทดสอบแบบ single edge-notch bending (SENB) หน่วย เป็น ม.ม.



รูป 2 การทดสอบการแตกหักแบบ three-point bending fracture toughness tests

AMM022

3. การคำนวณตัวประกอบความเข้มของความเค้น

จากทฤษฎีกลศาสตร์การแตกหัก วัสดุที่แสดงพฤติกรรมแบบอิ ลาสติกเซิงเส้น (linear elastic material) จะมีค่าความต้านทานการแตก หัก ซึ่งเรียกว่า ค่าวิกฤติของด้วประกอบความเข้มของความเค้น (critical stress intensity factor, *K*_{IQ}) โดยรอยร้าวจะขยายตัวเมื่อตัว ประกอบความเข้มของความเค้น (stress intensity factor, *K*) ซึ่งเป็น ด้วแปรที่อยู่ในความสัมพันธ์ระหว่างขนาดรอยร้าว รูปร่าง และภาระที่ กระทำ มีขนาดเท่ากับหรือมากกว่า *K*_{IQ} จากมาตรฐาน ISO [11] ค่า วิกฤติของตัวประกอบความเครียดแบบระนาบ (plane strain) สามารถ คำนวณได้จาก

$$K_{IQ} = \frac{P_{\max}S}{BW^{3/2}} \cdot f(a/W) \tag{1}$$

$$f(a/W) = \frac{3x^{1/2}}{2} \cdot \frac{\left[1.99 - x(1-x)\left(2.15 - 3.93x + 2.7x^2\right)\right]}{(1+2x)(1-x)^{3/2}}$$
(2)

โดยที่ *P_{mex}* คือ แรงสูงสุดขณะที่รอยร้าวเริ่มขยายตัว B คือ ความหนา ของชิ้นทดสอบ (4 ม.ม.) *S* คือ ความกว้างระหว่างจุดรองรับด้านล่าง (32 ม.ม.) *W* คือ ความกว้างของชิ้นทดสอบ (8 ม.ม.) *a* คือ ความยาว ของรอยร้าว และ *x* คือ อัตราส่วนระหว่างความยาวรอยร้าวและความ กว้างชิ้นทดสอบ (*a/W*)

4. ผลและการวิเคราะห์

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการเปลี่ยนแปลงขนาด

ความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการเปลี่ยนแปลงขนาดแสดงได้ดัง รูป 3a-c เส้นกราฟของแรงและการเปลี่ยนแปลงขนาดสามารถแบ่งออก ได้เป็น 3 ระยะ คือ ระยะการเพิ่มขึ้นแบบเชิงเส้นซึ่งแสดงการเปลี่ยน แปลงขนาดแบบอิลาสติก ระยะการเพิ่มขึ้นแบบไม่เชิงเส้นซึ่งแสดงการ เปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติกและการลดลงอย่างทันที ทันใด เมื่อแรงขึ้นไประดับสูงสุดซึ่งแสดงถึงการขยายตัวของรอยร้าว โดย การเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติกจะมีลักษณะเด่นชัดสำหรับการ ทดสอบภายใต้อัตราภาระต่ำ (รูป 3a) และลดลงเมื่ออัตราภาระสูงขึ้น (รูป 3b-c)

กราฟของการเปลี่ยนแปลงขนาดที่เกิดการแตกหัก-อัตราภาระ และแรงสูงสุด-อัตราภาระ แสดงได้ดังรูป 4a และ 4b ตามลำดับ อีพ็อกซี่ เรซิ่นซึ่งเป็นโพลิเมอร์ที่ไม่มีโครงสร้างแบบผลึก และมีกลไกการ เปลี่ยนแปลงขนาดแบบขึ้นกับเวลา ดังนั้นที่อัตราภาระสูง เวลาสำหรับ กระบวนการเปลี่ยนแปลงขนาดจึงมีน้อย ส่งผลให้การเปลี่ยนแปลง ขนาดที่เกิดการแตกหัก (displacement to fracture) ลดลง จนกระทั้ง เกิดกลไกการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบไม่ขึ้นกับเวลา (รูป 4a) โดยการ เปลี่ยนแปลงขนาดที่เกิดการแตกหักจะมีค่าคงที่ เมื่ออัตราภาระสูงกว่า 10² ม.ม./นาที

ในทางทฤษฏีความเค้นที่บริเวณส่วนปลายของรอยร้าวจะมีค่า สูงขึ้น เมื่อรัศมีของปลายรอยร้าวลดลง และมีค่าไร้ขีดจำกัดเมื่อรัศมี



รูป 3 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการเปลี่ยนแปลงขนาด (a) อัตรา ภาระ 10⁻¹ ม.ม./นาที, (b) อัตราภาระ 10 ม.ม./นาที, และ (c) อัตรา ภาระ 10³ ม.ม./นาที

ของปลายรอยร้าวเป็นศูนย์ อย่างไรก็ตามสภาพเช่นนี้ไม่สามารถเกิด ขึ้นกับวัสดุจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวัสดุเหนียว เช่น โพลิเมอร์ เนื่อง จากการเกิดการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติกที่บริเวณปลายรอย ร้าว ส่งผลให้รัศมีของปลายรอยร้าวเพิ่มขึ้น ความเค้นที่ปลายรอยร้าว ลดลง การต้านการขยายตัวของรอยร้าวสูงขึ้น และต้องการแรงที่สูง ขึ้นในการที่จะทำให้รอยร้าวเกิดการขยายตัว ดังนั้นเส้นกราฟแรงสูง สุด-อัตราภาระ (รูปที่ 4b) จึงมีค่าสูงและสม่ำเสมอที่อัตราภาระด่ำ และ จะมีค่าต่ำและสม่ำเสมอที่อัตราภาระสูง โดยมีจุดเปลี่ยนประมาณ 3-10 ม.ม./นาที



รูป 4 ความสัมพันธ์ระหว่าง (a) การเปลี่ยนแปลงขนาดที่เกิดการแตก หัก-อัตราภาระ, และ (b) แรงสูงสุด-อัตราภาระ

4.2 ค่าวิกฤติของตัวประกอบความเข้มของความเค้น

ความสัมพันธ์ระหว่างค่าวิกฤติของตัวประกอบความเข้มของความ เค้น (K_{IO}) และอัตราภาระ แสดงดังรูป 5 โดย K_{IO} ของชิ้นทดสอบภายใต้ อัตราภาระด่ำจะมีค่าสูงกว่าชิ้นทดสอบภายใต้อัตราภาระสูง โดยมีค่าสูง และสม่ำที่อัตราภาระด่ำ และมีค่าด่ำและสม่ำเสมอที่อัตราภาระสูง โดย จุดเปลี่ยนมีค่าประมาณ 3-10 ม.ม./นาที

โดยทั่วไปค่าวิกฤติของตัวประกอบความเข้มของความเค้น (*K_{io}*) สามารถใช้กับความเครียดแบบระนาบ (plane strain) เมื่อ [11]

$$B, a, (W-a) > 2.5 (K_{IQ} / \sigma_y)^2$$
(3)

โดย σ_y , คือความเด้นคราก ในงานวิจัยนี้ค่าความเด้นครากของวัสดุ ภายใต้อัตราภาระ 10 ม.ม./นาที เป็น 75 MPa และค่าวิกฤติของตัว ประกอบความเข้มของความเด้นเป็น 2.76 MPa.m^{1/2} ซึ่งสอดคล้องกับ สมการ (3) จากการที่ K_{lo} มีค่าต่ำที่สุดในสภาพความเครียดแบบ ระนาบ [12] ดังนั้นค่า K_{lo} ที่มีขนาดต่ำและสม่ำเสมอเมื่ออัตราภาระสูง กว่า 10 ม.ม./นาที จึงอยู่ในสภาพความเครียดแบบระนาบด้วย และมี สภาพผสมระหว่างความเค้นแบบระนาบและความเครียดแบบระนาบ เมื่อ อัตราภาระต่ำกว่า 10 ม.ม./นาที

4.3 พื้นผิวการแตกหัก

ลักษณะพื้นผิวการแตกหักจากการศึกษาด้วยกล้องจุลทรรศน์แบบ อิเล็กตรอนแสดงได้ดังรูป 6a-6c ขอบการเฉือน (shear lip) ปรากฏที่ ้ด้านข้างของชิ้นทดสอบภายใต้อัตราภาระ 10⁻¹ ม.ม./นาที (รูป 6a) ใน ขณะที่ไม่ปรากฏหลักฐานของขอบการเฉือนในชิ้นทดสอบภายใต้อัตรา ภาระ 10¹ และ 10³ ม.ม./นาที (รูป 6b-c) ซึ่งขอบการเฉือนเกิดจากการ เปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติกขณะเกิดการแตกหัก โดยจะเกิดใน ี แนว 45° เทียบกับภาระที่มากระทำ ส่งผลให้เกิดการยบตัวในแนวด้าน ข้าง (lateral contraction) และแสดงสภาพความเค้นแบบระนาบ (plane stress) ดังนั้นการเกิดขอบการเฉือนในชิ้นทดสอบภายใต้อัตราภาระต่ำ แสดงให้เห็นว่า กลไกการแตกหักได้รับผลกระทบหลักจากสภาพความ เค้นแบบระนาบ ในขณะที่กลไกการแตกหักภายใต้อัตราภาระสูง ได้รับ ผลกระทบจากความเครียดแบบระนาบ (plane strain) คือไม่เกิดการยุบ ้ตัวในแนวด้านข้าง ซึ่งสอดคลองกับการที่ค่า K_{/o} ที่มีขนาดต่ำและ สม่ำเสมอเมื่ออัตราภาระสูง ซึ่งแสดงสภาพความเครียดแบบระนาบ และจะมีสภาพผสมระหว่างความเค้นแบบระนาบและความเครียดแบบ ระนาบ เมื่ออัตราภาระต่ำ (รป 5)



รูป 5 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าวิกฤติของตัวประกอบความเข้มของ ความเค้น (*K_{IO}*) และอัตราภาระ

บนพื้นผิวแตกหักของชิ้นทดสอบภายใต้อัตราภาระ 10⁻¹ ม.ม./ นาที จะปรากฏบริเวณยึดตัว (stretched zone) อย่างชัดเจน (รูป 6a) ในขณะที่ทั้งบริเวณยึดตัวและพื้นผิวเรียบปรากฏบนชิ้นทดสอบภายใต้ อัตราภาระ 10¹ และ 10³ ม.ม./นาที (รูป 6b-c) โดยพื้นที่ของบริเวณยึด ตัวลดลงเมื่ออัตราภาระเพิ่มขึ้น พื้นผิวการแตกหักของชิ้นทดสอบ ภายใต้อัตราภาระ 10⁻¹ ม.ม./นาที ได้ถูกสังเกตด้วยกำลังขยายสูง (รูป 7a-b) เพื่อศึกษากลไกการแตกหักที่อัตราภาระด่ำ ผลการสังเกตพบว่า บริเวณยึดตัวเริ่มต้นจากรอยบาก (notch) โดยเฉพาะที่จุดตัดระหว่าง รอยบากกับผิวด้านข้างของชิ้นทดสอบ (รูป 7a) ภายในบริเวณยึดตัว สามารถสังเกตเห็นเส้นใย (fibrils) และเส้นใยพร้อมช่องว่าง (fibrils with crazes) ซึ่งมีการกระจายตัวอย่างไม่สม่ำเสมอ(รูป 7b) เนื่องจากการ ขาดความต่อเนื่องในโครงสร้างโมเลกุลของอีพือกซี่เรซิ่น โดยในแต่ละ ส่วนมีความเข้มขันของคลอสลิงค์ (crosslink density) ที่ต่างกัน [9, 13]



1 mm

(a)



(b)



(c)

รูป 6 ลักษณะพื้นผิวการแตกหักของชิ้นทดสอบภายใต้ (a) อัตราภาระ 10⁻¹ ม.ม./นาที, (b) อัตราภาระ 10 ม.ม./นาที, และ (c) อัตราภาระ 10³ ม.ม./นาที (รอยร้าวขยายตัวจากซ้ายไปขวา)

การเกิดของขอบการเฉือน (shear lip) บริเวณยืดตัว (stretched zone) เส้นใยพร้อมช่องว่าง (fibrils with crazes) เป็นหลักฐานแสดงกล ใกการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติก [14, 15] การสังเกตพบ



(a)

(b)



ลักษณะพื้นผิวการแตกหักของชิ้นทดสอบภายใต้อัตราภาระ Fig. 7 10⁻¹ ม.ม./นาที; (a) stretched zone, (b) presence of crazes (รอยร้าว ขยายตัวจากซ้ายไปขวา)

หลักฐานเหล่านี้บนพื้นผิวการแตกหักของชิ้นทดสอบภายใต้อัตราภาระ ต่ำ (รูป 6a) สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงรูปร่างแบบพลาสติกซึ่งแสดง ในกราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการเปลี่ยนแปลงขนาดของชิ้น ทดสอบภายใต้อัตราภาระต่ำ (รูป 3a) บ่งชี้ถึงกลไกการแตกหักที่ขึ้นกับ เกิดพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติก (ductile เวลา fracture) เกิดในสภาพความเค้นแบบระนาบ และมีค่า K_{lo} สูง ในขณะ ที่พื้นผิวการแตกหักของชิ้นทดสอบภายใต้อัตราภาระสูง แสดงให้เห็น ถึงการแตกหักที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างแบบพลาสติก (รูป 6c) ซึ่ง สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงรปร่างที่ไม่แสดงพฤติกรรมพลาสติกใน กราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการเปลี่ยนแปลงขนาดของชิ้นทดสอบ ภายใต้อัตราภาระสูง (รูป 3c) บ่งชี้ถึงกลไกการแตกหักแบบไม่ขึ้นกับ เวลา ไม่มีการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติก (brittle fracture) เกิดใน ิสภาพความเครียดแบบระนาบ และมีค่า K_{io}ต่ำ

5. สรุป

ผลกระทบของอัตราภาระ (loading rate) ที่มีต่อพฤติกรรมและ กลไกการแตกหักของเทอร์โมเซทอีพ็อกซึ่เรซิ่น (thermoset epoxy resin) ที่ใช้โพลีเอมีน (polyamine) เป็นสารที่ทำให้แข็งตัว ได้ถูกศึกษา ภายใต้อัตราภาระต่างๆ (10⁻¹ ถึง 10³ มม./นาที) จากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการเปลี่ยนแปลงขนาดสามารถแบ่ง ออกได้เป็น 3 ระยะ คือ ระยะการเพิ่มขึ้นแบบเชิงเส้นซึ่งแสดงการ เปลี่ยนแปลงขนาดแบบอิลาสติก ระยะการเพิ่มขึ้นแบบไม่เชิงเส้นซึ่ง แสดงการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติก และการลดลงอย่างทันที ทันใดเมื่อแรงขึ้นไประดับสูงสุดซึ่งแสดงการขยายตัวของรอยร้าวเนื่องจาก กลไกการแตกหักแบบขึ้นกับเวลา การเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติก จึงมีลักษณะเด่นเมื่อทดสอบภายใต้อัตราภาระต่ำ และลดน้อยลงเมื่อ อัตราภาระสูงขึ้น

 การเปลี่ยนแปลงขนาดที่เกิดการแตกหักลดลงเมื่ออัตราภาระสูงขึ้น และคงที่เมื่ออัตราภาระสูงกว่า 10² ม.ม./นาที ในขณะที่แรงสูงสุด และ ค่าวิกฤติของดัวประกอบความเข้มของความเค้น (K₁₀) มีค่าสูงและ สม่ำเสมอที่อัตราภาระต่ำ และ จะมีค่าต่ำและสม่ำเสมอที่อัตราภาระสูง โดยมีจุดเปลี่ยนประมาณ 3-10 ม.ม./นาที

3) ที่อัตราภาระต่ำ การเกิดของขอบการเฉือน (shear lip) บริเวณยึด ตัว (stretched zone) เส้นใยพร้อมช่องว่าง (fibrils with crazes) และ การเปลี่ยนแปลงรูปร่างแบบพลาสติกซึ่งแสดงในความสัมพันธ์ระหว่าง แรงและการเปลี่ยนแปลงขนาด แสดงถึงกลไกการแตกหักที่ขึ้นกับเวลา ที่มีการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติก (ductile fracture) เกิดใน สภาพความเค้นแบบระนาบ และมีค่า K_{io} สูง ในขณะที่ความสัมพันธ์ ระหว่างแรงและการเปลี่ยนแปลงขนาด และพื้นผิวการแตกหักของชิ้น ทดสอบภายใต้อัตราภาระสูง แสดงถึงกลไกการแตกหักที่ไม่ขึ้นกับเวลา ไม่มีการเปลี่ยนแปลงขนาดแบบพลาสติก (brittle fracture) เกิดใน สภาพความเครียดแบบระนาบ และมีค่า K_{io} ต่ำ

6. กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณคำแนะนำและการสนับสนุนจาก Dr. M. Soni Dr. Y. Mutoh บริษัท ไทยอีพอกซี่ แอนด์ อัลลายด์ ไปรดักส์ จำกัด สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะ กรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุ แห่งชาติ (MTEC)

7. เอกสารอ้างอิง

- Margolis, J.M., Advanced Thermoset Composites Industrial and Commercial Applications. 1985, New York: Van Nostrand Reinhold.
- Mills, N.J., *Plastics: Microstructure and Engineering*. 2 ed. 1993, London: Arnold.
- 3. Araki, W., T. Adachi, and A. Yamaji, *Fracture toughnesses* of bisphenol a type epoxy resin and silica particulate-filled epoxy composite. JSME International Journal, Series A:

Solid Mechanics and Material Engineering, 2003. **46**(2): p. 163-169.

- Araki, W., T. Adachi, and A. Yamaji, *Time-temperature* dependences of fracture toughnesses of epoxy resin and silica particulate-filled epoxy composite. Materials Science Forum, 2003. 426-432(3): p. 1985-1990.
- Lee, D.-B., et al., Damage zone around crack tip and fracture toughness of rubber-modified epoxy resin under mixed-mode conditions. Engineering Fracture Mechanics, 2002. 69(12): p. 1363-1375.
- Kim, H.S. and M.A. Khamis, *Fracture and impact behaviours of hollow micro-sphere/epoxy resin composites*. Composites -Part A: Applied Science and Manufacturing, 2001. **32**(9): p. 1311-1317.
- Low, I.M. and Y.W. Mai, Rate and temperature effects on crack blunting mechanisms in pure and modified epoxies. Journal of Materials Science, 1989. 24(5): p. 1634-1644.
- Gensler, R., et al., Influence of the loading rate on the fracture resistance of isotactic polypropylene and impact modified isotactic polypropylene. Polymer, 2000. 41: p. 3809–3819.
- D'Almeida, J.R.M. and S.N. Monteiro, Analysis of the fracture surface morphology of an epoxy system as a function of the resin/hardener ratio. Journal of Materials Science Letters, 1996. 15(1): p. 955-958.
- ISO 527-1: Plastics Determination of tensile properties, Part 1: General principles. 1993.
- ISO 13586: Plastics Determination of fracture toughness (G_{IC} and K_{IC}) - Linear elastic fracture mechanics (LEFM) approach. 2000.
- Dowling, N.E., Mechanical behavior of materiasl: engineering methods for deformation, fracture, and fatigue. 1993, New Jersey: Prentice-Hall International.
- Morgan, R.J. and J.E. O'Neal, The microscopic failure processes and their relation to the structure of amine-cured bisphenol-A-diglycidyl ether epoxies. Journal of Materials Science, 1977. 12: p. 1966-1980.
- Atsuta, M. and D.T. Turner, *Fractography of highly crosslinked polymers*. Journal of Materials Science Letters, 1982. 1: p. 167-169.
- Kinloch, A.J. and J.G. Williams, *Crack blunting mechanisms* in polymers. Journal of Materials Science, 1980. 15: p. 987-996.