



การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 19-21 ตุลาคม 2554 จังหวัดกระบี่

# อิทธิพลความยาวของ Splitter Blade ในคอมเพรสเซอร์แบบแรงเหวี่ยงสำหรับ เครื่องยนต์กังหันแก๊สขนาดเล็ก

### The Influence of the Splitter blade in centrifugal compressor for small gas turbine

เดชดนัย บุญช่วย¹, กิตติภาส วศินารมณ์², มณฑล ฉ่ำทรัพย์³ และจารุวัตร เจริญสุข⁴

<sup>1,2,3,4</sup>ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาด กระบังกรุงเทพมหานคร 10520

\* ติดต่อ: โทรศัพท์: 0879804979, โทรสาร: 023298352

E-mail: compdidCFD@gmail.com

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของความยาว Splitter Blade ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ คอมเพรสเซอร์สำหรับเครื่องยนต์กังหันแก๊สขนาดเล็กด้วยแบบจำลองเชิงตัวเลข 3 มิติ โดยใช้โปรแกรมการคำนวณ ทางด้านพลศาสตร์ของไหล โดยจะศึกษาผลกระทบของความยาว Splitter Blade ที่มีต่อลักษณะการใหล และ ลักษณะการเกิดเอนโทรปีในช่องทางของคอมเพรสเซอร์โดยจะแปรผันค่าความยาวของ Splitter Blade ตั้งแต่ 40 mm ถึง 100 mm ผลการศึกษาพบว่าความยาวของ Splitter Blade จะส่งผลกระทบกับ1.) มุมของของไหลที่ไหลเข้า สู่ช่อง Splitter Blade 2.) มุมการไหลออกที่ปลาย Splitter Blade 3.) ปริมาณการเกิดเอนโทรปีในบริเวณชั้นชิดผิว ของ Splitter Blade โดยที่เมื่อ Splitter Blade มีความยาวมากขึ้นการเกิดขึ้นของเอนโทรปีที่บริเวณหน้า Splitter Blade จะมีค่าลดลง แต่การเกิดเอนโทรปีจากชั้นชิดผิวจะมีปริมาณมากขึ้นเนื่องจากความยาวที่มากขึ้น ในขณะที่ การเกิดเอนโทรปีปริเวณปลายใบจะมีค่าสูงขึ้นเนื่องจากมุมการไหลทำมุมกับกระแสเจ็ทสูงที่สุดผลจากการจำลอง พบว่าที่ความยาว Splitter Blade 70 mm ให้ค่าประสิทธิภาพสูงสุดที่ 81.37% และที่ความยาว Splitter Blade 100 mm ให้ค่าประสิทธิภาพด่ำสุดที่ 77.87%

*คำหลัก:* Splitter Blade, คอมเพรสเซอร์แบบแรงเหวี่ยง, เครื่องยนต์กังหันแก๊สเทอร์ไบน์ขนาดเล็ก

#### Abstract

This research is proposed for studying of the effect of splitter blade length on the radial compressor efficiency, used in small gas turbine application, by the commercial CFD code. The research focus on flow structure and characteristic entropy generation in the flow passage. The splitter height is varied from 40 mm to 100 mm. The simulation result shows that splitter height was affected on 1.) air flow angle into splitter blade passage 2.) air flow angle out of splitter blade passage 3.) entropy generation in boundary layer of splitter blade. The entropy generation in front of the splitter will be lower when splitter blade was longer but entropy generation in boundary layer was with a greater amount due to the greater length. While the entropy generation on trailing edge was higher due to the flow angle was angled with jet at the most. The simulations showed that the length of splitter blade at 70 mm was the most efficiency, 81.37% and 100 mm the lowest efficiency, 77.87%.

Keywords: Splitter blade, centrifugal compressor, small gas turbine

การนำไปผลิตไฟฟ้าในวัฏจักรไอน้ำ (combined cycle)

ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องยนต์กังหัน แก๊สนั้นขึ้นอยู่กับส่วนประกอบหลักของเครื่องยนต์ซึ่ง มี 3 ส่วน ได้แก่ คอมเพรสเซอร์, ห้องเผาไหม้ และ กังหันเพื่อให้ระบบได้เงื่อนไขสภาวะการใช้งานที่ เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเชิงความร้อนที่สูงจึงต้อง มีการวิเคราะห์ลักษณะการทำงานโดยรวมของระบบ โดยใช้การวิเคราะห์แบบจำลองทางวัฏจักรเทอร์โม ใดนามิกส์ ซึ่งจะทำให้เราสามารถวิเคราะห์ถึง ผลกระทบของค่าตัวแปรและค่าประสิทธิภาพของ อุปกรณ์ย่อย (คอมเพรสเซอร์, ห้องเผาไหม้, กังหัน) ที่ มีต่อประสิทธิภาพโดยรวมของระบบได้ การวิเคราะห์ แบบจำลองทางวัฏจักรเทอร์โมไดนามิกส์จะใช้ในการ กำหนดค่าตัวแปรที่มีผลต่อของอุปกรณ์ย่อยเพื่อเป็น เป้าหมายในการออกแบบ

การออกแบบคอมเพรสเซอร์ให้สามารถทำงานใน ย่านที่กำหนดไว้ได้และมีประสิทธิภาพสูงนั้น ผู้ออกแบบจะต้องมีความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ กายภาพของสนามการไหลได้ ลักษณะสนามการไหล ภายในช่องทางการไหลนั้นเป็นผลจากปัจจัยหลาย อย่างด้วยกัน[2] ซึ่งงานวิจัยนี้จะมุ่งเน้นอิทธิพลของ Splitter blade ที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของ คอมเพรสเซอร์

# การจำลองการไหลของคอมเพรสเซอร์ด้วยวิธี เชิงตัวเลขและสมการที่เกี่ยวข้อง สมการอนุรักษ์มวลและโมเมนตัม

เมื่อพิจารณาการถ่ายเทโมเมนตัมและการถ่ายเท มวลแบบสามมิติ (3-D Reynolds averaged compressible Navier–Stokes equations) การถ่ายเท โมเมนตัมจากส่วนของการไหลแบบปั่นป่วนจะถูก จำลองโดยใช้แบบจำลอง *k– E* ในการคำนวณค่า



#### 1. บทนำ

เครื่องยนต์กังหันแก๊สเป็นเทคโนโลยีการแปรรูป พลังงานจากเชื้อเพลิงเหลวหรือแก๊ส ให้กลายมาเป็น พลังงานกลชนิดหนึ่ง ซึ่งได้มีการนำมาใช้มากขึ้นใน โรงงานผลิตไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม เนื่องจากข้อ ได้เปรียบทางด้านประสิทธิภาพและการปลดปล่อย มลพิษที่ต่ำกว่าเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าแบบเดิม เช่น ในระบบเตาเผาไหม้ที่ใช้ร่วมกับหม้อต้มไอน้ำและ กังหันไอน้ำเพียงอย่างเดียว ด้วยเงื่อนไขทางด้าน ้สังคมที่นำไปสู่กฎหมายกำกับกิจการผลิตไฟฟ้า ทำให้ การผลิตกระแสไฟฟ้าในโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่สำหรับ ประเทศไทยเป็นไปได้ยากขึ้น การผลิตกระแสไฟฟ้า ในลักษณะที่เป็นโรงไฟฟ้าขนาดเล็กที่กระจายอยู่ตาม แหล่งที่มีความต้องการกำลังไฟฟ้า และใกล้กับแหล่ง วัตถุดิบที่นำมาแปรรูปเป็นเชื้อเพลิง เช่น แก๊ส สังเคราะห์จากวัสดุทางการเกษตร แก๊สชีวมวล จึง เป็นทางเลือกที่น่าจะมีความเติบโตได้ เครื่องยนต์ กังหันแก๊สขนาดเล็กได้มีการพัฒนาขึ้นในต่างประเทศ จนกระทั้งมีประสิทธิภาพเชิงความร้อนใกล้เคียงกับ เครื่องยนต์กังหันแก๊สขนาดใหญ่ และด้วยเทคนิคใน การนำเอาความร้อนเหลือทิ้งจากไอเสียกลับมาใช้ใน การอุ่นอากาศก่อนเข้าห้องเผาใหม้ทำให้ประสิทธิภาพ เชิงความร้อนมีมากขึ้นถึง 29 เปอร์เซ็นต์[1]

ประเทศไทยมีศักยภาพที่โดดเด่นในแง่ของการใช้ เชื้อเพลิงที่ผลิตได้ในประเทศ เช่น แก๊สธรรมชาติ แก๊ส ชีวภาพ แก๊สสังเคราะห์จากชีวมวล เป็นดัน มาใช้ผลิต กระแสไฟฟ้าซึ่งเครื่องยนต์กังหันแก๊สซึ่งจะมีศักยภาพ มากกว่าเครื่องยนต์ชนิดลูกสูบ เนื่องจากสามารถ ปรับแต่งให้ใช้กับเชื้อเพลิงต่างชนิดได้ง่ายกว่า ด้วย เหตุที่ว่าห้องเผาใหม้เป็นแบบปริมาตรคงที่ นอกจากนี้ เครื่องยนต์กังหันแก๊สยังมีศักยภาพสูงในการนำความ ร้อนเหลือทิ้งหลังจากกังหันแก๊สกลับมาใช้ในการอุ่น อากาศก่อนเข้าห้องเผาไหม้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ ของเครื่องยนต์ และการผ่านไอเสียร้อนไปยังระบบทำ ความเย็นชนิดดูดกลืนความร้อน (absorption chiller) หรือภาชนะความดันเพื่อสร้างไอน้ำความดันสูง (cogeneration) เพื่อนำความร้อนไปใช้ในลักษณะอื่นหรือ



ความหนืดเทอร์บิวเลนท์ สมการการถ่ายเทมวลและ โมเมนตัม สามารถเขียนได้ดังนี้

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \cdot \left(\rho u_i\right) = 0 \tag{1}$$

$$\frac{\partial}{\partial x_{j}} \cdot \left(\rho u_{i} u_{j}\right) = -\frac{\partial P}{\partial x_{i}} + \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left[\mu \left(\frac{\partial u_{i}}{\partial x_{j}} + \frac{\partial u_{j}}{\partial x_{i}} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \frac{\partial u_{l}}{\partial x_{l}}\right) + \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left[\mu \left(\frac{\partial u_{i}}{\partial x_{j}} + \frac{\partial u_{j}}{\partial x_{i}}\right) - \frac{2}{3} \left(\rho k + \mu_{i} \frac{\partial u_{l}}{\partial x_{l}}\right) \delta_{ij}\right]$$
(2)

เมื่อ ρ คือความหนาแน่น (kg/m<sup>3</sup>), u คือ ความเร็ว (m/s), p คือ ความดัน (Pa), k คือพลังงาน จลน์แบบเทอร์บิวเลนท์ (m<sup>2</sup>/s<sup>2</sup>), μ คือ ความหนืด ใดนามิกส์ (kg/m.s), μ<sub>i</sub> คือ ความหนืดแบบเทอร์บิว เลนท์ (kg/m.s) อักษรตัวห้อย i, j, และ I คือ ทิศทาง (x, y, z) δ<sub>ij</sub> เป็น 1 เมื่อ i = j หรือเมื่อ i ไม่เท่ากับ j ให้ เป็น 0 สมการอนุรักษ์ สำหรับพลังงานจลน์แบบเทอร์ บิวเลนท์ k และอัตราส่วนการสูญสลาย ε (m<sup>2</sup>/s<sup>2</sup>) แสดงสมการดังนี้

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho_k) + \frac{\partial}{\partial x_i}(\rho_{ku_i}) = \frac{\partial}{\partial x_j} \left[ \left( \mu + \frac{\mu_i}{\sigma_k} \right) \frac{\partial k}{\partial x_j} \right] + P_k - \rho \varepsilon \quad (3)$$

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho\varepsilon) + \frac{\partial}{\partial x_{i}}(\rho\varepsilon u_{i}) = \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left[ \left( \mu + \frac{\mu_{i}}{\sigma_{\varepsilon}} \right) \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_{j}} \right] + C_{\varepsilon 1} \frac{\varepsilon}{k} G_{k} - C_{\varepsilon 2} \rho \frac{\varepsilon^{2}}{k}$$
(4)

เมื่อ  $\sigma_k$  และ  $\sigma_k$  คือ ค่า k -  $\varepsilon$  turbulence model ให้เป็นค่าคงที่เท่ากับ 1.0 กับ 1.3 ตามลำดับ  $p_k$ (kg/m s<sup>3</sup>) แสดงให้เห็น อัตราการก่อกำเนิดพลังงาน จลน์เทอร์บิวเลนท์เนื่องจากเกรเดียนท์ความเร็วเฉลี่ย

$$P_{k} = \left[ \mu_{i} \left( \frac{\partial u_{i}}{\partial x_{j}} + \frac{\partial u_{j}}{\partial x_{i}} \right) - \frac{2}{3} \left( \rho_{k} + 3 \mu_{i} \frac{\partial u_{i}}{\partial x_{i}} \right) \delta_{ij} \right] \frac{\partial u_{j}}{\partial x_{i}}$$
(5)

เมื่อ γ และ R คือ อัตราส่วนความร้อนจำเพาะและ แก๊สคงที่ของอากาศ (J/kg K), T คือ อุณหภูมิ (K) คำนวณได้เท่ากับ ค่าวามหนืดเทอร์บิวเลนท์มีค่า ขึ้นอยู่กับค่า k และ ε เขียนได้ดังนี้

$$\mu_t = \rho C_\mu \frac{k^2}{\varepsilon} \tag{6}$$

กำหนดค่าคงที่  $C_{\varepsilon_1}, C_{\varepsilon_2}$ และ  $C_{\mu}$ เท่ากับ1.44, 1.92 และ 0.09

### 2.2. สมการอนุรักษ์พลังงาน

$$\nabla \bullet (\rho_{Uh_{total}}) = \nabla \bullet (\lambda \nabla T) + \nabla \bullet (U \bullet \tau)$$
(7)

เมื่อ h<sub>tota</sub> คือ เอนทาลปีรวม (J/kg), และค่าการนำ ความร้อน, λ (W/m K) , (*∪*∙*τ* ) คือ ลักษณะของการ เกิดงานเนื่องจากความหนืด (viscous work)

$$\left(\tau_{ij}\right) = \left(\mu\right) \left(\frac{\partial u_{i}}{\partial x_{j}} + \frac{\partial u_{j}}{\partial x_{i}} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \frac{\partial u_{i}}{\partial x_{i}}\right)$$
(8)

### 3. การดำเนินงานวิจัย

การออกแบบคอมเพรสเซอร์แบบแรงเหวี่ยงหนี ศูนย์กลางจะใช้ข้อมูลที่ได้จากการออกแบบทางวัฏจักร เทอร์โมไดนามิกส์ของเครื่องยนต์กังหันแก๊สขนาดเล็ก ขนาด 200 กิโลวัตต์[13] ดังแสดงในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ข้อมูลจากการคำนวณทางเทอร์โม ไดนามิกส์

ประสิทธิภาพไอเซนทรอปิค	85 %
อัตราส่วนความดัน	4
อัตราการใหลเชิงมวล (kg/s)	1.33

งานวิจัยนี้จะทำการศึกษาและวิเคราะห์ถึง อิทธิพลของความยาว Splitter Blade ที่ส่งผลกระทบ ต่อลักษณะสนามการไหล และสนามเอนโทรปีภายใน ช่องการไหลของคอมเพรสเซอร์แบบแรงเหวี่ยงหนี ศูนย์กลางที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพ โดยจะทำการ ปรับเปลี่ยนระดับความยาวของ Splitter Blade ดังรูป ที่ 2 และมีข้อกำหนดลักษณะคอมเพรสเซอร์แบบแรง เหวี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ข้อกำหนดลักษณะคอมเพรสเซอร์แบบแรง เหวี่ยง

รายละเอียด		ขนาด	
เส้นผ่านศูนย์กลางทางเข้าใบพัด (mm)		90	
เส้นผ่านศูนย์กลางทางออกใบพัด (mm)		440	
ความกว้างช่องทางเข้าใบพัด (mm)		15	
ความกว้างช่องทางออกใบพัด (mm)		10	
จำนวนใบพัด		9/9	
Splitter blade (mm)	40,50,60,70,80,90,100		
ความเร็วรอบ (rpm)			20,000



รูปที่ 1 ลักษณะรูปร่างคอมเพรสเซอร์



รูปที่ 2 ตำแหน่งระยะความยาวของ Splitter blade

### 3.1. การจำลองการไหลด้วยคอมพิวเตอร์

ในงานวิจัยฉบับนี้ใช้โปรแกรม Ansys CFX Code[12] ซึ่งเป็นซอฟท์แวร์ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายใน การจำลองการไหลภายในของ Turbomachinery เพื่อ หาผลเฉลยของสมการการถ่ายเทโมเมนตัมและการ ถ่ายเทมวลในรูปแบบสามมิติ โดยจะใช้แบบจำลองการ

# TSF19

ี่ปั่นป่วน *k- ɛ* และระเบียบวิธีปริมาตรสืบเนื่อง (finite volume) เพื่อแก้ระบบสมการควบคุม ซึ่งถูกนำมาใช้ ในการจำลองการไหลในช่วงของการออกแบบ[4-6] โดยความแม่นยำในการคำนวณและการให้ รายละเอียดโครงสร้างของสนามการใหลภายใน ช่องว่างระหว่างใบพัด ตลอดจนการใหลบริเวณชั้นชิด ผิวที่ดี ดังนั้นจึงได้มีการสร้างเซลล์แบบStructured Hexahedral[11,12] ซึ่งมีจำนวนเซลล์เท่ากับ 600,000 เซลล์ การสร้างจำนวนเซลล์นี้เพียงพอในการคำนวณ ซึ่งได้มีการเปรียบเทียบค่าความผิดพลาดกับงานวิจัย ที่ผ่านมาแล้วว่าจำนวนของเซลล์ที่ใช้ในการดำนวณ ้นั้นเพียงพอต่อการจำลองการไหลภายในใบพัด และ ได้มีการสร้างเซลล์ให้มีความหนาแน่นมากยิ่งขึ้นอีก โดยเฉพาะบริเวณชั้นชิดพื้นผิวของใบพัดเช่นเดียวกับ กับค่าเงื่อนไขของการลูเข้า (convergence criteria) ของ Residual ชนิด RMS ของสมการมวลโมเมนตัม และสมการ *E* ได้กำหนดไว้ที่ 1.0e-04 [3,5,12] การ ้จำลองในครั้งนี้จะทำการจำลองในสภาวะคงตัวซึ่งได้มี การสอบเทียบค่าความถูกต้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา[3] ให้ผลลัพธ์ที่ใกล้เคียงกัน แต่จากผลของการศึกษาวิจัย ที่ผ่านมาทำให้ทราบว่าการจำลองในสภาวะไม่คงตัว อันเนื่องมาจาก Blade interaction ของคอมเพรส เซอร์นั้นมีผลอย่างมากต่อประสิทธิภาพของ คอมเพรสเซอร์จากที่ได้มีการศึกษาวิเคราะห์และ เปรียบเทียบผลการจำลองการไหลของคอมเพรสเซอร์ ระหว่างการจำลองสภาวะคงตัวและสภาวะไม่คงตัวกับ ผลการทดลอง ผลปรากฏว่าการจำลองสภาวะไม่คงตัว ให้ผลที่ใกล้เคียงกับผลการทดลองมากกว่าการจำลอง สภาวะคงตัวที่ให้ผลที่เกินจริง กล่าวคือมีการเพิ่มขึ้น ของเอนโทรปีที่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับการจำลองใน สภาวะไม่คงตัว[9,10] แต่การจำลองในสภาวะไม่คงตัว ต้องใช้คอมพิวเตอร์ที่มีความเร็วในการประมวลสูงใน การคำนวณและใช้เวลาในการคำนวณที่นาน

## TSF19





### 3.1. เงื่อนไขขอบเขต (Boundary Conditions)

- การไหลของอากาศเป็นการไหลในสภาวะคงตัวไม่ เปลี่ยนแปลงไปตามเวลา (steady flow)
- การไหลเป็นแบบอัดตัวได้ (compressible flow)
- เงื่อนไขของทางเข้าเป็น Stat. Frame Total pressure โดยมีค่าเริ่มต้น 1 atm
- เงื่อนไขของทางออกเป็น Average Static Pressure
- เงื่อนไขของผนังเป็น Stationary Wall และ No-Slip Condition
- อุณหภูมิทางเข้า 30 °C



ข้อมูลการทดลองที่จะนำมาใช้ในการเปรียบเทียบ กับการคำนวณในครั้งนี้เป็นข้อมูลจาก The Rigi Test Rig at Turbomachinery Laboratory. ETH Zürich [3,4] ซึ่งใช้ใบพัดรุ่น A8C41 (Albert Kammerer)

### 4. ผลลัพธ์ที่ได้และการวิเคราะห์

จากกรณีศึกษา พบว่าความยาวของ Splitter Blade จะส่งผลกระทบกับมุมของของไหลที่ไหลเข้าสู่ ช่อง Splitter Blade ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อปริมาณการ เกิดเอนโทรปีในบริเวณทางเข้า Splitter Blade นอกจากนั้นความยาวของ Splitter Blade ยังส่งผลต่อ มุมการไหลออกที่ปลายใบ Splitter Blade อีกด้วย มุม การไหลออกที่ปลายใบ Splitter Blade อีกด้วย มุม การไหลออกที่ปลายใบ Splitter Blade อีกด้วย มุม การไหลออกที่ปลายใบ Splitter Blade อีกด้วย มุม ถารไหลออกที่ปลายใบ Splitter Blade อีกด้วย มุม ถ้ารไหลออกที่ปลายใบ Splitter Blade อีกด้วย มุม การไหลออกที่ปลายใบ Splitter Blade อีกด้วย มุม

โดยที่ปริมาณการเกิดเอนโทรปี (entropy generation) คือ ปริมาณที่พลังงานในส่วนของความ ดันและพลังงานจลน์ได้เปลี่ยนรูปไปเป็นพลังงานความ ร้อนภายในเนื้อของไหลจากการเสียดสีกันในของไหล ระหว่างการไหล หรือที่นิยมเรียกว่า dissipation ซึ่ง ปริมาณการเกิดเอนโทรปีในแต่ละตำแหน่งจะขึ้นอยู่กับ ลักษณะการไหล (flow structure) ภายในช่องทางการ ไหลของคอมเพรสเซอร์นั้นๆ



ร**ูปที่ 5** สนามความดันภายในช่องการไหล

### TSF19



จากผลที่ได้แสดงในรูปที่ 6 พบว่าที่ความสูง Splitter Blade 70 mm จะให้ค่าประสิทธิภาพไอเซน ทรอปิคสูงที่สุดที่ 81.37 % ในขณะที่ความสูง Splitter Blade 100 mm จะให้ค่าประสิทธิภาพไอเซนทรอปิค ต่ำที่สุดที่ 77.87 %



ร**ูปที่ 6** กราฟประสิทธิภาพไอเซนทรอปิคที่ความยาว Splitter Blade ต่างๆ

จากรูปที่ 9 ในกรณีใบ Splitter Blade 100 mm พบว่ามีเอนโทรปีเจนเนอเรชั่นจากการไหลเฉือนที่ รุนแรงกว่ากรณีของใบ Splitter Blade 40 mm และ ใบ Splitter Blade 70 mm ในบริเวณปลายใบ Splitter Blade ซึ่งเกิดจากการไหลแบบเจ็ทที่ไหลออกจาก ช่องทางของโรเตอร์ตำแหน่งบริเวณหน้าใบ Splitter Blade สาเหตุที่กรณี Splitter Blade 100 mm มีการ ไหลเฉือนที่รุนแรงกว่า เนื่องจากที่ Splitter Blade 100 mm มุมที่ทำระหว่างเจ็ทกับกระแสการไหลออกจาก Splitter Blade จะมีค่ามากที่สุด แสดงในรูปที่ 15 จึง ส่งผลให้เกิดการไหลเฉือนรุนแรงที่สุด คือมีลักษณะ สนามการไหลที่มีการเสียรูปของสนามการไหลที่ รุนแรงมากที่สุด (fluid deformation) ดังนั้นจึงมีการ เปลี่ยนรูปพลังงาน (energy dissipation) เป็นปริมาณ มากที่สุด แสดงในรูปที่ 9

ในขณะที่กรณี Splitter Blade 40 mm พบว่า อากาศที่ไหลภายในช่องทาง Splitter Blade มีแนวมุม การไหลที่เบี่ยงเบนไปจากแนวช่องทางการไหล (slip) จึงส่งผลให้มุมที่ทำระหว่างกระแสการไหลความเร็งสูง กับกระแสการไหลออกจาก Splitter Blade จะมีค่า น้อยที่สุด ทำให้เกิดเอนโทรปีน้อยที่สุดแสดงในรูปที่ 8



ร**ูปที่ 7** แสดงการเกิด Static Entropy ในช่องการไหล ทางเข้า-ทางออก (span 50%) Splitter Blade 40 mm



ร**ูปที่ 8** แสดงการเกิด Static Entropy ในช่องการไหล ทางเข้า-ทางออก (span 50%) Splitter Blade 70 mm



ร**ูปที่ 9** แสดงการเกิด Static Entropy ในช่องการไหล ทางเข้า-ทางออก(span 50%) Splitter Blade100 mm





ร**ูปที่ 10** แสดงสนามความเร็วในช่องการไหลทางเข้า-ทางออก(span 50%) Splitter Blade40 leading edge







รูปที่ 12 แสดงสนามความเร็วในช่องการไหลทางเข้า-ทางออก(span 50%)Splitter Blade100 leading edge



ร**ูปที่ 13** แสดงสนามความเร็วในช่องการไหลทางเข้า-ทางออก(span 50%) Splitter Blade 40 trailing edge



รูปที่ 14 แสดงสนามความเร็วในช่องการไหลทางเข้า-ทางออก(span 50%) Splitter Blade 70 trailing edge



ร**ูปที่ 15** แสดงสนามความเร็วในช่องการไหลทางเข้า-ทางออก(span 50%)Splitter Blade100 trailing edge

ในรูปที่ 10 เมื่อพิจารณาสนามการไหลบริเวณ ตอนตันหรือทางเข้า Splitter Blade พบว่า ที่กรณี Splitter Blade 40 mm มุมที่ทำระหว่างทิศทางการ ไหลเข้า Splitter Blade กับ Splitter Blade มีค่าสูง ที่สุด จึงทำให้เกิดเอนโทรปีเจนเนอเรชั่นจากการไหล



เฉือนสูงที่สุด เนื่องจากเกิดชั้นการเฉือน (shear layer) ระหว่างกระแสการไหลความเร่งสูง (jet) และกระแส การไหลความเร็วต่ำ (wake) แม้ว่าจะไม่พบการไหล แยก (separation) บริเวณนี้ก็ตาม ในขณะที่กรณี Splitter Blade 70 mm และ Splitter Blade 100 mm มุมที่ทำระหว่างทิศทางการไหลเข้า Splitter Blade กับ Splitter Blade มีค่าน้อย จึงทำให้มีการไหลเฉือนที่ น้อย เมื่อเทียบกับกรณี Splitter Blade 40 mm

นอกเหนือจากบริเวณทางเข้าและทางออก Splitter Blade แล้ว พบว่าบริเวณชั้นชิดผิวมีการเกิด เอนโทรปีในปริมาณที่สูง เนื่องมาจากผลกระทบจาก การไหลข้ามใบ (blade tip leakage) ที่ทำให้เกิดการ ไหลแบบ secondary flow ร่วมกับการไหลที่มี ความเร็วต่ำของชั้นชิดผิวส่งผลให้เกิดชั้นการเฉือน (shear layer) ทำให้มีการเกิดขึ้นของเอนโทรปีใน ปริมาณสูง แสดงในรูปที่ 7-9 ดังนั้นเมื่อ Splitter Blade มีความยาวมากขึ้น ก็จะส่งผลให้การเกิดเอน โทรปีจากชั้นชิดผิวและการไหลข้ามใบ (blade tip leakage) มีปริมาณมากขึ้นเช่นเดียวกัน

### 5. สรุปผล

ความยาวของ Splitter Blade จะส่งผลกระทบกับ 1.) มุมของของไหลที่ไหลเข้าสู่ซ่อง Splitter Blade 2.) มุมการไหลออกที่ปลายใบ Splitter Blade 3.) ปริมาณ การเกิดเอนโทรปีในบริเวณชั้นชิดผิวของ Splitter Blade โดยที่เมื่อใบ Splitter Blade มีความยาวมากขึ้น การเกิดขึ้นของเอนโทรปีที่บริเวณหน้าใบ Splitter Blade จะมีค่าลดลง แต่การเกิดเอนโทรปีจากชั้นชิดผิว จะมีปริมาณมากขึ้นเนื่องจากความยาวที่มากขึ้น ในขณะที่การเกิดเอนโทรปีบริเวณปลายใบจะมีค่า สูงขึ้นเนื่องจากมุมการไหลทำมุมกับกระแสการไหล ความเร่งสูง (jet) ผลจากการจำลองพบว่าที่ความยาว Splitter Blade 70 mm ให้ค่าประสิทธิภาพสูงสุดที่ 81.37 % และที่ความยาว Splitter Blade 100 mm ให้ ค่าประสิทธิภาพต่ำที่สุด

### 6. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ รศ.ดร.จารุวัตร เจริญสุขที่ให้ คำปรึกษาและแนวทางการแก้ปัญหาจนสำเร็จลุล่วงไป ได้ด้วยดี

### 7. เอกสารอ้างอิง

[1] Soares, C. (2007). Microturbines Application for Distributed Energy System. London: Elsevier. [2] Bräunling, J.G. (2009). Flugzeugtriebwerke. New York, USA:Springer. [3] Zemp, A. and Kammerer, A. (2010). Unsteady Computational Fluid Dynamics Investigation on Inlet Distortion in a Centrifugal Compressor, Journal of Turbomachinery, vol. 132. [4] Schleer, M. and Abhari, R.S. (2008). Clearance Effects on the Evolution of the Flow in the Vaneless Diffuser of a Centrifugal Compressor at Part Load Condition, Journal of Turbomachinery, vol. 130. [5] Marconcini, M., Filippo, R., Arnone, A. and Ibaraki, S. (2008). Numerical Investigation of a Transonic Centrifugal Compressor, Journal of Turbomachinery, vol. 130. [6] Engeda, A., Kim, Yunbae., Aungier, Ronald. and Direnzi, G. (2003). The Inlet Flow Structure of a Centrifugal Compressor Stage and Its Influence on the Compressor Performance, Journal of Fluids Engineering, vol. 125, pp. 779-785. [7] Bonaiuti, D., Arnone, A., Ermini, M. and

[7] Bonaiuti, D., Arnone, A., Ermini, M. and
Baldassare, L. (2006). Analysis and Optimization of Transonic Centrifugal Compressor Impellers
Using the Design of Experiments Technique. *Journal of Turbomachinery*, vol. 128, pp. 786-797.
[8] Bonaiuti. D., and Zangeneh, M. (2009). On the Coupling of Inverse Design and Optimization
Techniques for the Multiobjective, Multipoint



Design of Turbomachinery Blades. Journal of Turbomachinery, vol. 13. [9] Trébinjac, I., Kulisa, P., Bulot, N., and Rochuon, N. (2009). Effect of Unsteadiness on the Performance of a Transonic Centrifugal Compressor Stage. Journal of Turbomachinery, vol. 13. [10] Krain, H. (2005) Review of Centrifugal Compressor's Application and Development. Journal of Turbomachinery, vol. 127, pp. 25-34. [11] Mileshin, V.I., Startsev, A.N. and Orekhov, I.K. (2003). CFD Design of a 8:1 Pressure Ratio Centrifugal Compressor, Proceedings of the International Gas Turbine Congress. [12] ANSYS CFX-Solver Theory Guide, (2009). ANSYS CFX Release 11.0, ANSYS Europe Ltd., [13] กิตติภาส วศินารมณ์ และจารุวัตร เจริญสุข (2553). การออกแบบและวิเคราะห์สมรรถนะห้องเผา ใหม้เครื่องยนต์กังหันแก๊สขนาดเล็ก ( 200 กิโลวัตต์), การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่ง ประเทศไทยครั้งที่ 24, 20-22 ตุลาคม 2553.