

ผลของฝุ่นที่มีต่อสมรรถนะของระบบปรับอากาศ Effect of Dust on Air Conditioning System Performance

ธนาภรณ์ พรมวัฒนาภักดี¹ ประเสริฐ ฤกษ์เกรียงไกร²
สาขาวิชาช่างพลังงาน ภาควิชาช่างเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
239 ถ.ห้วยแก้ว ต.สุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50200
โทรศัพท์ 0-53944416 ต่อ 942 E-mail:Thanapat@spu.ac.th¹,Prasert@dome.eng.cmu.ac.th²

Thanapat Promwattanapakdee Prasert Rerkriangkai
Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, Chiang Mai University
239 Huaykeaw Rd, Chiang Mai Thailand 50200
Tel: 0-53944416 ext 942 E-mail:Thanapat@spu.ac.th¹,Prasert@dome.eng.cmu.ac.th²

บทคัดย่อ

บทความฉบับนี้เป็นการศึกษาถึงผลกระทบของการอุดตันของฝุ่นละออง ที่แผ่นกรองอากาศของระบบปรับอากาศ โดยได้ทำการวิจัยในห้องทดสอบเครื่องปรับอากาศ กับเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน มีขนาดการทำความเย็น 12,000 Btu/h ควบคุมอุณหภูมิภายในห้องที่ 25 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิภายนอกห้องที่ 35 องศาเซลเซียส ส่วนแรกของการวิจัยเป็นการหาความเร็วลมเฉลี่ยของลมภายในแต่ละปริมาณของฝุ่นที่อุดตันที่แผ่นกรองอากาศจำนวน 10 ปริมาณ ส่วนที่สองเป็นการหาอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานและการใช้พลังงาน โดยการใส่ฝุ่นในแต่ละปริมาณข้างต้น ผลการวิจัยพบว่าอัตราการไหลของอากาศและอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานมีค่าลดลง ในขณะที่การใช้พลังงานจะเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณการอุดตันของฝุ่น ในส่วนของชุดจ่ายลมเย็นเมื่อใส่ฝุ่นถึงปริมาณ 16.2 กรัม/ตารางฟุต ด้านลมจ่ายอัตราการไหลของอากาศจะลดลง 18.60% ในส่วนของชุดระบายความร้อนพบว่า เมื่อใส่ฝุ่นถึงปริมาณ 17.00 กรัม/ตารางฟุต ด้านลมออกมีอัตราการไหลของอากาศลดลง 20.81% การใช้พลังงานและอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานของเครื่องปรับอากาศเมื่อใส่ฝุ่นทั้งสองด้านที่ปริมาณของฝุ่น 16.2 กรัม/ตารางฟุต พร้อมกันพบว่าต้องใช้พลังงานในการทำความเย็นเพิ่มขึ้น 23.04% อัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานลดลง 29.35 %

Abstract

The objective of this paper is to determine the effects of dust deposition on the air filter used in an air conditioning system. The study is conducted in an air conditioning test room using a Split Type 12,000 Btu/hr AC unit. The inside temperature is maintained to 25°C and the outside temperature is 35°C. First part of the study is to find the average velocity of the supply air for all 10 levels of dust deposition on the filter. The second part is to determine the energy efficiency ratio and energy consumption under these test conditions. The test results show that the air flow and energy efficiency ratio is reduced, the energy consumption increased, with the increasing amount of dust deposition. Deposition of 16.2 g/ft² on the filter of the fan coil unit the volume of supply air is reduced by 18.6%. As the dust deposition increases to 17.00 g/ft² on the filter of the condensing unit the volume of supply air is reduced by 20.81%. When deposition was 16.2 g/ft² on both the fan coil unit filter and the condensing unit filter, the energy consumption increases by 23.04% and the energy efficiency ratio reduces by 29.35%.

1. บทนำ

บัจจุบันปัญหาด้านพลังงานเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทย ทั้งในด้านค่าใช้จ่ายที่สูงรวมไปถึงแหล่งที่ผลิตพลังงานนั่นก็กำลังจะหมดไป ดังนั้นแนวทางหนึ่งที่จะสามารถช่วยบรรเทาปัญหาดังกล่าว ก็คือ การให้ความสนใจด้านการอนุรักษ์และประหยัดพลังงานโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับพลังงานไฟฟ้า เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศในเขตวอร้อนด้วยสภาพอากาศที่ค่อนข้างอ่อนจึงมีการนำเครื่องปรับอากาศมาใช้ภายในอาคารและที่พักอาศัยกันอย่างแพร่หลายเพื่อความสุขสบายของผู้อยู่อาศัย โดยปกติแล้วเครื่องปรับอากาศเป็นอุปกรณ์ที่สัมภาระพลังงานไฟฟ้าสูงมาก หากมีการนำไปใช้ในปรับอากาศมาใช้เป็นจำนวนมากจะทำให้พลังงานที่ใช้กันเครื่องปรับอากาศมากไปด้วย จากลักษณะการทำงานของเครื่องปรับอากาศพบว่าบัดจัยที่ทำให้เครื่องปรับอากาศใช้พลังงานเพิ่มขึ้นประการหนึ่งคือการอุดตันของฝุ่นละอองที่แผ่นกรองอากาศ ทำให้การถ่ายเทความร้อนลดลง ส่งผลให้มีการใช้พลังงานเพิ่มขึ้นแล้วบังที่ทำให้ประสิทธิภาพในการทำความเย็นลดลง ในโครงการวิจัยนี้จึงให้ความสนใจทำการศึกษาถึงผลของการอุดตันของฝุ่นละอองที่มีต่อการทำงานของระบบปรับอากาศ ที่ทำให้สัมภาระพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น และหาค่าธรรมชาติที่สามารถรับรอง รวมถึงการคาดคะเนการตามมาตรฐานในการประหยัดพลังงานสำหรับการดำเนินการตามมาตรการการบูรณาการระบบปรับอากาศโดยการทำความสะอาด

2. การคำนวณในระบบปรับอากาศ

2.1 การคำนวณหาอัตราการไฟลโดยปริมาตรของลมจ่าย

เมื่อ	\dot{Q} = $A \times V$ (1) \dot{Q} คือ อัตราการไหลโดยปริมาตรของ ลมจ่าย (ft^3/min , cfm) A คือ พื้นที่ลมจ่าย (ft^2) V คือ ความเร็วลมจ่าย (ft/min)
-------	---

2.2 การคำนวณหาอัตราการทิ้งโดยมูลของกลุ่มจ่าย

\dot{m}_a	=	$\frac{\dot{Q}}{V_s} \times 60$	(2)
\dot{m}_a	คือ อัตราการไหลโดยมวลของลมจ่าย (lb/h)		
\dot{Q}	คือ อัตราการไหลโดยปริมาตรของ ลมจ่าย (ft^3/min)		
V_s	ปริมาตรรับจำเพาะของลมจ่าย (ft^3/lb)		

2.3 การหาค่าผลต่างของเงนทัลปีของลงกลับกับเงนทัลปีของลงจ่าย

$$\Delta h = h_r - h_s \quad (3)$$

เมื่อ Δh คือ ค่าผลต่างของเอนทัลปีของ
ลมกัดลับกับเอนทัลปีของลมจ่าย(Btu/lb)

h_r คือ เอนทัลปีของลมกลับ (Btu/lb)

h_s อีก เอกหัลปีเซล ลอนจ์วะ (Btu/lb)

2.4 การคำนวณหาจีดอความส่วนรวมในภารที่วัดอุบัติเหตุ

$$RE = m_a[\Delta h + (\omega_r - \omega_s) h] \quad (4)$$

RE คือ ขีดความสามารถในการทำความเย็น (Btu/h)

\dot{m}_a คือ อัตราการไหลโดยมวลของลมจ่าย (lb/h)

Δh คือ ค่าผลต่างของเอนทัลปีของลม
ณ จุดก้นและจุดที่วัด (Btu/lb)

① คือ ความชื้นจำเพาะของลมกลับ(lbw/lba)

๑๙ คือ ความชื่นจำเพาะของลมจ่าย(lbw/lba)

h_f คือ เอนthalpy ของน้ำทิ้ง (Btu/lb)

2.5 การคำนวณหาอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน

$$EER = \frac{RE}{\text{Power Input}} \quad (5)$$

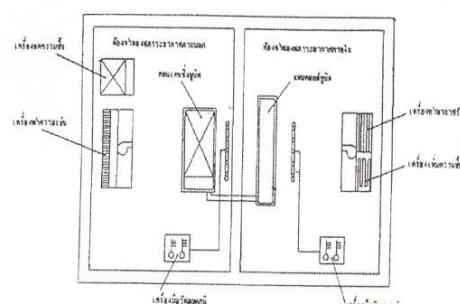
เมื่อ EER คือ อัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน (Btu/h-watt)

RE คือ ขีดความสามารถในการทำ
ความเย็น (Btu/h)

Power Input คือ กำลังไฟฟ้าที่ใส่ให้กับเครื่องปรับอากาศ (Watt)

3. วิธีการวิจัย

การวิจัยได้ทำการวิจัยในห้องทดลองเครื่องปรับอากาศแบบเย็น ทำล้ำ (Enthalpy)



รูปที่ 1 ห้องทดลองเครื่องปรับอากาศ

แยกวิธีจัยเป็น 3 ขั้นตอนใหญ่ๆ คือ

3.1 ขั้นตอนในการวัดความเร็วลม ในแต่ละปริมาณผุ่น ที่ชุดจ่ายลมเย็นและชุดระบบความร้อน โดยที่ชุดจ่ายลมเย็น เริ่มที่ไม่มีผุ่นที่แผ่นกรองอากาศแล้วใส่ผุ่นเริ่มที่ 3.085 g.

(5 ml.) และใส่เพิ่มครั้งละ 3.085 g.(5 ml.) จนถึง 30.85 g. (50 ml.) และที่ชุดระบบความร้อนเพิ่มปริมาณผุ่นจนถึง 308.5 g. (100 ml.) วิธีการใส่ผุ่น คือ นำแผ่นกรองอากาศ ออกจากชุดจ่ายลมเย็นแล้วฉีดเศษปืนให้เปียกแล้วปะปุ่น ออย่างสม่ำเสมอและให้ติดแน่นรอบให้แห้งแล้วนำมาริดดังดังเดิม โดยในแต่ละปริมาณผุ่นจะต้องล้างแผ่นกรองอากาศให้สะอาด และทดสอบซ้ำจำนวน 10 ครั้ง เพื่อหาค่าเฉลี่ยในแต่ละระดับ

3.2 ขั้นตอนในการหาสมรรถนะและการใช้พัดลมไฟฟ้าของเครื่องปรับอากาศที่แต่ละปริมาณของผุ่น มีขั้นตอนดังนี้

1. ควบคุมอุณหภูมิในห้องจำลองสภาวะอากาศภายในห้องที่ 30°C ส่วนห้องจำลองสภาวะอากาศภายนอกห้อง ควบคุมอุณหภูมิที่ 35°C

2. เดินเครื่องปรับอากาศ และตั้งตัวควบคุมอุณหภูมิที่ 25°C เป็นเวลา 6 ชม. ติดต่อ กันที่ภาระการทำความเย็นคงที่ 1 kW โดยภาระการทำความเย็นได้จากการเครื่องทำความร้อน

3. ทำการตรวจสอบค่าพัดลมไฟฟ้า และเวลาที่คอมเพรสเซอร์ใช้ในการทำความเย็นของเครื่องปรับอากาศแล้วบันทึกผล

4. ทำการตรวจสอบอุณหภูมิ Dry bulb และ Wet bulb ที่ด้านลมจ่ายและด้านลมกลับและบันทึกผล

5. จับเวลาในการตัดต่อของเครื่องปรับอากาศตลอดการทดลอง

6. วิธีการทดลองในข้อที่ 3-5 ทำการตรวจสอบทุกรอบการทำงานของคอมเพรสเซอร์ตลอดการทดลอง ใน 1 การทดลองใช้เวลา 6 ชั่วโมง

7. นำข้อมูลที่ได้มาหาขีดความสามารถในการทำความเย็น ประสิทธิภาพพัดลมและพัดลมไฟฟ้า

8. ทำการทดลองเมื่อใส่ผุ่นที่แผ่นกรองอากาศที่ปริมาณต่างๆ ในส่วนของชุดจ่ายลมเย็น (Fan Coil Unit) แล้วทำการทดลอง เมื่อน้อยข้อ 1 - 7

9. ทำการทดลองเมื่อใส่ผุ่นที่แผ่นกรองอากาศที่ปริมาณต่างๆ ในส่วนของชุดระบบความร้อน (Condensing Unit) แล้วทำการทดลอง เมื่อน้อยข้อ 1 - 7

10. ทำการทดลองเมื่อใส่ผุ่นที่ชุดจ่ายลมเย็นและใส่ผุ่นที่ชุดระบบความร้อน พร้อมกันที่ปริมาณต่างๆ แล้วทำการทดลอง เมื่อน้อยข้อ 1 - 7

11. นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และหาความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์และเปรียบเทียบกับสภาพการใช้งานจริง

3.3 การวิเคราะห์ผล

จากการเก็บข้อมูลแต่ละกรณีนำข้อมูลที่ได้มาประเมินค่าต่างๆ ดังนี้

3.3.1 ผลของอัตราการไหลของอากาศ

นำผลการเก็บข้อมูลการวัดความเร็วลมที่แต่ละปริมาณของผุ่น ต่างๆ มาหาค่าเฉลี่ยทั้งในส่วนชุดจ่ายลมเย็นและชุดระบบความร้อน

3.3.2 เปรียบเทียบผลการประheyดพัดลมไฟฟ้า

นำผลการเก็บข้อมูลการใช้พัดลมไฟฟ้าของเครื่องปรับอากาศ ในแต่ละการทดลองที่เวลาเท่ากันคือ 6 ชม. มาทำการเปรียบเทียบ การใช้พัดลมไฟฟ้า และนำไปทำการประheyดพัดลมในเครื่องปรับอากาศที่มีการทำความสะอาดแผ่นกรองอากาศอย่างสม่ำเสมอ กับเครื่องที่ไม่ได้ทำความสะอาดและมีผุ่นเกาะที่ปริมาณต่างๆ

3.3.3 เปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพในการทำความเย็น (EER)

นำผลการเก็บข้อมูลมาคำนวณค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพในการทำความเย็น (EER)

3.3.4 การหาความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์

จากข้อมูลที่ได้จากการทดลองในห้องทดสอบเครื่องปรับอากาศ นำมาคำนวณหาค่าต่างๆ และหาความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์จากกราฟ

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลของอัตราการไหลของอากาศ

4.1.1 กรณีใส่ผุ่นที่ชุดจ่ายลมเย็น

ตารางที่ 1 ผลการวัดความเร็วลมที่ชุดจ่ายลมเย็นด้านลมจ่าย

ปริมาณ ของผุ่น		อัตราการไหล ของอากาศ (ft ³ /min)	ลดลง	เบอร์เช็นต์ ที่ลดลง
ml	g/ft ²		(ft ³ /min)	(%)
0	0.00	412.00	0.00	0.00
5	1.62	403.38	8.62	2.10
10	3.24	394.79	17.18	4.18
15	4.86	387.18	24.77	6.03
20	6.48	380.25	31.68	7.71
25	8.10	372.58	39.33	9.57
30	9.72	365.34	46.54	11.33
35	11.34	358.89	52.97	12.90
40	12.96	350.92	60.92	14.83
45	14.58	342.20	69.60	16.95
50	16.20	335.39	76.39	18.60

4.1.2 กรณีใส่ผุ่นที่ชุดระบบความร้อน

ตารางที่ 2 ผลการวัดความเร็วลมที่ชุดระบบความร้อนด้านลมออก

ปริมาณ ของผุ่น		อัตราการไหล ของอากาศ (ft ³ /min)	ลดลง	เบอร์เช็นต์ ที่ลดลง
ml	g/ft ²		(ft ³ /min)	(%)
0	0.00	1178.45	0.00	0.00
5	0.85	1164.77	13.68	1.16
10	1.70	1149.96	28.49	2.42

15	2.55	1131.49	46.96	3.98
20	3.40	1120.67	57.78	4.90
25	4.25	1108.93	69.52	5.90
30	5.10	1100.04	78.41	6.65
35	5.95	1094.11	84.34	7.16
40	6.80	1079.75	98.70	8.38
45	7.65	1071.66	106.79	9.06
50	8.50	1065.39	113.06	9.59
55	9.35	1059.24	119.21	10.12
60	10.20	1048.64	129.81	11.02
65	11.05	1036.33	142.12	12.06
70	11.90	1024.02	154.43	13.10
75	12.75	1011.48	166.97	14.17
80	13.60	994.27	184.18	15.63
85	14.45	980.71	197.74	16.78
90	15.30	959.29	219.16	18.60
95	16.15	952.79	225.66	19.15
100	17.00	933.19	245.26	20.81

4.2 การเปรียบเทียบการประยุกต์พลังงานไฟฟ้า

ในทัวร์ข้อต่อๆ กันจะกล่าวถึงผลของการใช้ชั้พลงงานและเปรียบเทียบการประยุกต์พลงงานของเครื่องอากาศในแต่ละระดับความหนาแน่นของผู้นั้น ที่ได้ทำการเก็บข้อมูลการใช้ชั้พลงงานและนำมาหาค่าเฉลี่ยใน 1 ชั่วโมง พร้อมทั้งนำเสนอด้วยเครื่องมือที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น จานดาวเทียม 3 ขนาด ที่สามารถส่งสัญญาณไปยังชั้พลงงานที่ชุดจ่ายลมเย็น ใส่ผู้นั้นชุดระบบความร้อนและใส่ผู้นั้นที่ชุดจ่ายลมเย็นและชุดระบบความร้อนพร้อมกัน ดัง

4.2.1 กรณีใส่ฟันที่ชดจ่ายลมเย็น

ตารางที่ 3 การใช้พลังงานไฟฟ้ากรณีใส่ฟันที่ชุดจ่ายลมเย็น

ปริมาณ ของผู้		พลังงาน ที่ใช้ (kWh)	พลังงานที่ ใช้ต่อชม. (kWh)/h	เบอร์เซ็นต์ ที่เพิ่มขึ้น
ml	g/f ²			(%)
0	0.00	5.302	0.884	0.00
5	1.62	5.326	0.888	0.45
10	3.24	5.428	0.905	2.38
15	4.86	5.515	0.919	4.02
20	6.48	5.697	0.950	7.45
25	8.10	5.783	0.964	9.07
30	9.72	5.907	0.985	11.41
35	11.34	5.940	0.990	12.03
40	12.96	6.024	1.004	13.62
45	14.58	6.063	1.011	14.35
50	16.20	6.107	1.018	15.18

4.2.2 กรณีใส่ผู้ที่ชุดระบายน้ำร้อน

ตารางที่ 4 การใช้พลังงานไฟฟ้ากรณีใส่ผู้ที่ชูระบ่ายความร้อน

ปริมาณ ของผุ้		ผลิตงาน ที่ใช้	ผลิตงานที่ ใช้ต่อชม. (kWh)/h	เบอร์เซ็นต์ ที่เพิ่มขึ้น
ml	g/ ft^2	kWh	(%)	
0	0.00	5.331	0.889	0.00
5	0.85	5.343	0.891	0.23
10	1.70	5.380	0.897	0.92
15	2.55	5.390	0.898	1.11
20	3.40	5.418	0.903	1.63
25	4.25	5.471	0.912	2.63
30	5.10	5.590	0.932	4.86
35	5.95	5.617	0.936	5.36
40	6.80	5.676	0.946	6.47
45	7.65	5.721	0.954	7.32
50	8.50	5.747	0.958	7.80

4.2.3 กรณีใส่ฟันที่ชดจ่ายลมเย็นและชดระบายความร้อน

ตารางที่ 5 การใช้พลังงานกรณีเสื่อผู้ที่ชุดจ่ายลมเย็นและชุดระบายความร้อน

ปริมาณของผุ้		พลังงานที่ใช้	พลังงานที่ใช้ต่อชม.	เปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มขึ้น
ml	(g/ ft^2)	(kWh)	(kWh)/h	(%)
0	0.00	5.339	0.890	0.00
5	1.62	5.371	0.895	0.60
10	3.24	5.551	0.925	3.97
15	4.86	5.803	0.967	8.69
20	6.48	5.909	0.985	10.68
25	8.10	5.999	1.000	12.36
30	9.72	6.132	1.022	14.85
35	11.34	6.224	1.037	16.58
40	12.96	6.369	1.062	19.29
45	14.58	6.466	1.078	21.11
50	16.20	6.569	1.095	23.04

4.3 การเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน (EER)

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงการเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพ พลังงาน (EER) ในแต่ละปริมาณของผู้นั้น ที่ได้ทำการเก็บข้อมูลการ คำนวณและนำมาหาค่าเฉลี่ยในแต่ละปริมาณของผู้นั้น พร้อมทั้งนำ เสนอและเปรียบเทียบในรูปของเบอร์เซ็นต์ ซึ่งจะนำเสนอใน 3 กรณี คือเมื่อใส่ผู้นั้นที่ชุดจ่ายลมเย็น ใส่ผู้นั้นชุดระบบความร้อน และใส่ผู้นั้นที่ ชุดจ่ายลมเย็นและชุดระบบความร้อนพ่วงกัน ดังนี้

4.3.1 กรณีใส่ผู้ที่ชุดจ่ายลมเย็น

ตารางที่ 6 อัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานกรณีใส่ผู้ที่ชุดจ่ายลมเย็น

ปริมาณของผู้		อัตราส่วนประสิทธิภาพ พลังงาน (Btu/h/Watt)	เบอร์เช็นต์ที่ลดลง (%)
ml	g/ft ²		
0	0.00	11.93	0.00
5	1.62	11.80	1.09
10	3.24	11.54	3.27
15	4.86	11.26	5.62
20	6.48	11.06	7.29
25	8.10	10.80	9.47
30	9.72	10.40	12.82
35	11.34	10.02	16.01
40	12.96	9.78	18.02
45	14.58	9.53	20.12
50	16.20	9.05	24.14

4.3.2 กรณีใส่ผู้ที่ชุดจ่ายความร้อน

ตารางที่ 7 อัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานกรณีใส่ผู้ที่ชุดจ่ายความร้อน

ปริมาณของผู้		อัตราส่วนประสิทธิภาพ พลังงาน (Btu/h/Watt)	เบอร์เช็นต์ที่ลดลง (%)
ml	g/ft ²		
0	0.00	12.04	0.00
5	0.85	11.93	0.91
10	1.70	11.86	1.50
15	2.55	11.74	2.49
20	3.40	11.63	3.41
25	4.25	11.58	3.82
30	5.10	11.45	4.90
35	5.95	11.34	5.81
	6.80	40	7.39
45	7.65	11.01	8.55
50	8.50	10.97	8.89

4.3.3 กรณีใส่ผู้ที่ชุดจ่ายลมเย็นและชุดจ่ายความร้อน

ตารางที่ 8 อัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานกรณีใส่ผู้ที่ชุดจ่ายลมเย็นและชุดจ่ายความร้อน

ปริมาณของผู้	อัตราส่วนประสิทธิภาพ พลังงาน		เบอร์เช็นต์ที่ลดลง (%)
	ml	g/ft ²	(Btu/h/Watt)
0	0.00	11.96	0.00
5	1.62	11.61	2.93
10	3.24	11.22	6.19
15	4.86	10.94	8.53
20	6.48	10.51	12.12
25	8.10	10.00	16.39
30	9.72	9.68	19.06
35	11.34	9.42	21.24
40	12.96	9.07	24.16
45	14.58	8.73	27.01
50	16.20	8.45	29.35

4.4 การหาความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์

ในหัวข้อนี้จะนำผลการทดลองกรณีใส่ผู้ทั้ง 2 ด้านมาหาความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์ โดยจะแสดงในรูปของเบอร์เช็นต์ และหาสมการทางคณิตศาสตร์จากกราฟ เพื่อการนำไปใช้ในการประมาณค่าต่างๆ ในการใช้งานจริง

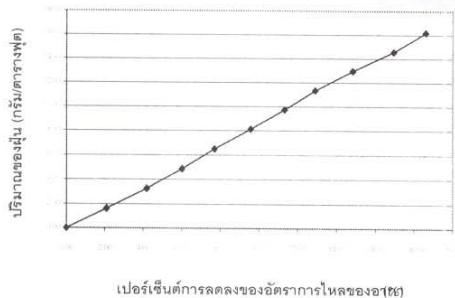
4.4.1 ความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์

ตารางที่ 9 แสดงผลการทดลองในรูปของเบอร์เช็นต์

ปริมาณของผู้ (g/ft ²)	เบอร์เช็นต์ที่ลดลงของ CFM (%)	เบอร์เช็นต์ที่ลดลงของ EER (%)	เบอร์เช็นต์ที่เพิ่มขึ้นของ kWh (%)
0.00	0.00	0.00	0.00
1.62	2.10	2.93	0.60
3.24	4.18	6.19	3.97
4.86	6.03	8.53	8.69
6.48	7.71	12.12	10.68
8.10	9.57	16.39	12.36
9.72	11.33	19.06	14.85
11.34	12.90	21.24	16.58
12.96	14.83	24.16	19.29
14.58	16.95	27.01	21.11
16.20	18.60	29.35	23.04

ตารางที่ 9 เป็นการแสดงค่าต่างๆ ที่ได้จากการทดสอบในห้องทดสอบเครื่องปรับอากาศในรูปเบอร์เช็นต์ คือเบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศเบอร์เช็นต์การลดลงของค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานและเบอร์เช็นต์การเพิ่มขึ้นของการใช้พลังงาน จากรายงานจะนำไปผลลัพธ์และหาความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์ได้ดังนี้

1.เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศ กับปริมาณของผู้



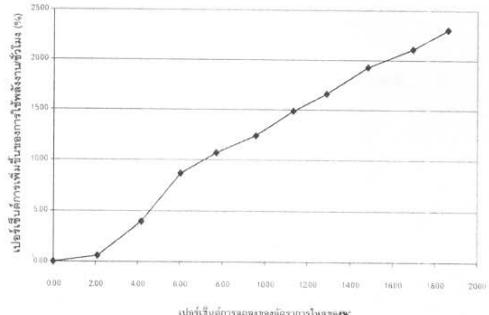
รูปที่ 2 เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศกับปริมาณของผู้

จากรูปที่ 2 นำมาหาความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ โดยใช้ทฤษฎีการถดถอยแบบเชิงเส้น (Linear Regression) ได้สมการดังนี้

$$Y = 0.8828 x$$

เมื่อ x คือ เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศ (%)
 y คือ ปริมาณของผู้ (g/ft^2)

2.เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศกับเบอร์เช็นต์การเพิ่มขึ้นของการใช้พลังงาน



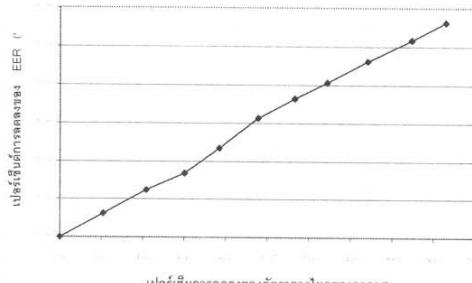
รูปที่ 3 เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศกับเบอร์เช็นต์การเพิ่มขึ้นของการใช้พลังงาน

จากรูปที่ 3 นำมาหาความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ โดยใช้ทฤษฎีการถดถอยแบบเชิงเส้น (Linear Regression) ได้สมการดังนี้

$$Y = 1.3046 x$$

เมื่อ x คือ เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศ (%)
 y คือ เบอร์เช็นต์การเพิ่มขึ้นของการใช้พลังงาน (%)

3.เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศกับเบอร์เช็นต์การลดลงของค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน



จากรูปที่ 4 นำมาหาความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ โดยใช้ทฤษฎีการถดถอยแบบเชิงเส้น (Linear Regression) ได้สมการดังนี้

$$Y = 1.5496 x$$

เมื่อ x คือ เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศ (%)
 y คือ เบอร์เช็นต์การลดลงของอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน(%)

4.5 การเปรียบเทียบผลการทดสอบกับผลจากการใช้งานจริง

ในหัวข้อนี้นำความสัมพันธ์ซึ่งได้จากการทดสอบ ในห้องทดลอง เครื่องปรับอากาศข้างต้นมาเปรียบเทียบกับผลที่ได้จากการวัดจริง ซึ่งข้อมูลนำมาจากบรรพต ประภาศิริ เรื่อง “การประหยัดพลังงานในระบบปรับอากาศโดยวิธีการบ่มรุงรักษา” วิทยานิพนธ์สาขา วิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าชนบุรี ได้ทำการติดตั้งเครื่องปั๊มน้ำในห้องทดลอง 1.04 ตันจำนวน 2 เครื่อง โดยเครื่องที่ 1 บ่มรุงรักษาสามารถส่งออก ตัวเครื่องที่ 2 ไม่มีการบ่มรุงรักษาทำการเก็บข้อมูลเป็นเวลา 7 เดือน ซึ่งจะทำการเปรียบเทียบในส่วนของอัตราการไหลของอากาศ ที่ลดลง 12.54% เท่ากัน และนำมาคำนวณเพื่อหาความสัมพันธ์อุกม่านของผู้คน (g/ft^2) ประมาณเท่าไร

(ก.) ข้อมูลจากการทดสอบ

ตารางที่ 10 เปอร์เซ็นต์การลดลงของอัตราการไหลของอากาศ

ปริมาณของผู้คน		อัตราการไหลของอากาศ	เปอร์เซ็นต์ที่ลดลง
ml	g/ft^2	(ft^3/min)	(%)
0	0.00	412.00	0.00
5	1.62	403.38	2.10
10	3.24	394.79	4.18
15	4.86	387.18	6.03
20	6.48	380.25	7.71
25	8.10	372.58	9.57
30	9.72	365.34	11.33
35	11.34	358.89	12.90
40	12.96	350.92	14.83
45	14.58	342.20	16.95
50	16.20	335.39	18.60

(ข.) ข้อมูลเปรียบเทียบ

ตารางที่ 11 อัตราการไหลของอากาศในแต่ละเดือน

เดือนที่	อัตราการไหลของอากาศ (ft^3/min)	เปอร์เซ็นต์ที่ลดลง
เดือนที่ 1	318.93	0.26
เดือนที่ 2	314.19	1.74
เดือนที่ 3	304.44	4.79
เดือนที่ 4	300.16	6.13
เดือนที่ 5	295.99	7.43
เดือนที่ 6	288.01	9.93
เดือนที่ 7	279.65	12.54

จากข้อมูลทั้งสองนำมาคำนวณสัมพันธ์ และนำมาแทนค่าที่อัตราการไหลของอากาศลดลง 12.54 % (ข้อมูลเปรียบเทียบ 7 เดือน) ของสมการจากการทดสอบในงานวิจัยและหาค่าเฉลี่ยใน 1 เดือน พบว่าในเวลา 1 เดือนจะมีผู้คนที่แผ่นกรองอากาศที่ชุดจ่ายลมเย็น บริเวณของผู้คนประมาณ 1.80 กรม/ตารางฟุต ซึ่งทำให้เครื่องปรับอากาศต้องใช้พลังงานไฟฟ้าในการทำความเย็นเพิ่มขึ้นจากภาวะปกติที่ไม่มีผู้คน 0.97 % ค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานของเครื่องปรับอากาศลดลง 3.41 %

5. สรุปผลการวิจัย

5.1 ผลของอัตราการไหลของอากาศ

จากการวัดความเร็วลมที่แต่ละบริเวณของผู้คนที่ได้นำมาหาค่าเฉลี่ย สามารถสรุปผลได้ดังนี้ เมื่อใส่ผู้คนที่ชุดจ่ายลมเย็น บริเวณของผู้คนเพิ่มขึ้นอัตราการไหลของอากาศจะลดลงความสัมพันธ์เป็นลักษณะเชิงเส้น ซึ่งเมื่อใส่ผู้คนถึงปริมาณ $16.20 g/ft^2$ พบว่าด้านลมจ่ายอัตราการไหลลดลงจากภาวะปกติ 18.60% ด้านลมกลับลดลงถึง 19.45% เมื่อใส่ผู้คนที่ด้านชุดระบายความร้อนจนถึงปริมาณ $17.00 g/ft^2$ พบว่าด้านลมออกอัตราการไหลลดลง 20.81% ด้านลมเข้าความเร็วลดลง 20.91 % เมื่อบริเวณของผู้คนเพิ่มขึ้นความเร็วลมจะลดลงความสัมพันธ์เป็นลักษณะเชิงเส้นเช่นกัน

5.2 การเปรียบเทียบการประหยัดพลังงานไฟฟ้า

จากการวัดการใช้พลังงานไฟฟ้า ของเครื่องปรับอากาศ เมื่อใส่ผู้คนที่ปริมาณต่างๆ แบ่งเป็นใส่ผู้คนในด้านต่างๆ ที่ลักษณะ และใส่พร้อมกันทั้งสองด้านพบว่า เมื่อบริเวณผู้คนเพิ่มขึ้นการใช้พลังงานไฟฟ้าในการทำความเย็นของเครื่องปรับอากาศจะเพิ่มขึ้นด้วย ความสัมพันธ์เป็นลักษณะเชิงเส้นสามารถสรุปผลได้ดังนี้ เมื่อใส่ผู้คนที่ชุดจ่ายลมเย็นพบว่าเมื่อใส่ผู้คนถึงปริมาณ $16.20 g/ft^2$ เครื่องปรับอากาศต้องใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากภาวะปกติ 15.18% เมื่อใส่ผู้คนที่ชุดระบายความร้อนจนถึงปริมาณ $8.50 g/ft^2$ ต้องใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 7.80% เมื่อใส่ผู้คนที่ชุดจ่ายลมเย็นและชุดระบายความร้อนพร้อมกันพบว่า เมื่อใส่ผู้คนถึงปริมาณสูงสุดใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 23.04%

5.3 การเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน (EER)

จากการทดสอบนำมารามคำนวณค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน ของเครื่องปรับอากาศที่ปริมาณผู้คนต่างๆ โดยแบ่งเป็น เมื่อใส่ผู้คนในด้านต่างๆ ที่ลักษณะและใส่พร้อมกันทั้งสองด้าน สามารถสรุปผลได้ดังนี้ เมื่อบริเวณผู้คนเพิ่มขึ้นค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานในการทำความเย็นของเครื่องปรับอากาศจะลดลงความสัมพันธ์เป็นลักษณะเชิงเส้น เมื่อใส่ผู้คนที่ชุดจ่ายลมเย็นพบว่าเมื่อปริมาณผู้คน $16.20 g/ft^2$ ค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานลดลงจากภาวะปกติ 24.14 % เมื่อใส่ผู้คนที่ชุดระบายความร้อนจนถึงปริมาณ $8.50 g/ft^2$ ค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงานลดลง 8.89 % เมื่อใส่ผู้คนที่ชุดจ่ายลมเย็นและชุดระบายความร้อนพร้อมกันพบว่า เมื่อ

ใส่ผู้คนถึงปริมาณสูงสุดค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน
ลดลง 29.35 %

เอกสารอ้างอิง

- [1] บรรพต ประภาติริ. (2542). การประหยัดพลังงานของระบบปรับอากาศโดยใช้ตัวควบคุมอุณหภูมิและการบารุงรักษาเบื้องต้น, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัญชิด สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 134 หน้า
- [2] วิทยา ยงเจริญและ ชัย วิจูลยานันท์, 2539, พื้นฐานการทำความเย็นและปรับอากาศภาคทฤษฎี, พิมพ์ครั้งที่ 4 , สมาคม ส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, 167 หน้า
- [3] สรุพล พฤกษาพานิช . (2529). การปรับอากาศ, โครงการดำริเรียนสำนักพิมพ์สิริกษ์เซ็นเตอร์
- [4] Harris, C.,(1993), Modern Air Conditioning Practice, 3rd ed., New York, McGraw – Hill, pp.71 – 78.
- [5] Jones, W.P.,(1987), Air Conditioning Engineering, 3rd ed., London, ELBS, pp. 83 – 99.
- [6] Stoecker, W.F. and Jone, J.W.,(1982), Refrigeration and Air Condition, 2nd ed., Singapore, McGraw – Hill, P. 443.