18-20 October 2006, Mandarin Golden Valley Hotel & Resort Khao Yai, Nakhon Ratchasima

# การเพิ่มสมรรถนะการถ่ายเทความร้อนในช่องขนานที่มีครีบ

## **Enhancement of Heat Transfer in a Ribbed Channel**

ศรัณย์ พิพัฒน์ศาสตร์ , พงษ์เจต พรหมวงศ์ และ เมธี ลิ่มกุล

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

โทร 0-2326-4197 โทรสาร 0-326-4198 อึเมล์ saranpi@yahoo.com, kppongje@kmitl.ac.th

Saran Pipatsart, Pongjet Promvonge and Mehtee Limkul

Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, King Mongkut's institute of Technology Ladkrabang, Bangkok 10520, Tel 0-2326-4197, Fax 0-2326-4198; saranpi@yahoo.com, kppongje@kmitl.ac.th

## บทคัดย่อ

บทความบทนี้มีวัดถุประสงค์เพื่อศึกษาการเพิ่มสมรรถนะการ ถ่ายเทความร้อนของช่องขนานที่มีครีบสี่เหลี่ยมชนิดที่มีฟลักซ์ความ ร้อนคงที่ (Constant Heat Flux) โดยกำหนดให้อากาศเป็นของไหลที่ ไหลผ่านแผ่นช่องขนาน การศึกษาจะพิจารณาถึงสัดส่วนความสูงของ ครีบต่อระยะห่างแผ่นความร้อน (e/D) และการจัดรูปแบบแผ่นครีบที่มี ผลต่อค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อน และค่าสัมประสิทธิ์แรงเสียด ทาน (Friction factor) โดยมีอัดราการไหลในช่วงค่าตัวเลขเรย์โนลด์ (Reynolds Number) ระหว่าง 5,000 – 20,000 สัดส่วนความสูงครีบต่อ ระยะห่างแผ่นช่องขนานความร้อน (e/D) มีค่าเท่ากับ 0.20 และ 0.25 การจัดระยะแผ่นครีบตรงและเยื้องและระยะพิตต์คงที่เท่ากับ 40 มิลลิเมตร โดยผลที่ได้ จะทำการศึกษาเปรียบเทียบกับการถ่ายเทความ ร้อนของแผ่นช่องขนานความร้อนผิวเรียบ ภายใต้สภาวะการทดสอบ เดียวกัน

จากการทดลองพบว่า การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนความสูงครีบต่อ ระยะห่างแผ่นช่องขนาน (e/D) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายเท ความร้อนให้เพิ่มมากขึ้น แต่ค่าความดันตกคร่อมที่เกิดขึ้นก็มีค่าเพิ่มขึ้น ตามไปด้วยเช่นกัน

## Abstract

This paper presents the study of heat transfer enhancement in a ribbed channel with constant heat flux. Effects of rib-tochannel height ratio (e/D) and rib arrangements on heat transfer rate and friction loss in the ribbed channels are experimentally investigated. The mass flow rate of this work is based on the Reynolds number at the inlet ranging from 5000 to 20000 for ribto-channel height ratio (e/D) of 0.20 and 0.25 and pitch length of 40 mm. The ribs used in the test section are placed in stagger and in-line arrangements. Experimental results obtained are compared with the results obtained from smooth-surface channels under similar conditions. The experimental result reveals that the heat transfer rate and the friction loss increase considerably with the rise of Reynolds number and the (e/D) ratio.

## 1. บทนำ

การเพิ่มสมรรถนะการถ่ายเทของแผ่นความร้อนที่ได้เคยมี การศึกษาดังนี้ Taslim et al. [1] รายงานค่านัสเซิลล์นัมเบอร์ที่จุดใดๆ ในท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่มีความหยาบเนื่องจากมุมครีบ, รูปร่างครีบตัววี และความไม่ต่อเนื่องครีบ (แนวครีบตัววีมีทิศทางเดียวกับการไหลและมี ทิศทางตรงกันข้ามกับการใหลสลับกันตลอดหน้าตัด) บนผิวท่อที่อยู่ ตรงกันข้าม โดยให้ผิวท่อด้านหนึ่งถูกให้ความร้อนด้วยฟลักซ์ความร้อน ้คงที่ ในขณะที่ผิวท่อด้านอื่นๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงความร้อน พบว่าค่า สัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนมากที่สุดเมื่อแนวครีบตัววีมีทิศทาง เดียวกับการไหล Rajendra Kawa [2] ได้ทำการศึกษาการเพิ่ม สมรรถนะของช่องหน้าตัดสี่เหลี่ยมที่มีครีบขวางอยู่หนึ่งด้าน โดยครีบที่ ทดลองมีลักษณะเป็นครีบตรง ครีบรูปตัววีต่อเนื่อง 60 องศา,ครีบรูปตัว วีแบบแยกส่วน 60 องศา และครีบแทยงมุม 60 องศา โดยทำการ ทดลองที่ค่าตัวเลขเรย์โนลด์ในช่วง 2,800 – 15,000 อัตราการส่วน ความกว้างต่อความสูงแผ่นทดลองเท่ากับ 7.19-7.75 และอัตราส่วน ระยะพิตต์ต่อความสูงแผ่นครีบเท่ากับ 10 ความสูงครีบ 3.4 มิลลิเมตร ความกว้างครีบ 6.58 มิลลิเมตร ถ่ายเทความร้อนชนิดคงที่ Constant Heat Flux โดยผลการทดลองพบว่าครีบรูปตัววีแบบแยกส่วน 60 องศา จะมีประสิทธิ์ภาพการถ่ายเทความร้อนมากที่สุดและมีค่าตัวประกอบ ้ความเสียดทานน้อยที่สุด ส่วนครีบตรงจะมีสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความ ร้อนน้อยที่สุด ส่วนและครีบรูปตัววีต่อเนื่อง จะมีตัวประกอบความเสียด ทานมากที่สุด Giovanni Tanda [3] ได้ทำการศึกษาค่าการถ่ายเทความ ้ร้อนและคุณสมบัติการเสียดทานของแผ่นโซลาร์ฮีตเตอร์สี่เหลี่ยม ชนิด ผิวรูปร่าง V-Shape ชนิดแยกส่วน โดยการศึกษาเป็นการศึกษาในช่วง ค่าเรย์โนลด์ 8,900 – 28,500 ความขรุขระสัมพัทธ์ (e/D<sub>p</sub>) 0.009, 0.15 ระยะพิตต์สัมพัทธ์ (p/e) เท่ากับ 4,8,13.5 อัตราส่วนความสูงพิตต์ต่อ ความสูงแผ่นช่องขนาน (e/H) 0.15,0.25 จากการทดลองสรุปได้ว่า ค่า สัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเมื่อความสูงแผ่น

ME NETT 20<sup>th</sup> หน้าที่ 1073 TSF021

มีค่าสูงขึ้น และแผ่นครีบมีลักษณะเป็นแบบแยกส่วน ครีบ (Rib) ระยะพิตต์ที่ 0.05 เมตรมีค่ามากกว่าระยะพิตต์ที่ 0.03 เมตร และที่การ ทดลองในช่วงดังกล่าวจะมีสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนมากกว่า แผ่นเรียบอยู่ประมาณ 300 เปอร์เซนต์ ส่วนสัมประสิทธิ์แรงเสียดทาน (Friction factor) มีแนวโน้มลดลงเมื่อความสูงของแผ่นครีบมีค่าลดลง แผ่นครีบมีลักษณะเป็นรูปตัววี และครีบมีลักษณะเป็นแบบแยกส่วน Benlu, Pei-Xue Jiang [4] ได้ทำการศึกษาค่าการถ่ายเทความร้อนและ ้คุณสมบัติการเสียดทานของแผ่นโซลาร์ฮีตเตอร์สี่เหลี่ยม ชนิดครีบเอียง ทำมุม 0 ถึง 90 องศากับทิศทางการไหล โดยมีขอบเขตการศึกษา ในช่วงอัตราการไหลอากาศ 0.001 – 0.0018 kg/s ระยะพิตต์ เท่ากับ 4 มิลลิเมตร ความสูงแผ่นครีบ 0.8 มิลลิเมตร กว้าง 1 มิลลิเมตร จากการ ทดลองพบว่า ที่มุมครีบ 60 องศาจะให้ค่าสัมประสิทธิการพาความร้อน และแรงดันตกคร่อมมากที่สุดแต่พบว่าที่มุม 20 องศาจะให้ประสิทธิภาพ โดยรวมของการถ่ายเทความร้อนดีที่สุด เมื่อศึกษาต่อที่มุมครีบ 20 ้องศาพบว่าที่ระยะพิตต์น้อยลงจะทำให้สัมประสิทธิการพาความร้อนและ แรงดันตกคร่อมเพิ่มมากขึ้น และที่ระยะพิตต์ 1 และ 2 มิลลิเมตรจะให้ ประสิทธิภาพรวมของการถ่ายเทความร้อนสูงที่สุดและมีค่าใกล้เคียงกัน

## 2. ทฤษฎี

การพิจารณาประสิทธิภาพการถ่ายเทความร้อนของช่องขนานชนิด มีครีบจำเป็นจะต้องพิจารณา ทั้งในส่วนพลังงานที่ต้องใช้ในการ ขับเคลื่อนพัดลมและการถ่ายเทความร้อนให้กับอากาศที่ไหลผ่าน โดย พลังงานที่พัดลมใช้ในการขับเคลื่อนอากาศให้ไหลผ่านแผ่นช่องขนาน สามารถพิจารณาได้คือ

$$\dot{W}_{in} = Q\Delta p$$
 (1)

$$\Delta p = f \frac{\rho L \overline{V}^2}{2D_h} \tag{2}$$

โดยที่

$\dot{W}_{in}$	=	พลังงานที่ใช้ในการขับเคลื่อนอากาศให้ไหลผ่าน
		ช่องขนาน ; <i>Watt</i>
Q	=	อัตราการไหลของของไหล, $m^3/s$
$\Delta p$	=	ความดันตกคร่อมของของไหล, <i>Pa</i>
f	=	สัมประสิทธิ์แรงเสียดทาน
ρ	=	ความหนาแน่นของของไหล, $kg/m^3$
L	=	ความยาวท่อ, <i>m</i> .
$\overline{V}$	=	ความเร็วเฉลี่ยของของไหล, <i>m/s</i>
$D_h$	=	เส้นผ่านศูนย์กลางท่อ, <i>m</i> .

$$Q = mC_{p}(T_{i} - T_{o}) = hA_{s}(T_{w} - T_{b})$$
(3)

โดยที่

Q	=	อัตราการถ่ายเทความร้อนที่อากาศได้รับ, Watt
'n	=	อัตราการใหลเชิงมวลของอากาศ, <i>kg/s</i>
$C_{\rho}$	=	ค่าความจุความร้อนจำเพาะของอากาศเฉลี่ย,
		kJ/kg.K
$T_i$	=	อุณหภูมิอากาศด้านเข้า, °C
T <sub>o</sub>	=	อุณหภูมิอากาศด้านออก, <i>°C</i>
h	=	ค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อน, W/m².K
$A_{s}$	=	พื้นที่ผิวถ่ายเทความร้อน, <i>m</i> ²
$T_w$	=	อุณหภูมิผิวเฉลี่ยผนังร้อน, °C
$T_{b}$	=	อุณหภูมิของไหลเฉลี่ย, (T <sub>i</sub> +T <sub>o</sub> )/2, <i>°C</i>

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนจะพิจารณาในรูปของค่า Nusselt Number ดังสมการ

$$Nu_D = \frac{hD_h}{k} \tag{4}$$

โดยที่

Nu<sub>D</sub> = ค่าตัวเลขนัซเซิลท์
k = สัมประสิทธิ์การนำความนำความร้อนอากาศ;
W/m.K

โดยประเภทของการไหลแบบราบเรียบและการไหลแบบปั่นป่วน สามารถแบ่งได้โดยอาศัยค่าตัวเลขเรย์โนลด์ คือ

$$Re = \frac{\rho V D_h}{\mu}$$

โดยที่	Re	=	ค่า Reynolds number
	ρ	=	ความหนาแน่นของของไหล ,kg/.m <sup>3</sup>
	V	=	ความเร็วเฉลี่ยของของไหล <i>m/S</i>
	μ	=	ความหนืดสัมบูรณ์ของของไหล , <i>kg/m.s</i>
	$D_h$	=	เส้นผ่านศูนย์กลางท่อ (= $rac{4A}{P}$ ), m.
	โดยที่	A	= พื้นที่หน้าตัดของท่อ. <i>m</i> <sup>2</sup>
		Р	= ความยาวเส้นรอบของท่อ, <i>m</i> .

## 3. อุปกรณ์การทดลอง

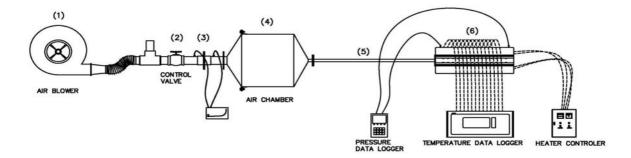
อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วยอุปกรณ์ต่าง ๆตามรูปที่ (1) ด้านล่าง โดยใช้พัดลม (1) (Blower) ขนาดพิกัด 2.2 kW เป็น แหล่งกำเนิดลม ซึ่งควบคุมปริมาณลมไหลเข้าชิ้นงานทดสอบโดยการ ปรับหรี่วาล์ว (2) โดยปริมาณลมแต่ละครั้งของการทดสอบจะถูกกำหนด โดยค่าความดันตกคร่อมแผ่น Orifice (3) อากาศที่ไหลผ่านเข้าสู่ชุด ทดลองจะต้องไหลผ่านกล่องลม (4) ซึ่งมีหน้าที่จัดระเบียบการไหลของ อากาศให้มีการไหลปั่นป่วนน้อยที่สุด และให้ไหลผ่านท่อปรับสภาพการ

#### ME NETT 20<sup>th</sup> หน้าที่ 1074 TSF021

#### School of Mechanical Engineering, Suranaree University of Technology

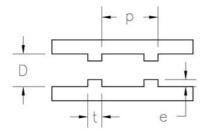
ไหล (5) เพื่อให้อากาศที่ไหลก่อนเข้าชุดทดลองมีลักษณะเป็น fully Developed flow และไหลเข้าชิ้นงานทดสอบ (6) ในที่สุด

ชิ้นงานที่ทดสอบประกอบด้วยช่องขนานอลูมิเนียมที่มีครีบ ขนาด กว้าง 0.20 เมตร ยาว 0.55 เมตร และระยะความสูงของช่องขนาน (D) เท่ากับ 20 มิลลิเมตร และ 25 มิลลิเมตร โดยลักษณะครีบภายในช่อง ขนาน มีขนาดความสูง (e) เท่ากับ 5 มิลลิเมตร และกว้าง (t) เท่ากับ 10 มิลลิเมตร และระยะพิตต์ (P) เท่ากับ 40 มิลลิเมตร โดยแผ่นช่องขนาน ดังกล่าวถูกทำให้ร้อนด้วย Heater ไฟฟ้าขนาด 1,000 วัตต์ ติดตั้ง



รูปที่ 1 อุปกรณ์การทดลอง

ประกบแผ่นคู่ขนานทั้ง 2 ด้าน โดยอุณหภูมิอากาศที่ไหลเข้าออก และ อุณหภูมิผิวภายในถูกวัดด้วยเทอร์โมคัปเปิล Type K จำนวนรวมทั้งสิ้น 16 จุด โดยบันทึกค่าที่วัดได้ลงอุปกรณ์ Data logger ส่วนค่าความดัน ตกคร่อมแผ่นช่องขนานตรวจบันทึกค่าที่ได้ลง Digital Differential Pressure



รูปที่ 2 ค่าตัวแปรแสดงระยะต่างๆ

ชิ้นงานที่ใช้ทดสอบจะต้องมีการหุ้มฉนวนใยแก้วกันความร้อนเพื่อ ป้องกันการสูญเสียความร้อนจากแผ่น Heater ใหลออกสู่บรรยากาศ ภายนอก

## 4.วิธีการทดลอง

การทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพการถ่ายเทความร้อนของแผ่นช่อง ขนานที่มีครีบ โดยทดลองที่ขนาดความสูงแผ่นช่องขนานที่ (D) 20 และ 25 มิลลิเมตร โดยลักษณะแผ่นครีบทดลองติดตั้งในลักษณะตรงและ เยื้อง ตามรูปที่ 3 และ 4 ตามลำดับ



รูปที่ 3 ภาพตัดช่องขนานชนิดครีบตรง



รูปที่ 4 ภาพตัดช่องขนานชนิดครีบเยื้อง

การทดลองเริ่มจากเปิดพัดลม จากนั้นปรับปริมาณการไหลของลม ให้ได้ตามที่ต้องการ โดยควบคุมความเร็วลมให้อยู่ในช่วง 2.5 ถึง 9.0 เมตรด่อวินาที ซึ่งที่ความเร็วดังกล่าวครอบคลุมค่าตัวเลขเรย์โนลด์ให้มี ค่าอยู่ระหว่าง 5,000 ถึง 20,000 ในแต่ละช่วงความเร็วลมที่ทดสอบ จะต้องรอให้อุณหภูมิผิวภายในแผ่นช่องขนานและอุณหภูมิอากาศเข้า ออก มีค่าคงที่ก่อนจะทำการบันทึกค่า โดยอุณหภูมิผิวแผ่นช่องขนานทำ การตรวจวัดทั้งหมด 14 จุด และอีก 2 จุดสำหรับอุณหภูมิอากาศเข้าและ ออกแผ่นช่องขนาน ในขณะเดียวกันก็ทำการบันทึกค่าความดันตกคร่อม แผ่นช่องขนานดังกล่าวด้วย

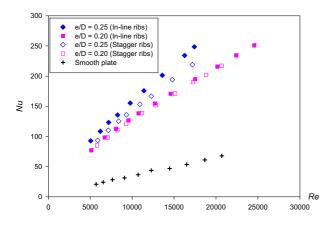
ME NETT 20<sup>th</sup> หน้าที่ 1075 TSF021

## 18-20 October 2006, Mandarin Golden Valley Hotel & Resort Khao Yai, Nakhon Ratchasima

TSF021

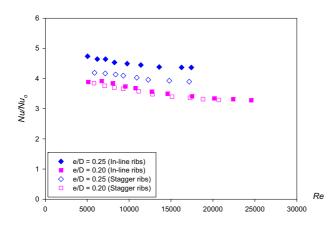
#### 5.ผลการทดลอง

ผลของการทดลองแสดงในรูปความสัมพันธ์ต่าง ๆได้ดังนี้



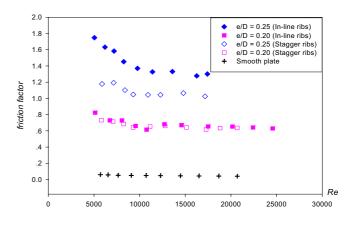
รูปที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าตัวเลขเรย์โนลด์ และค่าตัวเลขนัสเซิลท์ (Nusselt number ;*Nu*)

จากรูปที่ 5 ค่าสัมพันธ์ระหว่างค่าตัวเลขเรย์โนลด์ (Re) ในช่วง 5,000 ถึง 20,000 และค่าตัวเลขนัสเซิลท์ (Nusselt number ;Nu) ของ ช่องขนานที่มีการจัดวางแบบแผ่นครีบตรงและครีบเยื้อง ที่สัดส่วนความ สูงครีบต่อระยะห่างแผ่นช่องขนานความร้อน (e/D) ต่างๆ เปรียบเทียบ กับแผ่นช่องขนานผิวเรียบ จากกราฟจะพบว่าที่ค่า Re ต่ำๆ ค่า Nu ของ ช่องขนานที่มีครีบแต่ละชนิดจะมีค่าแตกต่างกันไม่มากนัก แต่เมื่อค่า Re มีค่าสูงขึ้นค่า Nu ของการจัดวางแบบแผ่นครีบตรงจะมีอัตราส่วนการ เพิ่มขึ้นมากกว่าการจัดวางแบบแผ่นครีบเยื้อง แต่หากพิจารณา อัตราส่วน e/D พบว่าที่อัตราส่วน e/D เท่ากับ 0.20 การจัดวางแบบแผ่น ครีบตรงและครีบเยื้องจะให้ค่า Nu ที่ไม่แตกต่างกันมากนัก แต่เมื่อ อัตราส่วน e/D มีค่าสูงขึ้นค่า Nu ของแผ่นครีบตรงมีค่ามากกว่าการจัด วางแบบแผ่นครีบเยื้องที่ตัวเลขเรยโนลด์เดียวกัน



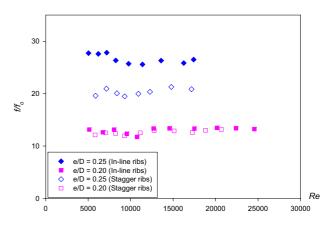
รูปที่ 6. ความสัมพันธ์ระหว่างค่าตัวเลขเรย์โนลด์ และตัวเลขนัสเซิลท์ (Nusselt number ;*Nu*) ของช่องขนานมีครีบต่อช่องขนานแผ่นเรียบ

จากรูปที่ 6 หากเปรียบเทียบค่าตัวเลขนัสเซิลท์ของช่องขนานมี ครีบต่อช่องขนานแผ่นเรียบพบว่าการจัดวางแบบแผ่นครีบจะมีค่าสูงกว่า แผ่นเรียบประมาณ 3.5-4.5 เท่า และมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยเมื่อค่า *Re* มีค่าสูงขึ้น

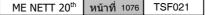


รูปที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าตัวเลขเรย์โนลด์ และสัมประสิทธิ์แรง เสียดทาน

จากรูปที่ 7 ค่าสัมพันธ์ระหว่างค่าตัวเลขเรย์โนลด์ (*Re*) ในช่วง 5,000 ถึง 20,000 และสัมประสิทธิ์แรงเสียดทาน (Friction factor ; *f*) ของช่องขนานที่มีการจัดวางแผ่ครีบตรงและครีบเยื้อง ที่สัดส่วนความสูง ครีบต่อระยะห่างแผ่นช่องขนานความร้อน (*e/D*) ต่างๆ เปรียบเทียบกับ แผ่นช่องขนานผิวเรียบ พบว่าที่ช่วงค่า *Re* ต่ำๆ ค่าสัมประสิทธิ์แรง เสียดทาน (*f*) ของช่องขนานที่มีครีบและแผ่นเรียบมีค่าสูงแต่เมื่อค่า *Re* มีค่าเพิ่มมากขึ้น พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แรงเสียดทานจะมีแนวโน้มลดลง จนกระทั่งมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ค่าๆหนึ่ง โดยค่าสัมประสิทธิ์แรงเสียด ทานจะมีค่ามากขึ้นพากเป็นช่องขนานดังกล่าวมีการจัดวางแบบครีบตรง และมีอัตราส่วน *e/D* ที่สูง และยังพบอีกด้วยว่าอัตราส่วนผลต่างค่า สัมประสิทธิ์แรงเสียดทานของแผ่นครีบตรงและแผ่นครีบเยื้องจะมีค่า ลดลง เมื่อสัดส่วน *e/D* มีค่าลดลง และมีค่าใกล้เคียงกันเมื่อ *e/D* มีค่า เท่ากับ 0.20



รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าตัวเลขเรย์โนลด์ และสัมประสิทธิ์แรง เสียดทานช่องขนานมีครีบต่อช่องขนานเรียบ



School of Mechanical Engineering, Suranaree University of Technology

จากรูปที่ 8 หากเปรียบเทียบสัมประสิทธิ์แรงเสียดทานช่องขนานมี ครีบต่อช่องขนานแผ่นเรียบพบว่าการจัดวางทั้งชนิดครีบตรงและครีบ เยื้องจะมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ไม่ว่าค่า Re จะมีค่าเปลี่ยนแปลงอย่างไร

## 6. สรุปผลการทดลอง

จากการทดลองช่องขนานที่มีครีบพบว่าครีบภายในช่องขนาน สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิการถ่ายเทความให้เพิ่มสูงขึ้นได้ โดยการ เพิ่มขึ้นของค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายความร้อนจะขึ้นอยู่กับ รูปแบบการ ไหลของอากาศภายในช่องขนาน โดยการไหลแบบปั่นป่วนจะทำให้ค่า Nu มีค่าสูงขึ้น รวมถึงการจัดวางรูปแบบครีบภายในช่องขนานโดยการ จัดวางแบบแผ่นครีบตรงจะมีแนวโน้มของค่า Nu สูงกว่าแผ่นครีบเยื้อง แต่หากค่าอัตราส่วน e/D มีน้อยกว่า 0.20 การจัดวางแบบแผ่นครีบตรง และครีบเยื้องจะให้ค่าสัมประสิทธิการถ่ายเทความร้อนที่ใกล้เคียงกัน

ค่าสัมประสิทธิ์แรงเสียดทานที่เกิดขึ้นภายในแผ่นช่องขนานที่มีครีบ พบว่าค่า f จะมีค่าสูง เมื่อมีลักษณะการไหลในช่วงค่า Re ที่มีค่าไม่มาก และเมื่ออัตราส่วน e/D มีค่าสูงขึ้นก็จะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์แรงเสียดทาน มีค่าเพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกัน ส่วนรูปแบบการจัดวางแบบแผ่นครีบตรง และแผ่นครีบเยื้องพบว่าแผ่นครีบตรงจะมีให้ค่าสัมประสิทธิ์แรงเสียด ทานสูงกว่าแผ่นเยื้อง แต่หากค่าอัตราส่ว e/D มีน้อยกว่า 0.20 การจัด วางแบบแผ่นครีบตรงและครีบเยื้องจะให้ค่าสัมประสิทธิ์แรงเสียดทานที่ ใกล้เคียงกัน

## เอกสารอ้างอิง

- [1] M.E. Taslim, T. Li, D.M. Kercher, 1996. Experimental heat transfer and friction in channels roughened with angled, Vshaped, and discrete ribs on two opposite walls, ASME J. Turbomachinery Vol.118, , pp. 20-28.
- [2] Rajendra Karwa, Expermental, 2003. Studies of Augmented Heat Transfer and Friction in Asymmetrically Heated Rectangular Ducts with Ribs on The Heated wall in Transverse, Inclined, V-Continuous and V-Discrete Pattern, Int. Comm Heat Mass Transfer Vol. 30 No.2, pp.241-250
- [3] Giovanni Tanda, 2004 . Heat transfer in rectangular channels with transverse and V-shaped broken ribs, Int J of Heat and Mass Transfer 47 pp.229-243
- [4] Benlu, Pei-Xue Jiang, 2005. Experimental and numerical investigation of convection heat transfer in a rectangular channel with angled ribs. Int J of Experimental Thermal and Fluid and science
- [5] พงษ์เจต พรหมวงศ์ "การถ่ายเทความร้อน" ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, พ.ศ. 2542 หน้า 225-252.
- [6] Fox, Robert W., and Alan T. McDonald: Introduction to Fluid Mechanics, Wiley, New York, 1998, pp. 332-395.

- [7] Incropera, Frank P., and David P. Dewitt: Fundamentals of Heat and Mass Transfer, Wiley, New York, 1996, pp. 419-461.
- [8] Holman, J.P. : Heat Transfer, McGraw-Hill, New York, 1990, pp. 217-321.

ME NETT 20<sup>th</sup> หน้าที่ 1077 TSF021