การออกแบบและสร้างเครื่องยนต์สเตอร์ลิงชนิดอัลฟาจากเครื่องอัดอากาศ The Design and Construction of an Alpha-type Stirling Engine from an Air Compressor Unit

ไพบูลย์ ศรีภคากร* และ จิตรกร ศรีสายชล ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถนนพญาไท วังใหม่ ปทุมวัน กท 10330 อีเมล์ <u>Paiboon.S@Chula.ac.th</u>

Paiboon Sripakagorn* and Jitakorn Srisaichol Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, Chulalongkorn University Phaya Thai Road, Wang Mai, Pathum Wan, Bangkok, Thailand 10330 Tel: +66 (0)-2218-6610 Fax: +66 (0)-2252-2889 Corresponding author: Paiboon.S@Chula.ac.th

งานวิจัยนี้เป็นความพยายามในการสร้างเครื่องยนต์ บทคัดย่อ: สเตอร์ลิงชนิดอัลฟาจากชิ้นส่วนมาตรฐานของเครื่องอัดอากาศ โดยใน การออกแบบใช้สมการเชิงทดลองพร้อมด้วยการวิเคราะห์แบบ Schmidt เพื่อการประเมินสมรรถนะการทำงานเบื้องต้น และแบบ Adiabatic พร้อมด้วยการพิจารณาถึงปัญหาหลักในการปรับใช้เครื่องอัดอากาศ ได้แก่การออกแบบและสร้างฮีทเตอร์ คูลเลอร์และรีเจนเนอเรเตอร์ การ ซีลระบบเพื่อการทำงานที่ความดันสูงกว่าความดันบรรยากาศ และการ ปรับแก้ลูกสูบด้านร้อนเพื่อทนต่อความร้อนของเครื่องยนต์ เครื่องยนต์ สเตอร์ลิงที่ได้ถูกดัดแปลงขึ้นจากเครื่องอัดอากาศได้ถูกทำการทดสอบ เบื้องต้นที่ความดันบรรยากาศ โดยพบว่าเครื่องยนต์ยังไม่สามารถ ทำงานได้ด้วยตัวเอง อย่างไรก็ดี การทดสอบก็ได้พบว่าการทำนายแบบ Schmidt และแบบ Adiabatic ให้แนวโน้มที่ดีในการประเมินค่ากำลัง บ่งชี้ของเครื่องยนต์

คำหลัก: เครื่องยนต์สเตอร์ลิง การออกแบบและสร้าง รีเจนเนอเรเตอร์

Abstract: The present work attempts to construct a Stirling engine from standard parts of an air compressor unit. Empirical formula coupled with the Schmidt and Adiabatic analysis have been employed for the initial performance estimation. Outstanding problems regarding the adoption of the air compressor include the design of heat exchangers, sealing of the pressurized system, and modifications of the piston to withstand high temperature. The engine still can not overcome the flow friction. Tests on the engine indicate that combination of the Schmidt and Adiabatic analysis and methods of Iwamoto could lead to a decent assessment of the indicated power and the running speed of a Stirling engine.

Keywords: Stirling engine, Design and construction, Regenerator.

1. บทนำ

เครื่องยนต์สเตอร์ลิงประดิษฐ์โดย โรเบิร์ท สเตอร์ลิง ชาว สกอตแลนด์ เมื่อปี คศ.1816 เป็นเครื่องยนต์ระบบปิดที่มีการเผาไหม้ ภายนอก ในยุคนั้นใช้อากาศร้อนเป็นสารทำงาน จึงเรียกกันว่า เครื่องยนต์อากาศร้อน (Hot air engine) มีจุดเด่นตรงที่ทำงานได้เงียบ และมีความปลอดภัยกว่าเครื่องจักรไอน้ำ ซึ่งมักจะเกิดระเบิดขึ้น บ่อยครั้ง ในขณะนั้นนิยมนำมาใช้เพื่อขับเครื่องสูบน้ำ แต่เครื่องยนต์ สเตอร์ลิงก็มีข้อเสียตรงที่ให้กำลังงานด่ำ เมื่อเทียบกับขนาดของตัวมัน เอง และหากให้ความร้อนสูงเกินไปจะทำชุดของ Heater เสียหาย เนื่องจากข้อกำจัดเรื่องวัสดุในขณะนั้น เมื่อเทคโนโลยีด้านต่าง ๆได้รับ การพัฒนาอย่างรวดเร็ว ผู้คนส่วนใหญ่จึงหันมานิยมใช้เครื่องยนด์เผา ไหม้ภายในและมอเตอร์ไฟฟ้ากันมากขึ้น เพราะมีความสะดวกในการใช้ งานมากกว่า เครื่องยนต์สเตอร์ลิงจึงเสื่อมความนิยมลงไป

เมื่อเกิดภาวะราคาน้ำมันแพง ทำให้มีผู้สนใจนำเครื่องยนต์สเตอร์ ลิงมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ราว ๆปี คศ.1940 เมื่อบริษัทฟิล ลิปส์ ได้พัฒนาเครื่องยนต์สเตอร์ลิงออกจำหน่ายเพื่อใช้กับเครื่องกำเนิด ไฟฟ้าขนาดเล็ก จากนั้นเครื่องยนต์สเตอร์ลิงจึงเริ่มเป็นที่สนใจอีกทั้งทั่ว ทั้งยุโรปและอเมริกา เครื่องยนต์สเตอร์ลิงในปัจจุบัน มีประสิทธิภาพการ ทำงานสูงขึ้น และมีการเผาไหม้ที่สะอาด เนื่องจากกระบวนการเผาไหม้ เกิดขึ้นภายนอกกระบอกสูบ ทำให้ควบคุมคุณภาพอากาศเสียได้ง่าย กว่า และสามารถใช้เชื้อเพลิงได้หลายชนิด รวมทั้งมีชิ้นส่วนในการ ทำงานไม่มาก จึงทำให้การบำรุงรักษาทำได้ง่าย

ตามทฤษฎีทางเทอร์โมไดนามิกส์ วัฏจักรสเตอร์ลิงเป็น กระบวนการที่ย้อนกลับได้ ดังนั้นเครื่องยนต์สเตอร์ลิงสามารถนำมา ปรับใช้ เพื่อทำงานในลักษณะเป็นบั๊มความร้อนได้อีกด้วย แม้ว่า เครื่องยนต์สเตอร์ลิงจะมีข้อดีอยู่หลายประการ แต่ในประเทศไทยมี การศึกษาเกี่ยวกับเครื่องยนต์สเตอร์ลิงกันอยู่น้อยมาก จึงเป็นแนวทาง ให้เกิดงานวิจัยเรื่องนี้ขึ้น โดยเพื่อสร้างเครื่องยนต์ต้นแบบเพื่อ

ME NETT 20th หน้าที่ 1172 TSF041

การศึกษาได้อย่างมีราคาถูก งานวิจัยนี้จะใช้ชิ้นส่วนเท่าที่สามารถหาได้ ในท้องตลาดให้ได้มากที่สุด เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาจากข้อผิดพลาดของ การผลิต และข้อจำกัดของวัสดุ รวมทั้งเพื่อความสะดวกและลดต้นทุน ในการสร้างเครื่องยนต์ โดยเสนอว่ากลไกของเครื่องอัดอากาศแบบสอง ลูกสูบ สามารถนำมาดัดแปลงเพื่อสร้างเครื่องยนต์สเตอร์ลึงแบบอัลฟา ได้ เนื่องจากมีความเหมาะสมในแง่ของการจัดวางลูกสูบ โดยจะต้อง สร้างอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อเป็นช่องทางเชื่อมต่อสำหรับสาร ทำงานระหว่างลูกสูบ พร้อมส่วนประกอบเพิ่มเติมอื่น ๆที่จำเป็นเพื่อการ ทำงานใด้ของเครื่องยนต์สเตอร์ลิง โดยจะได้กำหนดการออกแบบ ส่วนประกอบต่าง ๆด้วยการวิเคราะห์เบื้องต้นทางเทอร์โมไดนามิกส์ และท้ายที่สุด จะได้ทำการวัดสมรรถนะเบื้องต้นของเครื่องยนต์ที่ได้ ต่อไป

2. ทฤษฎีและการวิเคราะห์ทางเทอร์โมไดนามิกส์

้ในส่วนนี้จะกล่าวถึงการวิเคราะห์ทางเทอร์โมไดนามิกส์ โดย มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะหาค่าของตัวแปรที่ใช้ในการกำหนดการทำงาน ของเครื่องยนต์ แบบจำลองที่ใช้อธิบายวัฏจักรของเครื่องยนต์สเตอร์ลิง มีหลายรูปแบบ โดยจะเริ่มต้นด้วยแบบจำลองที่ง่ายที่สุดก่อน เพื่อให้ สามารถวิเคราะห์ได้โดยง่าย จากนั้นจึงปรับเปลี่ยนกระบวนการที่เกิด ในวัฏจักร ให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากขึ้น โดยประกอบด้วยการ ทำนายกำลังบ่งซี้ด้วยแบบจำลองวัฏจักรสเตอร์ลิงแบบ Isothermal แบบ Adiabatic แบบ Schmidt และแบบ Adiabatic [1] นอกจากนั้น ยัง ้มีการทำนายกำลังขาออกด้วยสมการที่ได้มาจากการประมวลผลจาก การทดลอง (Empirical formula) อันได้แก่ สมการของ West [2] และ วิธีการของ Iwamoto [3] โดยในการนี้ จะได้ทำการทดสอบ ความสามารถในการทำนายสมรรถนะของแบบจำลองต่างๆกับ เครื่องยนต์ต้นแบบเครื่องหนึ่ง ซึ่งมีข้อมูลมากเพียงพอที่จะทำการ ้คำนวณได้ ในที่นี้จะใช้ ผลการทดลองของ Kagawa [4] เมื่อได้ทำการ ทดสอบ จนทราบความสามารถในการทำนายสมรรถนะของการ จึงนำแบบจำลองนั้นไปใช้ในกับ วิเคราะห์ทางเทอร์โมไดนามิกส์แล้ว เครื่องยนต์ในงานวิจัยนี้

จากการคำนวณ ได้ผลสรุปดังรูปที่ 1 โดยพบว่ากำลังบ่งชี้ที่ได้ จากวัฏจักรแบบ Schmidt และ Adiabatic ให้ค่ากำลังที่ใกล้เคียงกัน และมีค่ามากกว่าผลการทดลองอยู่มาก ในขณะที่ผลจากสมการจากการ ทดลองของ West จะให้กำลังขาออกซึ่งจะมีค่าต่ำลงกว่าผลการทดลอง หากกลับไปพิจารณาในรูปที่ 1 จะสังเกตได้ว่าการคำนวณหากำลังบ่งชี้ ในทางทฤษฏี จะมีค่ามากกว่ากำลังบ่งซี้ที่วัดได้จากการทดลองประมาณ 2 เท่า เนื่องจากทั้งสองวิธีนี้มีข้อกำหนดในการคำนวณว่า มวลของแก็ส คงที่ไม่มีการรั่วซึม และ ไม่มีการสูญเสียความดันในช่องทางเดินของ แก็ส แต่อย่างไรดีจะนำวิธีดังกล่าวนี้มาใช้ประมาณกำลังบ่งชี้ของ เครื่องยนต์ในเบื้องดันก่อน ด้วยแนวโน้มดังกล่าว ในงานนี้จะได้ประเมิน กำลังบ่งชี้ด้วยค่ากำลังที่ 50 เปอร์เซนต์ของวิธี Adiabatic analysis ส่วนกำลังขาออกจะประเมินโดยนำกำลังบ่งชี้มาหักลบกับกำลังเสียด ทานที่ทดลองได้

การหากำลังด้วยวิธีต่าง ๆข้างต้นนั้น มีจุดด้อยตรงที่จำเป็นต้อง ทราบความเร็วรอบการทำงานเสียก่อน จึงจะนำไปคำนวณหากำลังขา ออกได้ ซึ่งในการออกแบบจริง การไม่มีความเร็วรอบเพื่อตั้งดันในการ คำนวณนับเป็นปัญหาสำคัญโดยเฉพาะกับการใช้สมการของ West เพื่อให้ได้ค่าทำนายกำลังขาออกที่แม่นยำ สำหรับปัญหานี้ พบว่าวิธีของ Iwamoto [3] เป็นการนำเสนอการการวิเคราะห์เพื่อหากำลังและ ความเร็วรอบไปพร้อมๆกัน โดยใช้ดัวแปรฟื้นฐานในการออกแบบต่างๆ นำมาจัดเป็นกลุ่มให้อยู่ในรูปดัวแปรไร้หน่วย แล้วหาสมการ ความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้ โดยจากการทดสอบวิธีการของ Iwamoto [5] พบว่า การคำนวณหากำลังขาออกมีเปอร์เซ็นต์ ความคลาดเคลื่อนที่สูง แต่ให้ค่าประมาณความเร็วรอบที่ดี ดังนั้นจะนำ วิธีการนี้มาใช้คำนวณหาความเร็วรอบเท่านั้น



รูปที่ 1 ความสัมพันธ์ของกำลังและความเร็วรอบ เพื่อเปรียบเทียบกับ ผลการทดสอบของ Kagawa [4]

จากนี้ก็จะได้นำวิธีการดังกล่าวไปประเมินพารามิเตอร์ ในการ ออกแบบของเครื่องยนต์สเตอร์ลิง ที่จะได้นำมาปรับใช้จากเครื่องอัด อากาศต่อไป โดยในขั้นแรกนั้น ลักษณะจำเพาะของเครื่องอัดอากาศ เป็นเครื่องสองสูบรูปตัววี (V) มีเส้นผ่าศูนย์กลางกระบอกสูบ 65 มม ระยะชัก 50 มม มุมต่างเฟสของเพลาข้อเหวี่ยง 90 องศา ดังนั้น ปริมาตรกวาดของเครื่องยนต์จะเป็น 235 ซีซี โดยในเบื้องต้นกำหนดให้ เครื่องยนต์สเตอร์ลิงในการทดลองนี้ทำงานที่ความดัน 2 บรรยากาศ อุณหภูมิการใช้งานด้านร้อนคาดว่าฮีทเตอร์ที่ใช้จะให้ความร้อนกับสาร ทำงานได้ประมาณ 300°C และอุณหภูมิการใช้งานด้านเย็นมี ้ค่าประมาณ 30°C ปริมาตรของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนมี ความสัมพันธ์โดยตรงกับอัตราส่วนการอัดตัวเชิงปริมาตร $\gamma_{
m v}$ ประสิทธิภาพเชิงความร้อนสูงสุดจะเกิดขึ้นที่ $\gamma_{
m v}$ = 2 - 3 ถ้าหาก ้ต้องการให้ระบบมีอัตราการอัดเท่ากับ 3 จะต้องออกแบบให้ระบบมี ปริมาตรคงที่ (Dead volume) เท่ากับ 50 ซีซี ซึ่งเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก ในทางปฏิบัติ จึงพยายามออกแบบให้ระบบมีอัตราการอัดลดลงคือ เท่ากับ 2 นั่นคือต้องทำให้ปริมาตรคงที่ของระบบมีค่าเท่ากับ 170 ซีซี โดยในขั้นดันกำหนดให้ ฮีทเตอร์มีปริมาตร 80 ซีซี ดูลเลอร์มีปริมาตร 45 ซีซี และรีเจนเนอเรเตอร์มีปริมาตร 16 ซีซี ที่ความพรุน(คือสัดส่วน ของปริมาตรกระบอกรีเจนเนอเรเตอร์กับปริมาตรของเส้นลวด)เท่ากับ

ME NETT 20th | หน้าที่ 1173 | TSF041

0.5 สารทำงานที่ใช้กับเครื่องยนต์สเตอร์ลิงที่นิยมใช้ คือ ฮีเลียม ้ไฮโดรเจน หรือคาร์บอนไดออกไซด์ แต่ในการทดลองนี้จะใช้อากาศเป็น สารทำงาน เพื่อความง่ายและประหยัด จากข้อมูลตั้งต้นข้างต้น จาก ้วิธีการหาความเร็วรอบของ Iwamoto [3] ทำให้ประมาณความเร็วรอบที่ กำลังขาออกสงสดได้ 460 รอบต่อนาที ความเร็วรอบที่หามาได้ จะ นำไปใช้คำนวณต่อเพื่อหากำลังบ่งชี้สูงสุด จากการคำนวณแบบ Schmidt และ Adiabaticให้ผล 69.55 วัตต์และ 55.09 วัตต์ตามลำดับ ้จากผลที่ได้จึงประมาณกำลังบ่งชี้ที่เครื่องยนต์ควรจะทำได้ โดยให้มีค่า ลดลงไปอีก 50 เปอร์เซ็นต์จากค่าทำนายจากวิธี Adiabatic คือ 27.5 ้วัตต์ จากนั้น จากการทดสอบเบื้องต้น พบว่ากำลังเสียดทานสถิตของ เครื่องอัดอากาศอยู่ที่ 5.7 วัตต์ ด้วยสภาวะที่กำหนดในขั้นต้นกล่าวคือ ความดันใช้งาน = 2 บาร์ ปริมาตรขยายตัว = 166 ซีซี อุณหภูมิด้าน ร้อน = 573 เคลวิน อุณหภูมิด้านเย็น = 313 เคลวิน ปริมาตรฮีทเตอร์ = 80 ซีซี ปริมาตรดูลเลอร์ = 45 ซีซี ปริมาตรรีเจนเนอเรเตอร์ = 16 ซีซี มีความพรุน = 0.5 และใช้อากาศเป็นสารทำงาน เครื่องยนต์ควรจะให้ กำลังขาออกสูงสุด 21.8 วัตต์

3. การออกแบบส่วนประกอบ

ในส่วนนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดการสร้างเครื่องยนต์สเตอร์ลิง ซึ่ง อาจแบ่งเป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือการออกแบบและสร้างอุปกรณ์ แลกเปลี่ยนความร้อนได้แก่ ฮีทเตอร์ คูลเลอร์ และรีเจนเนอเรเตอร์ และ อีกส่วนก็คือการแก้ไขดัดแปลงเครื่องอัดอากาศ ให้มีลักษณะเหมาะสมที่ จะนำมาดัดแปลงเป็นเครื่องยนต์สเตอร์ลิงได้

3.1 การออกแบบฮีทเตอร์

การให้ความร้อนกับเครื่องยนด์เป็นไปได้สองแบบคือ ใช้ขดลวด ไฟฟ้าหรือใช้เปลวไฟให้ความร้อนโดยตรง ในที่นี้ได้ทำการทดสอบ เบื้องต้นกับอีทเตอร์แบบใช้เปลวไฟให้ความร้อน โดยจากการทดลอง ใช้เปลวไฟให้ความร้อนกับอีทเตอร์ที่ทำด้วยท่อสเตนเลสโดยใช้แก็ส LPG เป็นเชื้อเพลิง พบว่า ในขณะที่อุณหภูมิที่ผิวท่อมีค่าประมาณ 900°C ความร้อนจากเปลวไฟทำให้อุณหภูมิของแก๊สเหนือลูกสูบมี ค่าประมาณ 200°C แต่อีทเตอร์แบบใช้เปลวไฟให้ความร้อนนี้มีข้อเสีย คือ ไม่สามารถควบคุมปริมาณความร้อนและอุณหภูมิของอากาศได้ และถ้าหากให้เปลวไฟสัมผัสกับผิวท่อนานเกินไปจะทำให้ท่อเกิดจุดร้อน แดง ซึ่งทำให้เกิดรอยรั่วที่ผนังท่อ และในขณะให้ความร้อนยังมีพลังงาน ความร้อนบางส่วนสูญเสียไปกับบรรยากาศ ทำให้ไม่ทราบปริมาณ ความร้อนขาเข้าที่แน่นอนได้ ดังนั้นวิชีการนี้ดูจะไม่เหมาะสมในการ นำมาใช้งาน จึงเปลี่ยนมาใช้อีทเตอร์แบบใช้ขดลวดไฟฟ้าให้ความร้อน

การใช้ฮีทเตอร์แบบขดลวดไฟฟ้า มีข้อดีตรงที่สามารถควบคุม อุณหภูมิได้ง่าย และถูกต้องแม่นยำกว่า การควบคุมการสูญเสียความ ร้อนออกจากระบบก็สามารถทำได้ดีกว่า รวมทั้งสามารถทำงานได้อย่าง สะอาด หลีกเลี่ยงการมีเปลวไฟและเขม่า ลักษณะของฮีทเตอร์มี ลักษณะดังรูปที่ 2 โดยใช้ขดลวดไฟฟ้าร้อยเข้าไปในแท่งเซรามิกส์ แล้ว นำชุดแท่งเซรามิกส์พร้อมขดลวดสวมลงไปในปลอกสแตนเลสขนาด 1 นิ้ว จำนวน 2 ท่อ โดยชุดฮีทเตอร์นี้มีขนาดกำลังไฟฟ้า 660 วัตต์ โดย เปรียบเทียบกับฮีทเตอร์แบบใช้เปลวไฟให้ความร้อน วิธีการนี้สามารถ ลดปริมาตรรวมของฮีทเตอร์ลงได้อย่างมาก และสามารถควบคุม พลังงานความร้อนได้โดยสะดวกโดยการใช้ชุดควบคุมอุณหภูมิ เมื่อ ทดลองนำมาใช้งานโดยนำฮีทเตอร์มาติดตั้งเหนือลูกสูบ แล้วจ่ายไฟ ให้กับฮีทเตอร์ พบว่าชนิดนี้สามารถอุ่นอากาศให้มีอุณหภูมิสูงสุดได้ ประมาณ 250°C - 260°C ในช่วงความเร็วรอบที่ทำการทดสอบ



รูปที่ 2 ลักษณะของฮีทเตอร์ที่ใช้ในการทดลอง

3.2 การออกแบบคูลเลอร์

ดูลเลอร์เป็นอุปกรณ์ที่ทำหน้าที่ถ่ายเทความร้อนจากสารทำงานสู่ บรรยากาศภายนอก การถ่ายเทความร้อนทำได้สองวิธีคือ วิธีแรกใช้ ระบายความร้อนด้วยน้ำ วิธีที่สองคือใช้ระบายความร้อนด้วยอากาศ ใน งานนี้เลือกใช้วิธีระบายความร้อนด้วยอากาศเพื่อให้การผลิตและ ประกอบทำได้ง่าย

3.3 การออกแบบรีเจนเนอเรเตอร์

รีเจเนอเรเดอร์เป็นอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนที่ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงานให้กับเครื่องยนต์สเตอร์ลิง โดยทำหน้าที่เก็บ ความร้อนเมื่อแก็สร้อนไหลผ่านไปยังคูลเลอร์ และคายความร้อนให้กับ แก็สเย็นก่อนไหลกลับเข้าสู่ฮีทเตอร์ รีเจเนอเรเตอร์มีได้หลายลักษณะ เช่น นำแผ่นโลหะมาเจาะรูมาเรียงซันอกันเป็นชั้น ๆ หรืออาจใช้เป็น แผ่นตาข่ายที่ทำจากลวดโลหะ ที่มีจำนวนรูต่อพื้นที่สูง นำมาเรียงซ้อนๆ กัน หรือนำขดลวดในลักษณะเป็นฝอยมากดอัดในปริมาตรที่กำหนด ใน งานนี้ ได้นำเส้นลวดที่มีลักษณะเป็นฝอยมากดอัดในปริมาตรที่กำหนด ใน งานนี้ ได้นำเส้นลวดที่มีลักษณะเป็นฝอยสแตนเลสมาใช้ โดยมีขนาด เส้นลวด 0.13 มม ซึ่งได้ถูกใส่ในกลักทรงกระบอก และมีความพรุนคือ สัดส่วนของปริมาตรกระบอกรีเจนเนอเรเตอร์กับปริมาตรของเส้น ลวดสแตนเลสต่ำสุดที่ 0.9

3.4 การดัดแปลงเครื่องอัดอากาศ

3.4.1 แหวนลูกสูบ

เครื่องอัดอากาศที่นำมาใช้งานประกอบด้วยแหวนลูกสูบที่ทำจาก โลหะจำนวน 2 วง ทำหน้าที่ในการซีลอากาศและช่วยกวาด น้ำมันหล่อลื่นที่ผนังกระบอกสูบ แต่การศึกษาเครื่องยนต์สเตอร์ลิง พบว่า แหวนลูกสูบที่ทำจากโลหะมีความฝึดสูงไม่เหมาะสำหรับการ นำมาใช้งานเป็นเครื่องยนต์สเตอร์ลิง นอกจากนั้นแล้ว สำหรับ เครื่องยนต์สเตอร์ลิงนั้น มีข้อจำกัดเรื่องการใช้น้ำมันหล่อลื่น เนื่องจาก ความร้อนจากฮีทเตอร์จะทำให้น้ำมันหล่อลื่นระเหยเป็นไอแล้วไปเกาะที่ รีเจนเนเรเตอร์ ส่งผลให้ความสามารถในการถ่ายเทความร้อนของรีเจน เนอเรเตอร์ลดลง การซีลลูกสูบจึงได้เปลี่ยนมาใช้แหวนลูกสูบที่ทำจาก เทฟลอน (PTFE, polytetrafluoroethylene) ซึ่งมีคุณสมบัติที่เหมาะสม

ME NETT 20th หน้าที่ 1174 TSF041

กว่ากล่าวคือ มีค่าสัมประสิทธ์แรงเสียดทานต่ำโดยไม่ต้องการ น้ำมันหล่อลื่น และสามารถทนอุณหภูมิได้ประมาณ 300 °C

3.4.2 การป้องกันความร้อนลูกสูบ

้ ปัญหาที่พบอีกอย่างหนึ่งในการนำเครื่องอัดอากาศมาใช้งานเป็น ้เครื่องยนต์สเตอร์ลิง ก็คือความร้อนจากฮีทเตอร์ที่ส่งผ่านมายังลูกสูบ อลูมิเนียม ทำให้อุณหภูมิบนผิวหน้าของลูกสูบมีค่าสูงกว่าการทำงาน ปกติของเครื่องอัดอากาศมาก ทำให้ลูกสูบเกิดการขยายตัวและติดขัด ในส่วนนี้ พบว่า Karabulut [6] ซึ่งได้ศึกษาการออกแบบและสร้าง ้เครื่องยนต์สเตอร์ลิงที่มีอุณหภูมิสูง แก้ปัญหานี้โดยการใช้ลูกสูบที่ผลิต ้จากวัสดุที่มีคุณสมบัติการขยายตัวจากความร้อนต่ำ แล้วใช้โดมครอบที่ ้หัวลูกสูบอีกชั้นหนึ่ง พร้อมกับมีการหล่อเย็นด้วยน้ำที่ปลอกลูกสูบด้าน นอก เพื่อแก้ปัญหาลูกสูบติดขัด สำหรับงานนี้ ได้พิจารณาการถ่ายเท ความร้อนมาสู่ลูกสูบอลูมิเนียมเป็นสองส่วนคือ การแผ่รังสีความร้อน จากขดลวดไฟฟ้าและการพาความร้อนของแก็สในกระบอกสบ สำหรับ การระบายความร้อนนั้น เนื่องจากลักษณะของเครื่องอัดอากาศมีครีบ ระบายความร้อนอยู่ที่บริเวณปลอกสูบ จึงไม่สามารถเพิ่มเติมระบบน้ำ หล่อเย็นได้ จากนั้นในการแผ่รังสีความร้อนแก้ไขโดยใช้แผ่นกันรังสี ้ความร้อนติดไว้เหนือลูกสูบ โดยสำหรับแผ่นกันความร้อนเลือกใช้แผ่น อลูมิเนียมเพราะมีน้ำหนักเบา และสามารถสะท้อนความร้อนได้ดี ท้ายที่สุดคือการปกป้องลูกสูบจากความร้อนที่เกิดจากการพาความร้อน มากับแก๊ส ในส่วนนี้แก้ปัญหาโดยนำแผ่นเทฟลอนขนาดความหนา 10 มม มายึดติดกับลูกสูบในดำแหน่งด้านหลังของแผ่นกันรังสีความร้อน ด้วยการกำหนดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของแผ่นเทฟลอนนี้ให้มีขนาด ใกล้กับปลอกลูกสูบมาก ก็จะเป็นไปได้ยากที่แก๊สร้อนจะไหลผ่าน ช่องว่างระหว่างแผ่นเทฟลอนและปลอกลูกสูบเป็นจำนวนมากและเกิด เป็นปัญหาด้านความร้อนแก่ลูกสูบ

จากการทดสอบได้พบว่าการติดตั้งแหวนลูกสูบเทฟลอนพร้อมกับ การใช้แผ่นสะท้อนรังสีความร้อนและแผ่นกันความร้อนทำงานได้อย่าง เหมาะสม โดยที่ลูกสูบสามารถทำงานอัดแก๊สทำงานได้เป็นอย่างดีที่ ระดับแรงเสียดทานลดต่ำลงกว่าเดิม และเมื่อทำการให้ความร้อนแก่ เครื่องยนต์ ลูกสูบไม่มีอาการติดขัดดังที่เคยเกิดขึ้นก่อนจะมีการติดตั้ง อุปกรณ์ป้องกันความร้อน



รูปที่ 3 การป้องกันความร้อนแก่ลูกสูบ

3.4.3 การซีลอากาศและท่อจ่ายลม

ความดันเฉลี่ยใช้งานเป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่มีผลโดยตรงต่อกำลัง ของเครื่องยนต์ เครื่องยนต์สเตอร์ลิงที่ให้กำลังสูงมักจะมีการเพิ่มความ ดันเฉลี่ยใช้งานให้มากกว่าความดันบรรยากาศ ในการทดลองนี้ พยายามเพิ่มความดันให้กับระบบ โดยการอัดอากาศเข้าไปในพื้นที่ว่าง ดรงชุดเพลาข้อเหวี่ยง และต่อท่อทองแดงขนาดเล็กเข้ามายังคูลเลอร์ เพื่อให้อากาศสามารถกระจายไปได้อย่างทั่วถึงในทุกๆปริมาตร สำหรับ ชิ้นส่วนที่ไม่มีการเคลื่อนไหวได้ใช้ปะเก็นหนังทนความร้อนเป็นวัสดุกัน รั่วและใช้กาวซิลิโคนเป็นตัวยึดดิดที่รอยต่อของชิ้นส่วน

ส่วนบริเวณที่มีการหมุน คือรอยต่อของตลับลูกปืนกับเพลาข้อ เหวี่ยง ได้ใช้รูปแบบของการซีลด้วยช่องว่างขนาดเล็ก (Clearance seal) ทั้งนี้ก็ด้วยโดยธรรมชาติของงานนี้ที่คาดหมายถึงการรับการอัด ความดันได้ในระดับต่ำของชุดเครื่องอัดอากาศเดิม รวมทั้งต้องการ จำกัดงบประมาณที่อาจมีได้สูงหากต้องใช้ชีลในลักษณะของ mechanical seal จึงพิจารณาว่าการรั่วไหลได้บ้างของแก๊สจากรูปแบบ ของซีลแบบนี้เป็นที่ยอมรับได้ แต่อย่างไรก็ดี หลังจากที่ได้ทดลอง ้อัดอากาศเข้าไปในระบบแล้วพบว่า มีอากาศรั่วออกมามากที่บริเวณ หน้าแปลนของฝาประกบเพลาข้อเหวี่ยง เนื่องจากสกรูที่ใช้ยึดฝา ประกบมีจำนวนน้อยเกินไป เพราะในการใช้งานของเครื่องอัดอากาศ ้ออกแบบให้การซีลที่ฝาประกบนี้ทำหน้าที่เพียงกันน้ำมันหล่อลื่นไม่ให้ รั่วออกมาเท่านั้น ไม่ได้ออกแบบมาเพื่อให้รับแรงดันอากาศ ในขณะที่ ระยะว่างในแนวรัศมีที่หน้าแปลนก็มีอยู่น้อยเกินไปที่จะทำการเจาะรู เพิ่มจำนวนเกลียวได้ นอกจากนั้นแล้ว เมื่อได้ทดลองใช้งานการซีลด้วย ช่องว่างขนาดเล็ก พบว่าชิ้นงานเสียดสีกันจนเกิดความเสียหายที่ผิว ของปลอกโลหะเนื่องจากการติดตั้งที่เยื้องศูนย์กัน หลังจากที่ได้ พยายามติดตั้งใหม่พบปัญหาว่า การที่ปลอกโลหะ 2 ชิ้นสวมเข้าด้วยกัน โดยมีระยะช่องว่างเพียง 0.05 mm ทำได้ยากมาก ดังนั้นด้วยสาเหตุทั้ง สองนี้จึงเป็นต้องปรับลดความดันใช้งานลงให้เท่ากับความดัน ปรรยากาศ

3.4.4 การติดตั้งล้อช่วยแรง

ในระหว่างการทำงานของเครื่องยนต์นั้น กำลังขับที่ลูกสูบส่งให้กับ เพลาข้อเหวียงนั้นมีค่าไม่สม่ำเสมอ รวมทั้งมีค่าได้ทั้งทางบวกและลบ ขึ้นกับมุมการหมุนของเพลาข้อเหวี่ยง จึงเป็นเหตุให้เครื่องยนต์หมุนช้า บ้างเร็วบ้าง ล้อช่วยแรงบนเพลาข้อเหวี่ยง มีหน้าที่ช่วยสะสมพลังงาน เพื่อเฉลี่ยการส่งถ่ายกำลังขับจากลูกสูบสู่เพลาข้อเหวี่ยง ทำให้การหมุน ของเพลามีความเร็วรอบที่สม่ำเสมอขึ้น และเครื่องยนต์สามารถหมุน ทำงานได้ด้วยตัวเองไปได้อย่างต่อเนื่อง การติดตั้งล้อช่วยแรงมีผลอย่าง สำคัญต่อเครื่องยนต์สเตอร์ลิง โดยเฉพาะในเครื่องยนต์ที่ทำงานที่ระดับ ความดันบรรยากาศ ซึ่งมักมีระดับกำลังขับด่ำอยู่แล้ว หากไม่มีการ ดิดตั้งล้อช่วยแรงที่ขนาดเหมาะสม เครื่องยนต์จะไม่สามารถขับเคลื่อน ไปอย่างต่อเนื่องด้วยตัวเอง ในงานนี้ได้ทำการต่อเพลาให้ยาวขึ้นพร้อม ดิดตั้งล้อช่วยแรงโดยมีขนาดของโมเมนต์ความเฉื่อยที่ 0.0523 กก/ม² **3.5 การประกอบเครื่องยนต์และการทดสอบเบื้องต้น**

เมื่อนำซิ้นส่วนมาประกอบเข้าด้วยกันเป็นเครื่องยนต์สเตอร์ลิงจะมี ลักษณะดังรูปที่ 4 และมีรายละเอียดในตารางที่ 1 เมื่อประกอบ เครื่องยนต์สเตอร์ลิงเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำมาทดลองใช้งาน โดยจ่าย กระแสไฟฟ้าให้กับขดลวดความร้อนและกำหนดให้อุณหภูมิอากาศด้าน ร้อนให้มีค่าประมาณ 250°C จากนั้นหมุนล้อช่วยแรงด้วยความเร็ว ประมาณ 1 รอบต่อวินาที อย่างต่อเนื่องเป็นเวลาประมาณ 10 นาที

หลังจากนั้นพบว่าเครื่องยนต์ไม่สามารถหมุนต่อไปได้ด้วยตัวเองได้จาก การวิเคราะห์ได้พบว่าการประเมินกำลังขาออกเบื้องต้น เป็นการใช้ กำลังเสียดทานของเครื่องอัดอากาศซึ่งได้ถูกประเมินก่อนจะได้ประกอบ และติดตั้งเครื่องยนต์ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับกำลังบ่งชี้ แต่เมื่อได้ ดิดตั้งและทดลองใช้งานจริงได้พบว่ากำลังเสียดทานในขณะหมุนมีค่า มากกว่ากำลังเสียดทานขณะหยุดนิ่ง ทั้งนี้เป็นผลมาจากความเยื้องศูนย์ ของเพลาส่วนต่อ นอกจากนี้แล้วแรงต้านการไหล ก็มีผลทำให้กำลัง เสียดทานของระบบเพิ่มขึ้นอย่างมาก นอกจากนั้นแล้ว การลดความดัน ใช้งานจาก 2 บาร์เหลือ 0.1 บาร์ก็ส่งผลให้กำลังบ่งชี้ของเครื่องยนต์ ลดลงเหลือเพียงครึ่งหนึ่งของที่ได้ประเมินไว้ในครั้งแรก



รูปที่ 4 เครื่องยนต์สเตอร์ลิงที่ดัดแปลงจากเครื่องอัดอากาศ

d		a	đ	e
ตารางท	1	รายละเอยดขอ	งเครองย	นต

รูปแบบของเครื่องยนต์	แบบอัลฟา สองสูบ
ขนาดลูกสูบ x ช่วงชัก	65 x 50 มม
ปริมาตรกวาดของเครื่องยนต์	235 ซีซี
มุมเฟสระหว่างลูกสูบ	90 องศา
อุณหภูมิด้านฮีทเตอร์	523 เคลวิน
อุณหภูมิด้านคูลเลอร์	303 เคลวิน
ปริมาตรนิ่งด้านฮีทเตอร์	90 ซีซี
ปริมาตรนิ่งด้านคูลเลอร์	60 ซีซี
ปริมาตรนิ่งส่วนรีเจนเนอเรเตอร์	16 ซีซี
ขนาดเส้นลวดรีเจนเนอเรเตอร์	0.13 มม
ความพรุนของรีเจนเนอเรเตอร์	0.9 / 0.93 / 1.0
สารทำงาน	อากาศ
ความดันของสารทำงาน	1 บาร์
อัตราส่วนการอัดเชิงปริมาตร	1.8

4. การทดสอบเครื่องยนต์

แม้ว่าเครื่องยนต์ที่นำมาทดลองใช้งานไม่สามารถทำงานได้ แต่ อย่างไรก็ดี เพื่อที่จะทราบถึงสมรรถนะในเบื้องต้นของเครื่องยนต์ใน บางส่วนได้ จึงได้มีแนวคิดที่จะทดลองเครื่องยนต์ดังนี้

4.1 การประเมินกำลังเสียดทานเชิงกลและกำลังสูญเสียจากการ ไหล

ในส่วนแรก จะได้ทำการประมาณกำลังเสียดทานเชิงกลพร้อม กำลังสูญเสียจากการใหล โดยจะทำการวัดกำลังเสียดทานเชิงกล โดยตรงโดยทำการขับชุดทดลองด้วยมอเตอร์โดยยังไม่ติดตั้งชุดถ่ายเท ้ความร้อนทั้งสาม (คือฮีทเตอร์ คูลเลอร์ และรีเจนเนอเรเตอร์) ดังนั้นที่ ความเร็วต่างๆ ค่ากำลังไฟฟ้าที่มอเตอร์ต้องการในขณะนั้น ก็จะบ่งชี้ถึง ้ กำลังเสียดทานเชิงกล จากนั้น โดยการติดตั้งชุดถ่ายเทความร้อนทั้ง สาม แต่เปิดระบบออกสู่บรรยากาศที่ระหว่างจุดเชื่อมต่อระหว่างฮีท เตอร์และรีเจนเนอเรเตอร์ ทำให้ไม่มีการอัดหรือขยายของอากาศได้ ก็ จะสามารถวัดความสูญเสียจากกำลังเสียดทานเชิงกล พร้อมความ สญเสียจากการใหลผ่านอุปกรณ์ ในลักษณะการประมาณได้ผ่านค่า ้กำลังไฟฟ้าที่มอเตอร์ต้องการที่การหมุนที่ความเร็วต่างๆ ในส่วนนี้ ทำ การทดสอบในสามกรณีด้วยกัน คือในกรณีที่ไม่ใส่เส้นลวดรีเจนเนอเร เตอร์ (Regen 1.0) นั่นคือชุดรีเจนเนอเรเตอร์ที่มีค่าความพรุน 1.0 และ กรณีที่ใส่เส้นลวดรีเจนเนอเรเตอร์ที่ค่าความพรุน 0.93 และ 0.90 (Regen 0.93 และ Regen 0.90)



รูปที่ 5 การประเมินแรงเสียดทานเชิงกลและการสูญเสียจากการไหล

ผลการทดลองถูกรวบรวมอยู่ในรูปที่ 5 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการ ดิดตั้งชุดถ่ายเทความร้อนมีผลอย่างมากต่อกำลังเสียดทานของระบบ โดยระบบท่อของชุดถ่ายเทความร้อนทั้งสามมีผลทำให้กำลังเสียดทาน เพิ่มสูงขึ้นจากกำลังเสียดทานเชิงกล (no HEX ในรูปที่ 5) ในระดับ 10 วัตด์ เป็นระดับ 100 วัตต์เมื่อรวมแรงด้านการไหล ในขณะที่รีเจนเนอเร เตอร์ที่มีความแน่นมากขึ้น (จาก Regen 1.0 Regen 0.93 และ Regen 0.90 ในรูปที่ 5 ตามลำดับ) ก็มีผลให้กำลังเสียดทานนี้ เป็นที่สังเกตได้ อีกกว่าเท่าตัว ในส่วนของการประเมินแรงเสียดทานนี้ เป็นที่สังเกตได้ ว่าเนื่องจากการเปิดท่อมีผลทำให้ปริมาณการไหลเข้า –ออกผ่านชุด ถ่ายเทความร้อนทั้งสามมีได้มากกว่าการปิดท่อ ค่าการประเมินแรง เสียดทานที่ได้ในรูปที่ 5 จึงเป็นการแสดงค่ากำลังเสียดทานจากการไหล ของแก็สที่ควรจะมีค่ามากกว่าการทำงานจริง

4.2 การประเมินกำลังบ่งชื้

ถึงแม้ว่าเครื่องยนต์จะยังไม่สามารถทำงานได้ด้วยตัวเอง แต่หาก ได้ทำการขับเครื่องยนต์ด้วยมอเตอร์ไฟฟ้าเช่นเดียวกับในการทดลองใน รูปที่ 5 หากแต่มีการให้ความร้อนด้วย ก็จะเป็นการบังคับให้เครื่องยนต์ มีการทำงานทางเทอร์โมไดนามิกส์ โดยที่ด้านฮีทเตอร์มีการให้ความ

ร้อนกับแก๊สและด้านคูลเลอร์มีการระบายความร้อนออกมา เมื่อระบบ ทำงานเป็นเครื่องยนต์ กำลังขาออกที่เป็นบวก $P_{
m envine}$ จะประกอบด้วย

$$P_{\text{engine}} = P_{\text{indicated}} - P_{\text{thermal}} - P_{\text{windage}} - P_{\text{mech friction}}$$
(1)

โดยกำลังบ่งซี้ที่ได้(P_{indicated}) จะมีค่าเป็นบวก ในขณะที่การ สูญเสียต่างๆมีค่าเป็นฉบ อันประกอบด้วย การสูญเสียจากกำลังเสียด ทานเชิงกล(P_{mech friction}) การสูญเสียจากการไหลผ่านอุปกรณ์ต่างๆ (P_{windage}) และสุดท้ายคือการสูญเสียความร้อนในส่วนต่างๆ(P_{thermal}) อันประกอบด้วย การสูญเสียในรีเจนเนอเรเตอร์ การสูญเสียจากการที่ แก็สวิ่งกลับไปกลับมาในช่องแคบต่างๆ(shuttle heat transfer loss) รวมถึงการสูญเสียจากการนำความร้อนและการแผ่รังสี

ถึงแม้ว่างานนี้จะได้พิจารณากำลังเสียดทานเชิงกล พร้อมความ สูญเสียจากการไหลในลักษณะการประมาณได้ดังรูปที่ 5 ข้างต้น แต่ใน ส่วนของการสูญเสียความร้อนในส่วนต่าง $P_{\rm thermal}$ นั้นไม่สามารถถูกวัด หรือประเมินได้ในที่นี้ แม้แต่ในงานวิจัยระดับสูงโดยทั่วไปก็ยังไม่ สามารถวัดได้ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจาก $P_{\rm thermal}$ เป็นลบเสมอ ดังนั้น ความแตกต่างระหว่างผลรวมของกำลังเสียดทานเชิงกลและการสูญเสีย จากการไหล(ในส่วน 4.1) กับค่ากำลังที่วัดได้ในขณะให้ความร้อน(ใน ส่วน 4.2 นี้) ก็จะสามารถบอกได้ถึงค่ากำลังบ่งซี้ลบด้วยการสูญเสีย ความร้อน หรือสามารถถูกมองได้ว่าเป็นค่าประมาณด้านต่ำสำหรับค่า กำลังบ่งซี้ เพื่อประเมินว่าค่ากำลังบ่งซี้ $P_{\rm indicated}$ ตรงตามแบบจำลองที่ ถูกนำมาใช้ข้างต้นหรือไม่ อย่างไร



รูปที่ 6 ค่ากำลังในกรณีการให้ความร้อน (Heat) เทียบกับกรณีที่ไม่ให้ ความร้อน ในกรณีไม่ใส่ลวดรีเจนเนอเรเตอร์ (Regen 1.0) และกรณีที่รีเจนเนอเรเตอร์มีความพรุน 0.9 (Regen 0.9)

รูปที่ 6 แสดงถึงผลรวมของกำลังเสียดทานเชิงกลและการสูญเสีย จากการไหล แสดงคู่กับค่ากำลังที่วัดได้ในขณะให้ความร้อน ในกรณีที่ ไม่เส้นลวดในกลักรีเจนเนอเรเตอร์ ความแตกต่างของเส้นทั้งสองคือ ค่าประมาณด้านต่ำของค่ากำลังบ่งชี้มีค่าต่ำหรือแม้กระทั่งเป็นค่าลบ ในขณะที่กรณีรีเจนเนอเรเตอร์ที่ความพรุน 0.9 ค่าประมาณด้านต่ำของ ค่ากำลังบ่งชี้มีค่าเป็นบวกโดยส่วนมาก และมีค่าสูงกว่ากรณีไม่มีเส้น ลวดอย่างเห็นได้ชัด อันบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพของรีเจนเนอเรเตอร์ที่มีผล ต่อค่ากำลังบ่งชี้ของเครื่องยนต์สเตอร์ลิง เมื่อพิจารณาเฉพาะค่าประมาณด้านต่ำของค่ากำลังบ่งชี้ (คือความ แตกต่างของเส้นสองเส้นในสองกรณีในรูปที่ 6) โดยเปรียบเทียบกับการ ประมาณของ Schmidt และแบบ Adiabatic ในรูปที่ 7 พบว่าผลการ ทดลองมีค่าสูงกว่าค่าประมาณเชิงทฤษฏีทั้งสอง ซึ่งอาจอธิบายได้ว่า ข้อมูลกำลังสูญเสียจากการไหลข้างดัน เป็นค่าประมาณด้านสูง ดังนั้น กำลังสูญเสียในระหว่างการทำงานเป็นเครื่องยนด์จริง อาจมีค่าต่ำกว่าที่ แสดงไว้ได้ ดังนั้น ผลของค่าประมาณด้านต่ำของค่ากำลังบ่งชี้ก็จะมีค่า น้อยกว่าที่ได้ถูกแสดงไว้ในภาพ แต่อย่างไรก็ดี ข้อมูลบ่งชี้ว่าการ เปลี่ยนแปลงของค่ากำลังบ่งชี้ของเครื่องยนด์เทียบกับค่าความเร็วรอบมี แนวโน้มตามการประมาณของ Schmidt และแบบ Adiabatic มากกว่าที่ จะเปลี่ยนตามแบบสมการของ West



รูปที่ 7 การประเมินค่ากำลังบ่งชี้เทียบกับค่าจากการวิเคราะห์แบบ Schmidt และแบบ Adiabatic

5. สรุป

จากแนวคิดที่จะสร้างเครื่องยนต์สเตอร์ลิงโดยนำชิ้นส่วนและกลไก ของเครื่องอัดอากาศแบบ 2 ลูกสูบรูปตัววีมาดัดแปลงและประกอบเพื่อ ใช้งาน พบว่าการสร้างอุปกรณ์ถ่ายเทความร้อนทั้งสาม คือฮีทเตอร์ ้คูลเลอร์และรีเจนเนอเรเตอร์ขึ้นมาใหม่ โดยเฉพาะในส่วนของฮีทเตอร์ สามารถทำงานได้อย่างเหมาะสม แต่ในการปรับใช้ชิ้นส่วนของเครื่องอัด อากาศมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณาหลายประการ เช่นการเปลี่ยนแหวน ลูกสูบ การป้องกันความร้อนที่จะส่งมายังลูกสูบ รวมทั้งการซีลอากาศ เพื่ออัดความดันให้แก่เครื่องยนต์ โดยถึงแม้การปรับใช้ลูกสูบจะทำได้ อย่างเหมาะสม แต่ปัญหาของการประกอบซีลทำให้การอัดความดัน เป็นไปไม่ได้ ซึ่งส่งผลสำคัญต่อการทำงานด้วยตัวเองไม่ได้ของ ้เครื่องยนต์ที่ได้สร้างขึ้น แต่อย่างไรก็ดี การปรับเครื่องยนต์ให้ทำงาน ด้วยการขับด้วยมอเตอร์ไฟฟ้าทำให้ทราบว่าการสูญเสียจากการไหลมี ผลสำคัญต่อแรงเสียดทานรวมของระบบ และยังพบว่าการทำนายแบบ Schmidt และแบบ Adiabatic ให้แนวโน้มที่ดีในการประเมินค่ากำลัง บ่งชี้ของเครื่องยนต์ ดังนั้นพร้อมด้วยการทำนายความเร็วรอบตามวิธี ผลจากการศึกษานี้สามารถนำไปสู่การออกแบบ ของ Iwamoto เครื่องยนต์สเตอร์ลิงในรุ่นต่อไปที่มีความแม่นยำมากขึ้นได้

18-20 October 2006, Mandarin Golden Valley Hotel & Resort Khao Yai, Nakhon Ratchasima

TSF041

เอกสารอ้างอิง

 Urieli, U., Berchowitz, D. M., "Stirling Cycle Machine Analysis", Adam Hilger Ltd., Bristol, 1984

[2] West, Colin D., Principles and applications of Stirling engines.Van Nostrand Reinhold, 1986

 [3] Iwamoto, S., "Performance of Stirling Engines (Arranging Method of Experimental Results and Performance Prediction)", Trans JSME No.65, Vol.635, B, 2001 p.361-368

[4] Kagawa, N., "An experimental study of a 3-kW Stirling engine", J of Propulsion and Power, Vol.18, No.3, May-June 2002, p.696

[5] จิตรกร ศรีสายชล. การศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างเครื่องยนต์ สเตอร์ลิงจากเครื่องอัดอากาศ วิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2549

[6] Karabulut, H, *et.al*. Manufacturing and Testing of a V-Type Stirling Engine. Turk J Engin Environ Sci 24 (2000) , 71-80.

