

## ผลของการเคลือบอีนาเมลในการป้องกันการกัดกร่อนบนผิวภายนอก ท่อครีบบของเครื่องอุ่นน้ำป้อนแบบเทอร์โมไซฟอน

### Effect of Enamel Coating in Corrosion Protection on External Surfaces of Finned – Tube Thermosyphon Economizers

ณัฏ เกษประดิษฐ์, ประดิษฐ์ เทอดทูล, ภัทราพร ตันตาตม, วีระ ฟ้าเฟื่องวิทยากุล และอภิวันท์ พลชัย  
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่ 50200

#### บทคัดย่อ

บทความนี้ทำการศึกษาผลของการเคลือบอีนาเมลที่มีต่อการป้องกันการกัดกร่อนบนผิวภายนอกของเครื่องอุ่นน้ำป้อนแบบเทอร์โมไซฟอน เทอร์โมไซฟอนที่ใช้ในการทดสอบทำจากท่อเหล็กและท่อทองแดงที่ไม่เคลือบ และเคลือบอีนาเมลด้วยความหนา 3 ค่าในส่วนทำระเหยของเทอร์โมไซฟอน ทดสอบโดยผ่านไอเสียร้อนจากการเผาไหม้ของน้ำมันเตาเกรด A ผสมกับน้ำมันดีเซล 4:1 โดยปริมาตร ที่อุณหภูมิ 225°C เข้าไปปะทะกับท่ออย่างต่อเนื่อง ทำการเก็บข้อมูลการกัดกร่อน การเกาะตัวเขม่า ความต้านทานความร้อนของเขม่าที่เวลา 500, 1,000 และ 1,500 ชั่วโมง จากผลการทดสอบพบว่าตำแหน่งด้านหน้ารับไอเสียร้อนและความหนาอีนาเมลไม่มีผลต่อค่าการกัดกร่อนหรือความหนาเขม่าและพบว่าที่เวลา 1,500 ชั่วโมง การกัดกร่อนของท่อเหล็กครีบบเหล็กและท่อทองแดงครีบบทองแดงที่เคลือบอีนาเมลมีความหนาเท่ากันคือ 0.043 มม. ตรวจพบว่าเขม่ามีสารประกอบคือ  $\text{CaSO}_4$  อยู่เป็นส่วนใหญ่ซึ่งเกิดจากสารแปลกปลอมในน้ำมันเชื้อเพลิง นอกจากนี้พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการกัดกร่อนกับเวลาของท่อเหล็กครีบบเหล็กไม่เคลือบ และเคลือบอีนาเมลดังสมการ  $\text{Cr} = 0.0104t^{0.4}$  และ  $\text{Cr} = 0.0105t^{0.187}$  ตามลำดับ ส่วนท่อทองแดงครีบบทองแดงมีความสัมพันธ์ระหว่างการกัดกร่อนกับเวลาของท่อที่ไม่เคลือบ และเคลือบอีนาเมลดังสมการ  $\text{Cr} = 0.0188t^{0.31}$  และ  $\text{Cr} = 0.0105t^{0.184}$  ตามลำดับและพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความหนาเขม่ากับเวลาของท่อเหล็กครีบบเหล็กและท่อทองแดงครีบบทองแดงคือ  $R_{\text{fouling}} = 22.57(1 - e^{-0.010t})$  ตามลำดับ

ความสัมพันธ์ระหว่างความต้านทานความร้อนของเขม่ากับเวลาคือ  $Z_{\text{fouling}} = 1.146(1 - e^{-0.006t})$

#### Abstract

The purpose of this paper is to study the effects of using enamel as a protection against corrosion on external surfaces of thermosyphon economizer. The thermosyphons used in the experiment were made of uncoated and coated steel tube with steel fins and uncoated and coated copper tube with copper fins. The thermosyphon were coated with three different coating thicknesses of enamel on the evaporator section. The test was done using exhaust combustion gas at a temperature of 225°C, generated from a mixture of heavy A grade fuel and diesel at 4:1 ratio by volume. Data was recorded on the thermosyphon's corrosion, the fouling and the fouling thermal resistance at 500, 1,000 and 1,500 hours. It was found that either the direction of tube facing nor the thickness of the enamel coating affected the corrosion, the fouling thickness, or the average rate of fouling. On completion of the experiment, the average corrosion of both uncoated finned steel and uncoated finned copper tube was 0.043 mm. The inorganic compound found in the fouling on the thermosyphon's surface was  $\text{CaSO}_4$  which came from impurity in the fuel. Thus the fouling on the

thermosyphon's surface did not depend on the material used in the tubes production, the coating or the operational time. In addition, it was found that the correlation between corrosion and time of the uncoated fined steel thermosyphon and the coated fined steel thermosyphon is  $Cr = 0.0104t^{0.4}$  and  $Cr = 0.0105t^{0.187}$  respectively, and the correlation between corrosion and time of the uncoated fined copper thermosyphon and the coated fined copper thermosyphon is  $Cr = 0.0188t^{0.31}$  and  $Cr = 0.0105t^{0.184}$  respectively. Form the result, it was found that the correlation between the fouling thickness and time of fined steel thermosyphon and fined copper thermosyphon is  $R_{fouling} = 22.57(1 - e^{-0.010t})$  The equation of the fouling thermal resistance and time is  $Z_{fouling} = 1.146(1 - e^{-0.006t})$

## 1. บทนำ

เครื่องอุ่นน้ำป้อนแบบเทอร์โมไซฟอนเป็นอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับดึงความร้อนกลับจากไอเสียร้อนของหม้อไอน้ำมาให้กับน้ำป้อนหม้อไอน้ำทำให้ประหยัดเชื้อเพลิงที่ใช้กับหม้อไอน้ำ เครื่องอุ่นน้ำป้อนแบบเทอร์โมไซฟอนเป็นอุปกรณ์ที่ได้จากการเปลี่ยนแปลงสถานะของสารทำงานในท่อเป็นการถ่ายเทความร้อนโดยอาศัยความดันแฝงแต่ปรกติแล้วจะใช้งานเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนในไอเสียซึ่งจะมีปริมาณที่ต่ำสูงทำให้เกิดปัญหาการสะสมตัวของเขม่า ยังผลให้เกิดการกัดกร่อนที่ผิวและค่าการส่งถ่ายความร้อนความร้อนลดลง ลักษณะการสะสมของเขม่ามีลักษณะเป็นแบบอะซิมโทติก Kern and Seaton [4] ได้สร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อใช้ในการทำนายดังต่อไปนี้

$$R_{fouling} = \frac{\Phi d}{\beta} (1 - e^{-\beta t}) \quad (1)$$

$\Phi d$  = อัตราการสะสมเขม่า

$\beta$  = ค่าสัมประสิทธิ์ของอัตราการหลุดร่วงของเขม่า

$t$  = เวลาการทำงาน

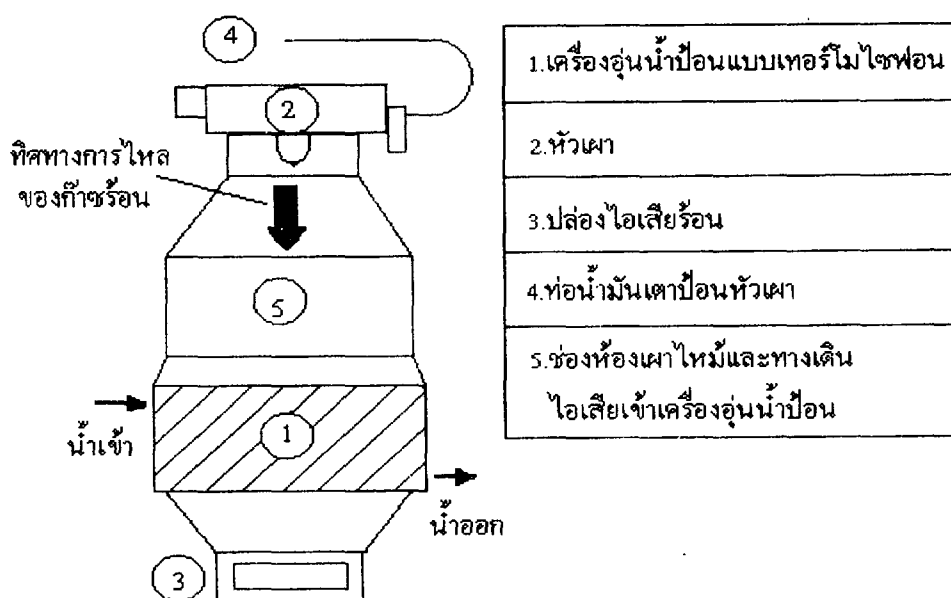
Luan and Jin [5] พบว่า อัตราการการเพิ่มของการกัดกร่อนจะลดลงเมื่อเวลาการทำงานมากขึ้น และค่าการส่งถ่ายความร้อนจะลดลง 10.20 % เมื่อเวลาผ่านไป 18 เดือน

Bubenicek et al.[3] ได้พบว่าปัจจัยในการเกิดเขม่ามีหลายอย่าง คือ สารประกอบในไอเสีย อุณหภูมิของไอเสีย ชนิดการไหล ความเร็ว ความสกปรกของไอเสีย วัสดุทำท่อ และอุณหภูมิที่ผิวท่อ สำหรับการป้องกันการกัดกร่อนที่ผิวภายนอกของเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนนั้นสามารถทำได้หลายวิธี Novotna et al.[6] ได้ทำการทดสอบท่อความร้อนที่ทำจากท่อเหล็กและอะลูมิเนียม พบว่าเมื่อเวลาผ่านไป 6,000 ชั่วโมงเกิดการกัดกร่อนที่ผิวท่อเหล็กแต่ในกรณีของอะลูมิเนียมแม้เวลาผ่านไป 10,000 ชั่วโมงก็ไม่เกิดการกัดกร่อนที่ผิวแต่อย่างใด ซาตรีและสิทธิกร [2] ได้ทำการป้องกันการกัดกร่อนต่อความร้อนโดยการเคลือบผิวสีทนความร้อนหลังจากการทำงาน 1,000 ชั่วโมงพบว่าเกิดการกัดกร่อนเกิดขึ้นน้อยกว่าท่อที่ไม่ได้ทำการเคลือบ 2 เท่า และ ขวัญชัย [1] ได้ทำป้องกันผิวภายนอกของท่อความร้อนแบบธรรมดาโดยการเคลือบผิวภายนอกด้วยอีนาเมล พบว่าสามารถป้องกันการกัดกร่อนของท่อได้ดีมาก แต่เนื่องจากผิวท่อหลังจากทำการเคลือบอีนาเมลมีความมันจึงทำให้การดึงความร้อนกลับของเครื่องแลกเปลี่ยนทำไม่ได้เต็มที่ งานวิจัยนี้จึงมีจุดประสงค์ที่จะศึกษาผลของการเคลือบอีนาเมลเพื่อป้องกันการกัดกร่อนบนผิวภายนอกครีบโดยจะมุ่งเน้นที่

- การกัดกร่อนที่ผิวภายนอกของท่อเทอร์โมไซฟอนแบบท่อครีบธรรมดา และท่อครีบเคลือบอีนาเมล
- ความหนาของเขม่าที่เกาะบนผิวท่อครีบทั้งสองประเภท
- ศึกษาค่าความต้านทานความร้อนของเขม่าโดยใช้แบบจำลองของ Kern and Seaton

## 2. อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

เครื่องอุ่นน้ำป้อนที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วยเทอร์โมไซฟอนจำนวน 4x16 ท่อ เป็นท่อครีบแบบธรรมดาและเคลือบอีนาเมลที่ 3 ความหนาในส่วนทำระเหย เทอร์โมไซฟอนทำจากท่อเหล็กครีบเหล็กและท่อทองแดงครีบทองแดงมีเส้นผ่าศูนย์กลางภายนอก 21.7 มม. และ 19.05 มม.ตามลำดับ ท่อทั้งสองชนิดมีความสูงของครีบ 10 มม. ความยาวทั้งหมดของแต่ละท่อ 630 มม. มีส่วนทำระเหยยาว 420 มม. ส่วนไม่ถ่ายเทความร้อน 10 มม. และส่วนควบแน่นยาว 200 มม.รายละเอียดของชุดทดสอบแสดงดังรูปที่ 1 ทำการทดสอบด้วยชุดทดสอบเครื่องอุ่นน้ำป้อนที่ไอเสียร้อนได้จากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงผสม ระหว่างน้ำมันเตาเกรด A และน้ำมันดีเซล โดยอัตราส่วน 4:1 โดยปริมาตร ทำการทดสอบ



รูปที่ 1 รายละเอียดของชุดทดสอบ

กับไอเสียนร้อนที่อุณหภูมิ 225 °C วันละ 16 ชั่วโมง เป็นเวลาทั้งหมด 1,500 ชั่วโมง ทำการเก็บข้อมูลทุก 500 ชั่วโมง โดยทำการวิเคราะห์การกัดกร่อนจากภาพถ่ายหน้าตัดขวางของท่อจากกล้องจุลทรรศน์ ที่มีกำลังขยาย 25 เท่า วิเคราะห์สารประกอบอินทรีย์จากตัวอย่างของเขม่าที่เกาะบนผิวท่อโดยใช้เครื่อง X-ray diffractometer และ Infra-red spectroscopy วัดความหนาของเขม่าที่ผิวท่อด้วยเวอร์เนีย และเก็บข้อมูลความร้อนส่งผ่านจากอุณหภูมิแตกต่างของเครื่องอุ่นน้ำป้อนเพื่อหาค่าความต้านทานความร้อนของเขม่า และใช้สมการของ Kern and Seaton ในการทำนายหาสมการความต้านทานความร้อนของเขม่า

### 3. ผลการทดลองและวิจารณ์ผลการทดลอง

ผลการทดลองจะกล่าวถึงการกัดกร่อนที่ผิวภายนอก การสะสมเขม่าที่ผิวภายนอก และค่าความต้านทานความร้อนรวมของระบบ ตามลำดับดังนี้

#### 3.1 การกัดกร่อนที่ผิวภายนอกและการวิเคราะห์สารประกอบในเขม่า

##### 3.1.1 ค่าการกัดกร่อนที่ได้จากกล้องจุลทรรศน์

จากภาพถ่ายหน้าตัดขวางขยาย 25 เท่า พบว่าการกัดกร่อนที่ท่อและที่ครีบบมีค่าใกล้เคียงกัน และการกัดกร่อนที่ด้านรับไอเสียนร้อนและด้านหลังของท่อเทอร์โมไซฟอน

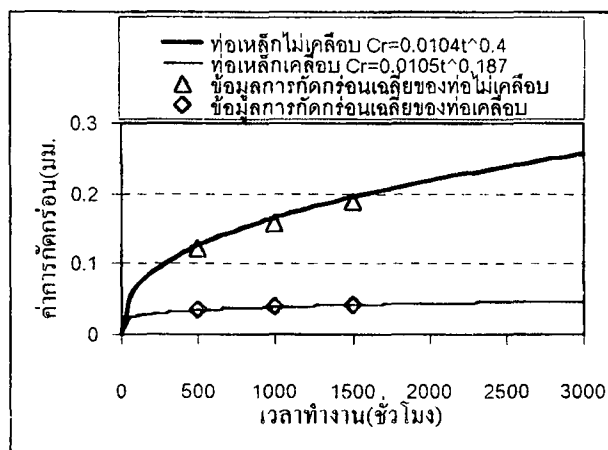
ทุกชนิดมีค่าไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกิดการเกาะตัวของเขม่าปกคลุมผิวท่อทั้งด้านหน้าและหลังอย่างรวดเร็ว เมื่อเวลาผ่านไป 1,500 ชั่วโมงการกัดกร่อนของท่อเหล็กครีบบเหล็ก และทองแดงครีบบทองแดงที่เคลือบผิวด้วยอีนาเมลทั้ง 3 ความหนา มีค่าไม่แตกต่างกันในทางสถิติ เนื่องจากการกัดกร่อนจะเกิดขึ้นเฉพาะที่ผิวอีนาเมลชั้นนอกเท่านั้นโดยมีค่าการกัดกร่อนเฉลี่ยเป็น 0.043 มม. ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับการทดลองของ ขวัญชัย[1] แต่การกัดกร่อนที่เกิดจากท่อครีบบเคลือบอีนาเมลมีมากกว่าทั้งนี้เกิดจากการสะสมตัวของเขม่าที่ครีบบทำให้เกิดการกัดกร่อนแบบ Erosion ในอัตราที่สูงกว่า รูปที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการกัดกร่อนของท่อเหล็กครีบบเหล็กแบบธรรมดาและเคลือบอีนาเมลที่ความหนาต่างๆ จากรูปพบว่า การกัดกร่อนของท่อครีบบธรรมดามีค่ามากขึ้นตามเวลาการทำงาน โดยความสัมพันธ์ของการกัดกร่อนกับเวลาทำงานของเทอร์โมไซฟอนที่ทำจากท่อเหล็กครีบบเหล็กแบบธรรมดาเป็นไปดังสมการ

$$Cr = 0.0104t^{0.4} \quad (2)$$

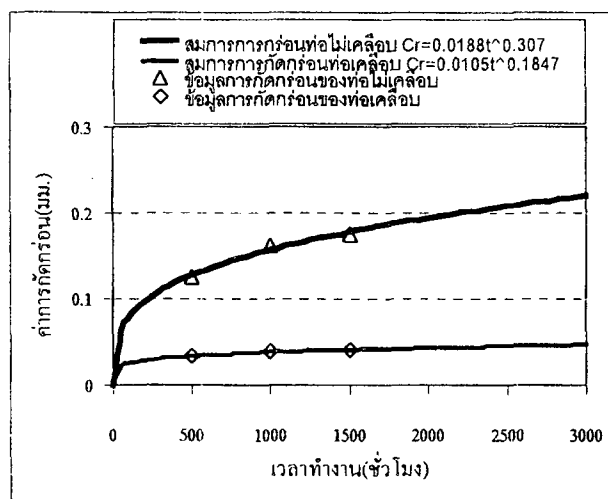
และการกัดกร่อนของท่อเหล็กครีบบเหล็กเคลือบอีนาเมลทั้ง 3 ความหนา มีความสัมพันธ์ดังสมการ

$$Cr = 0.0105t^{0.187} \quad (3)$$

นอกจากนี้พบว่าที่เวลาผ่านไป 1,500 ชั่วโมงค่าการกัดกร่อนที่ได้จากสมการที่ 3 จะมีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากสมการที่ 2 ถึง 0.147 มม. ซึ่งแสดงว่าอโนเมลสามารถป้องกันการกัดกร่อนได้เป็นอย่างดี



รูปที่ 2 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการกัดกร่อนกับเวลาของท่อเหล็กครีบลีกรรรมตาและเคลือบอโนเมล



รูปที่ 3 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการกัดกร่อนกับเวลาของท่อทองแดงครีบลีกรรรมตาและเคลือบอโนเมล

จากรูปที่ 3 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการกัดกร่อนของท่อทองแดงครีบลีกรรรมตาและเคลือบอโนเมลที่ความหนาต่างๆ จากรูปพบว่าอัตราการกัดกร่อนของท่อครีบลีกรรรมตามีค่ามากขึ้นตามเวลาการทำงาน โดยความสัมพันธ์ของการกัดกร่อนกับเวลาทำงานของเทอร์โมโซฟอนที่ทำจากท่อเหล็กครีบลีกรรรมตาเป็นไปตามสมการ

$$Cr = 0.0188t^{0.31} \quad (4)$$

และการกัดกร่อนของท่อทองแดงครีบลีกรรรมตาเคลือบอโนเมลทั้ง 3 ความหนา มีความสัมพันธ์ดังสมการ

$$Cr = 0.0105t^{0.184} \quad (5)$$

นอกจากนี้พบว่าที่เวลาผ่านไป 1,500 ชั่วโมงค่าการกัดกร่อนที่ได้จากสมการที่ 3 จะมีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากสมการที่ 2 ถึง 0.134 มม. ซึ่งแสดงว่าอโนเมลสามารถป้องกันการกัดกร่อนได้เป็นอย่างดี สมการการกัดกร่อนของท่อเหล็กครีบลีกรรรมตาเปรียบเทียบกับสมการการกัดกร่อนของท่อทองแดงครีบลีกรรรมตาทุกชนิดมีค่าไม่แตกต่างกันในทางสถิติจึงสามารถนำข้อมูลของท่อทั้ง 2 ชนิดมารวมกันได้จะได้สมการกัดกร่อนของท่อครีบลีกรรรมตาเป็น

$$Cr = 0.014t^{0.35} \quad (6)$$

และสมการความสัมพันธ์ของท่อครีบลีกรรรมตาเคลือบอโนเมลดังต่อไปนี้

$$Cr = 0.011t^{0.1855} \quad (7)$$

### 3.1.2 การวิเคราะห์สารประกอบในเขม่า

ผลจากเครื่อง X-ray diffractometer พบว่าเขม่าที่เกาะผิวท่อเทอร์โมโซฟอนมีสารประกอบอินทรีย์ประเภท  $CaSO_4$  ซึ่งเป็นสารประกอบที่เหมือนกับการทดลองของขวัญชัย [1] แสดงว่าไม่มีการทำปฏิกิริยาระหว่างผิวท่อเทอร์โมโซฟอนกับไอเสียร้อนอย่างใด ส่วนผลวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Infra-red spectroscopy พบว่าไม่มีสารประกอบอินทรีย์เกิดขึ้นภายในเขม่าแต่อย่างใด

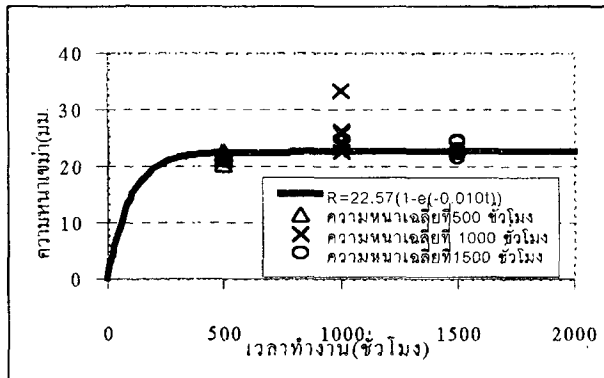
### 3.2 การสะสมเขม่าที่ผิวภายนอก

จากการวิเคราะห์เขม่าเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความหนาของเขม่ากับเวลาการทำงานของท่อเหล็กทุกประเภทโดยใช้แบบจำลองของ Kern and Seaton พบว่าความหนาเขม่าด้านรับไอเสียร้อนและด้านตรงข้ามของเทอร์โมโซฟอนทุกชนิดมีค่าไม่แตกต่างกันในทางสถิติ การสะสมตัวบนท่อที่เคลือบและไม่เคลือบของท่อทั้งสองชนิดไม่แตกต่างกัน และความหนาของอโนเมลที่เคลือบผิวของท่อครีบลีกรรรมตาทุกชนิดไม่มีผลต่อการสะสมตัวของเขม่า รูปที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความหนาเขม่ากับเวลาการทำงานของเทอร์

โมไซโฟนที่ทำจากท่อครีบทูชนิดสามารถหาความสัมพันธ์ได้ดังสมการ

$$R_{\text{fouling}} = 22.57(1 - e^{-0.010t}) \quad (8)$$

จากกราฟจะพบว่าความหนาแน่นสูงสุดมีค่าเป็น 22.57 มม. และความหนาเริ่มคงที่ที่เวลาทำงาน 1,250 ชั่วโมง ซึ่งสามารถใช้เป็นเวลาทำความสะอาดท่อได้



รูปที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นของเขม่ากับเวลา

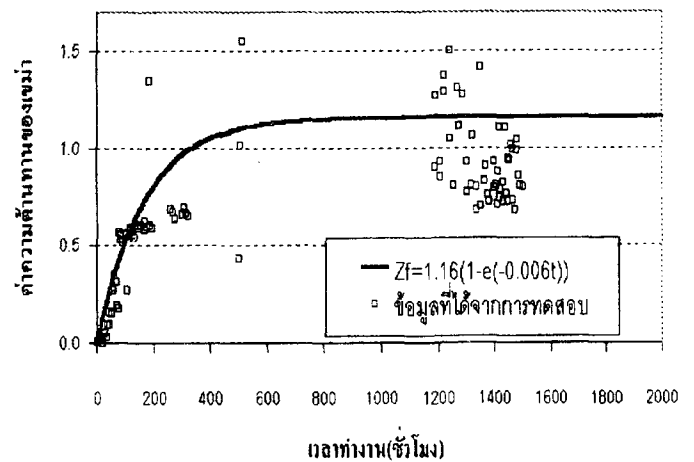
### 3.3 การวิเคราะห์ความต้านทานความร้อนของเขม่า

จากข้อมูลความต้านทานความร้อนรวมของเครื่องอุ่นน้ำป้อน ที่เวลาใดๆจะสามารถคำนวณหา ความสัมพันธ์ระหว่างความต้านทานความร้อนของเขม่ากับเวลาทำงาน โดยอาศัยแบบจำลองของ Kern and Seaton ได้ตามรูปที่ 5 และพบว่าสมการความสัมพันธ์ระหว่างความต้านทานความร้อนของเขม่ากับเวลาทำงานเป็นดังนี้

$$Z_{\text{fouling}} = 1.146(1 - e^{-0.006t}) \quad (9)$$

จากกราฟพบว่า ค่าความต้านทานความร้อนของเขม่าสูงสุดมีค่า 1.146 ( $\text{m}^2 - \text{K} / \text{W}$ ) และเริ่มมีค่าไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเวลา 1,500 ชั่วโมง แสดงว่าหากเวลาทำงานมากกว่านี้การส่งถ่ายความร้อนจะลดลงอีกไม่มากนัก ผลที่ได้สอดคล้องกับผลการทดลองของขวัญชัย [1] ซึ่งได้ค่าความต้านทานความร้อน 0.0925 ( $\text{m}^2 - \text{K} / \text{W}$ ) ที่เวลา 1,500 ชั่วโมงแต่ผลการ

ทดลองนี้จะสูงกว่าเล็กน้อยเนื่องจากในการศึกษานี้ใช้ท่อครีบทูจึงทำให้ความหนาแน่นของเขม่ามีค่าเยอะกว่า



รูปที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความต้านทานความร้อนของเขม่ากับเวลาทำงาน

### 4. สรุปผลการทดลอง

จากการทดสอบผลของการเคลือบอินาเมลเพื่อป้องกันการกัดกร่อนบนผิวท่อครีบทูพบว่า

4.1 ตำแหน่งท่อที่หันรับไอเสียและความหนาของอินาเมลที่ใช้เคลือบผิวท่อ ไม่มีผลต่อการกัดกร่อน

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่าง การกัดกร่อนกับเวลาของเทอร์โมไซโฟนที่ทำจากเหล็กคาร์บอนต่ำทุกชนิดคือ  $Cr = 0.014t^{0.35}$  และความสัมพันธ์ระหว่างการกัดกร่อนกับเวลาของเทอร์โมไซโฟนที่ทำจากท่อครีบทูเคลือบอินาเมลทุกชนิดคือ  $Cr = 0.011t^{0.1855}$

4.3 สมการทำนายความหนาแน่นของเทอร์โมไซโฟนเป็นไปดังสมการ  $R_{\text{fouling}} = 22.57(1 - e^{-0.010t})$

4.4 สมการทำนายความต้านทานความร้อนของเขม่ากับเวลาเป็นไปดังสมการ  $Z_{\text{fouling}} = 1.146(1 - e^{-0.006t})$

## 5. สัญลักษณ์

Cr = การกัดกร่อน

$R_{\text{fouling}}$  = ความหนาเขม่า

$Z_{\text{fouling}}$  = ค่าความต้านทานความร้อน

## 6. เอกสารอ้างอิง

- [1] ขวัญชัย ไกรทอง, "การป้องกันการกัดกร่อนบนผิวภายนอกท่อของเครื่องอุ่นน้ำป้อนแบบเทอร์โมไซฟอนด้วยการเคลือบอีนาเมล",วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มช., NO.2, November 1999
- [2] ชาติรี คอยแก่น และ สิทธิกร ฤงคำ " การศึกษาการกัดกร่อนภายนอกของท่อความร้อนที่ใช้กับเครื่องอุ่นน้ำป้อน",ปริญญานิพนธ์,ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร, คณะวิศวกรรมศาสตร์ ,มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,1999
- [3] Bubenicek,I.,Lodecky,R.,Polasek,F., "Fouling of Heat Pipe Heat Exchangers and Prevention Proc.,9<sup>th</sup> International Heat Pipe conference,U.S.A.,1995
- [4] Kern,D. and Senton,R. "Surface Fouling-How to Calculate Limits", Chem. Eng.Prog.,1988
- [5] Luan,S.,and Jin,Y." Study on Abrasion,cacle off and decay of Heat Exchanging Performance of Heat Pipe for Steam Locomotive",3<sup>rd</sup> International Heat Pipe Symposium,Japan,1988
- [6] Novotna, I., Nassler, J. and Zelko,M. "A Contribution to Service Life of Heat Pipe",4<sup>th</sup> International Heat Pipe Symposium,Japan,1994