

กระบวนการผลิตแม่พิมพ์ฉีดพลาสติกโดยอาศัยการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์

COMPUTER-AIDED ENGINEERING IN THE PLASTIC INJECTION MOLD PROCESS

กิตติพัฒน์ วิชญาวิเชียร *
 จีระศักดิ์ สารสูงเนิน *
 วิรัช ชาญยุทธศาสตร์ *
 พศ.พงศ์ศักดิ์ อรรถาวนิช **
 กวิน สนธิพิมพุน **

บทคัดย่อ

โปรแกรมการออกแบบและการวิเคราะห์บนคอมพิวเตอร์สามารถช่วยในการวิเคราะห์และออกแบบแม่พิมพ์ฉีดพลาสติก การวิจัยและพัฒนาดังกล่าว สามารถแสดงถึงด้วยอย่างและกระบวนการผลิตเพื่อเป็นแนวทางสำหรับอุตสาหกรรม ซึ่งแนวทางดังกล่าวอาศัยคอมพิวเตอร์ในการออกแบบและการวิเคราะห์ (Computer-Aided Design and Computer-Aided Engineering) จะสามารถเข้าสู่กระบวนการกรองข้อมูลเพื่อประยุกต์เวลา อัตราการสูญเสีย ระยะเวลาในการทดสอบ และการผิดพลาดที่เกิดขึ้นในการผลิตแม่พิมพ์ฉีดพลาสติก พร้อมกันนี้ แนวทางดังกล่าวสามารถจะกำหนดตัวแปรต่างๆ สำหรับการผลิตขึ้นส่วนของแม่พิมพ์ฉีดพลาสติกและเป็นประโยชน์สำหรับการทำทดสอบตัวแปรต่างๆ ของเครื่องจักรในกระบวนการผลิตขึ้นส่วนของแม่พิมพ์ฉีดพลาสติก

Abstract

The Computer-Aided Design and Computer-Aided Engineering software were employed for the analysis and design of a plastic injection mold. This was an application example, and the product in the exercise is to be on the market shortly. This exercise shows that by using suitable computer-aided engineering software, and approached in a systematic way, a lot of time and money can be saved. The traditional method of trial and error approach in mold making can be reduced to its minimum. In addition, The program also recommends conditions for the molding of the part which are useful guidelines for the selection and initial setting of the molding machine.

- * นักศึกษาปริญญาตรี ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ** อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1) บทนำ

กระบวนการที่ใช้ในการผลิตชิ้นงานของสูตรคลาดั้น ต้องใช้กระบวนการ การออกแบบ, ทำต้นแบบ, ออกแบบแม่พิมพ์, สร้างแม่พิมพ์ และผลิตชิ้นงานอย่างมา[1] รวมทั้งต้องทำการตลาดด้วย แต่ละขั้นตอนดังกล่าว ทำให้เกิดความซุญเสียทางด้านเวลา ถ้าสามารถลดเวลาลงได้จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และทำให้ผลิตภัณฑ์ ผลิตออกสู่ห้องตลาดได้เร็วขึ้น การลดระยะเวลาทำงานลงเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับผลตอบแทนที่จะได้รับ ดังนั้น การนำเอากองโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ มาช่วยในการวิเคราะห์คำนวน จึงตอบสนองความต้องการดังกล่าวได้เป็นอย่างดี โดยมีจุดบันไดการจำลองเหตุการณ์ การเติมเนื้อพลาสติกในเติมแม่พิมพ์ (Filling Image) ด้วยภาพ

3 มิติ

พื้นฐานของการคำนวนจะอาศัยไฟในทริลเม้นท์ (Finite Element) ซึ่งประกอบกันเข้าเป็น 3D Shell Model หรือการมองวัตถุที่จะทำการวิเคราะห์คำนวนให้เหลือเพียงแค่โครงสร้างที่ไม่มีความหนาและเป็นรูปทรง 3 มิติ ซึ่งกำหนดดังกล่าวทำให้คอมพิวเตอร์สามารถที่จะจำลองสภาพสถานการณ์ (Simulate) ของ Finite Element ด้วยสมการ 2 มิติ ได้[2]

การสร้าง Finite-Element Mesh สามารถสร้างได้โดยใช้อาร์ฟ์แวร์ (Software) ที่อาศัย

- มุมของรูปทรงต่าง ๆ ถูกกำหนดค่าลงไปที่ค่าโดยอัตโนมัติ x,y,z ณ ค่านี้ ๆ
- มุมสองมุมคู่ได้ ๆ ถูกเข้ามต่อด้วยเส้นตรงจนครบ
- ชุดของเส้นที่ปิดหรือเชื่อมต่อกันเป็นวง จะล้อมรอบจนเกิดเป็นพื้นที่รูป

และในที่สุด Finite Element จะถูกสร้างขึ้นภายใต้ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวภายในที่จำนวนของจุด (Node), อิลิเม้นท์ (Element) หรือขนาดของ Element ที่ต้องการ ได้ถูกป้อนค่าลงไปภายใต้ฟ์แวร์ ซึ่งการสร้าง Mesh ของ Finite Element จะช่วยหรือเร็วขึ้นอยู่กับความละเอียด และประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์

การใช้ Finite Element แบบ 3D-Shell Model สามารถเดือกด้วยตัวแทนทางเข้าของพลาสติกที่ห้องแม่พิมพ์ (Gate) เพื่อทำการจำลองสถานการณ์ (Simulate) การฉีดพลาสติก และผลจากการคำนวนการเติมเต็มของพลาสติก เหลวๆ ตามแบบที่ต้องการ ไปโดยอัตโนมัติ ด้วยตัวของซอฟ์แวร์เอง และยังสามารถที่จะใช้อาร์ฟ์แวร์ CAD (Computer Aided Engineering) เช่น IGES, VDAFS เป็นต้น 送ถ่ายข้อมูลของ Mesh เข้าสู่ CAE (Computer Aided Engineering) ได้ด้วย

เมื่อได้ Finite Element Mesh มาเรียบร้อย จึงทำการคำนวนโดยอาศัยคอมพิวเตอร์ หัวข้อที่ทำการวิเคราะห์ก็คือ ค่าที่สถานะภาพ (Condition) ต่างๆ ของวัสดุที่ใช้ในการฉีดพลาสติก (Plastic Injection) โดยจะวิเคราะห์หาส่วนที่เป็นข้อบกพร่องหรือขาดด้อยของคุณสมบัติวัสดุ เช่น จุดที่เกิดรอยการเชื่อมประสานของพลาสติก เหลว (Weld Line), บริเวณที่เกิดค่าแรงเฉือนสูงๆ, ค่าจุดที่เกิดอุณหภูมิสูงเกินกว่า จุดที่พลาสติกจะเสื่อมคุณภาพ (Degradate) เป็นต้น ถ้าการวิเคราะห์ตามเงื่อนไขต่างๆ ไม่เกิดข้อบกพร่องหรือข้อบกพร่องน้อย ก็ย่อมที่จะสรุปได้ว่า เมื่อไหร่ดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่เหมาะสมกับการนำไป ออกแบบสร้างแม่พิมพ์[1]

ค่าที่ต้องใช้ในการกำหนดเงื่อนไขเพื่อการวิเคราะห์ ก็คือ

1. ตัวแปรในการผลิต เช่น อุณหภูมิ, ความดัน, เวลา
2. วัสดุที่ใช้เป็นวัตถุดิบในการฉีด เช่น พลาสติกประเภทใด
3. ลักษณะรูปแบบของชิ้นงานที่จะทำการวิเคราะห์

เมื่อทำการวิเคราะห์จนได้ผลเป็นที่น่าพอใจแล้ว อาจจะต้องทำการทดลองแบบมิติลงรูป (Trial-Error) หลายครั้ง กว่าจะได้ค่าที่ดี

ค่าตัวแปรต่างๆ เช่น ตำแหน่งทางเข้าของพลาสติกเหลาสู่แม่พิมพ์ (Gate) เป็นต้น จะถูกนำเอาไปใช้ จริงๆ กับการออกแบบแม่พิมพ์ และใช้สำหรับการขัดจิบฯ ภายนอกจากที่ทำการผลิตแม่พิมพ์เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นการประหยัดเวลาการลองผิดลองถูกลงมามาก และลดความสิ้นเปลืองจากการทำพลาสติกได้

2) ขั้นตอนการวิเคราะห์ [3]

การทดลองวิเคราะห์แม่พิมพ์พลาสติกบน Moldflow จะเป็นไปตามบล็อกໄດ้ดังนี้ ดังรูปที่ 1 เริ่มจาก

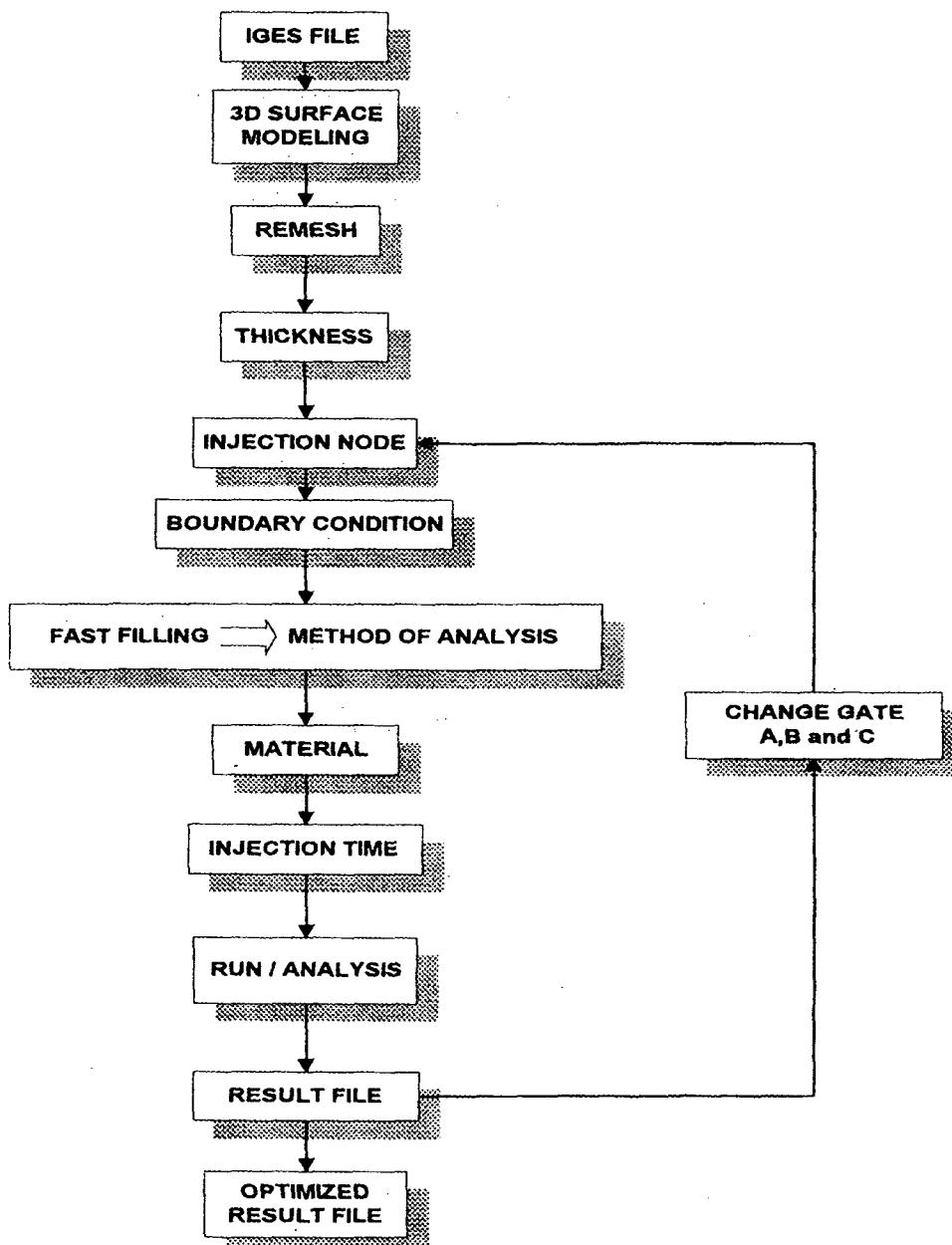
1. IGES File เปิด file ที่ได้สร้าง Midsurface จาก UGII พื้นที่จะนำมาทำการวิเคราะห์บน Moldflow
2. 3D Surface Modeling เปลี่ยนโมเดลให้ file display แต่ 3D Surface Modeling
3. Remesh ทำการ Remesh ซึ่ง Moldflow จะทำการสร้าง Node และ Element โดยอัตโนมัติ โดยใช้หลักในการสร้าง Node และ Element ให้เหมาะสมกับการวิเคราะห์
4. Thickness กำหนดค่าความหนาของชิ้นงาน จากที่ได้ทำการออกแบบ CAD โดยให้ Thickness เท่ากับ 2 mm.
5. Injection Node จะเป็น Tool ในการกำหนดจุดฉีดพลาสติกเข้าชิ้นงาน
6. Boundary Condition จะเป็นการกำหนดสภาพข้อมูลของชิ้นงานดังต่อไปนี้ คือเริ่มต้นงาน จุดสิ้นสุดของการฉีดบนชิ้นงาน
7. Method of Analysis โดยในการวิเคราะห์ในขั้นนี้ จะใช้วิธี Fast Filling
8. Material จะใช้วัสดุคือ ชิ้นกีศอ พลาสติก ใน การใช้พลาสติกในการวิเคราะห์ได้มาจากโรงงาน โดยจะใช้พลาสติกชนิด PS10 ABS TAFLEX 450N-B MITSUBISHI-MONSANTO VI(240)136 JAN82 ซึ่งคุณสมบัติต่าง ๆ ของพลาสติกนี้จะได้มาจาก Database ของ Moldflow กล่าวคือ จะมีคุณสมบัตินี้
 - สัมประสิทธิ์การนำความร้อน (Conductivity) 0.0984 W/m/°C
 - ค่าความร้อนจำเพาะ (Specific Heat) 2015.0 J/Kg/°C
 - ความหนาแน่นเมื่อหลอมเหลว (Melt Density) 901.0 Kg/m³
 - อุณหภูมิในการฉีดพลาสติก (Injection Temperature) 120.0 °C
 - อุณหภูมิเมื่อไม่มีการไหล (No Flow Temperature) 140.0 °C
9. Injection Time กำหนดช่วงเวลาในการฉีดให้เป็นอัตโนมัติ เพื่อว่าจะทราบถึงการใช้เวลาทั้งหมด ตั้งแต่เริ่มต้นทำการฉีดพลาสติกจนกระทั่งสิ้นสุดหรือไม่มีการไหลของพลาสติกอีกด่อไป
10. Run/Analysis ทำการวิเคราะห์การฉีดพลาสติกในชิ้นงานโดย Moldflow จะทำการวิเคราะห์ให้ได้ผลในเวลาต่างๆ เมื่อพลาสติกไหลเข้าชิ้นงาน
11. Result File เมื่อสิ้นสุดการวิเคราะห์ จะได้ Result File จะเก็บรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ เช่น ความดัน (Pressure), อุณหภูมิ (Temperature), ความเค้นเนื้อน (Shear Stress), อัตราแรงเฉือน(Shear Rate), อากาศที่ค้างอยู่ (Air Trap), รอยเชื่อมประสานพลาสติก (Weld Line), ความหนืด (Viscosity), ทิศทางการไหล เป็นต้น
12. Change Gate (A,B,C)โดยการทดลองนี้จะให้ขั้นตอนทุกขั้นตอนเป็นไปตามบล็อกໄດ้ดังนี้ ดังรูปที่ 1 และจะให้ตัวแปรต้น เป็นการเปลี่ยนจุดฉีด (Inject Node) สรุปตัวแปรตามคือผลซึ่งได้จากการวิเคราะห์บน Moldflow

A - จุดศูนย์กลางเฉลี่ยของชิ้นงาน

B - จุดศูนย์กลางวงกลมใหญ่

C - จุดศูนย์กลางวงกลมเล็ก

13. Optimized Result File ทำการเปลี่ยน Injection Node ในลักษณะต่างๆ แล้วทำการวิเคราะห์ใหม่ทั้งหมด ก็จะได้ Result File ที่จะนำไปใช้ในการพิจารณาออกแบบต่อไป



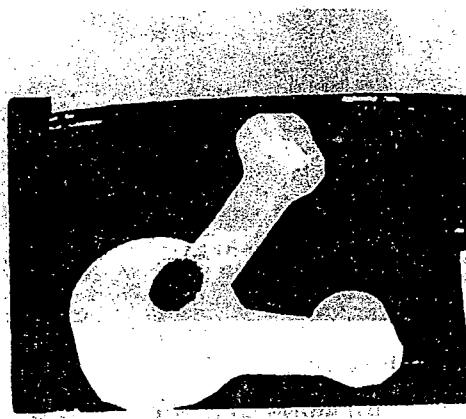
ข้อที่ 1 บล็อกไดอะแกรมแสดงขั้นตอนการวิเคราะห์ การฉีดพลาสติกด้วยซอฟต์แวร์ Moldflow

3) ผลการวิเคราะห์และการปรับเปลี่ยน

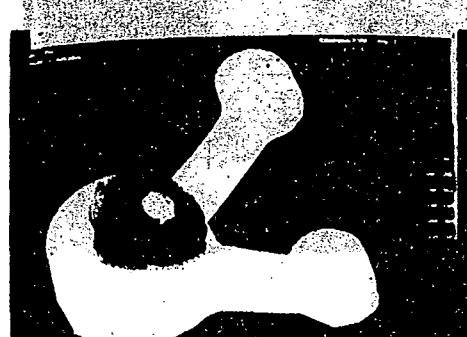
ผลการวิเคราะห์จะได้ดังรูปที่ 2,3 และ 4 ดังนี้



A1) แสดงตัวແນ່ນຈຸດຕິບນີ້ງຈານ



A2) แสดงກາງກະຈາຍຄວາມດັນ



A3) แสดงກາງກະຈາຍອຸນຫງມີ, Air Trap, Weld Line

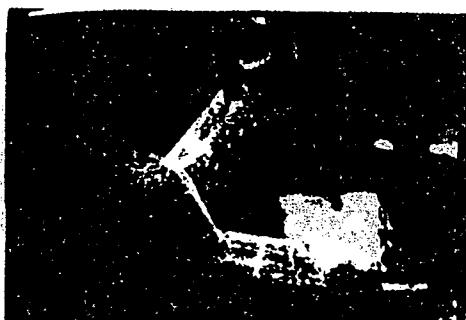


A4) แสดงທີສກາກາງໃນຄ



A5) แสดงກາງກະຈາຍຄວາມເດັ່ນເຊື່ອນ

รูปที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ที่จຸດອົດ A ด้วยซอฟต์แวร์ Moldflow



B1) แสดงตำแหน่งจุดฉีดบนรีมงาน



B2) แสดงการกระจายความดัน



B3) แสดงการกระจายอุณหภูมิ,Air Trap,Weld Line

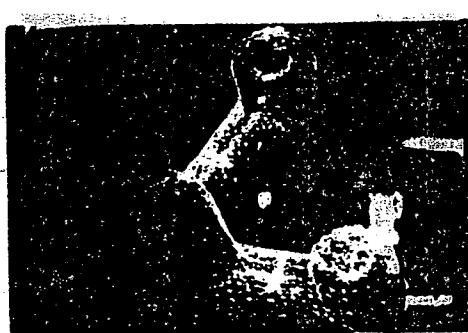


B4) แสดงทิศทางการไหล



B5) แสดงการกระจายความเดันเรือน

รูปที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์จุดฉีด B ด้วยซอฟต์แวร์ Moldflow



C1) แสดงตำแหน่งจุดอีคนพื้นงาน



C2) แสดงการกระจายความดัน



C3) แสดงการกระจายอุณหภูมิ,Air Trap,Weld Line



C4) แสดงทิศทางการไหล



C5) แสดงการกระจายความเด่นเจือน

รูปที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์จุดอี C ด้วยซอฟต์แวร์ Moldflow

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ การฉีดพลาสติกที่จุดอีดต่างๆ (A,B,C)

| ปัจจัยการวิเคราะห์ | จุดอีด A | จุดอีด B | จุดอีด C |
|--|---------------|---------------|-------------|
| การเติมเม็ดแม่พิมพ์ | | | |
| - เวลาการฉีดอีดในมิติ (sec) | 1.4 | 1.4 | 1.6 |
| - เวลาการฉีดจริง (sec) | 1.4045 | 1.4047 | 1.6096 |
| - สมดุลการไนล | ค่อนข้างสมดุล | ค่อนข้างสมดุล | ไม่สมดุล |
| - อัตราการไนล (cm^3/sec) | 11.83 | 11.83 | 10.35 |
| - รอยเชื่อมประสาน | ชูปที่ 2 | ชูปที่ 3 | ชูปที่ 4 |
| - อากาศที่ค้างอยู่ | ชูปที่ 2 | ชูปที่ 3 | ชูปที่ 4 |
| การกระจายความดัน | | | |
| - ความดันสูงสุดเมื่อเติมแม่พิมพ์ (MPa) | 16.1571 | 16.7795 | 23.6441 |
| - ความดันสูงสุดระหว่าง cycle (MPa) | 16.1572 | 16.7795 | 23.6441 |
| การกระจายอุณหภูมิ | | | |
| - อุณหภูมิต่ำสุดขณะเติมแม่พิมพ์ ($^{\circ}\text{C}$) | 221.47 | 220.9968 | 217.4139 |
| - อุณหภูมิสูงสุดขณะเติมแม่พิมพ์ ($^{\circ}\text{C}$) | 234.5677 | 234.6136 | 236.9761 |
| - อุณหภูมิต่ำสุดก่อนไนล ($^{\circ}\text{C}$) | 224.9003 | 225.6271 | 227.2979 |
| - อุณหภูมิสูงสุดก่อนไนล ($^{\circ}\text{C}$) | 230.7761 | 230.7444 | 233.942 |
| - การลดคุณภาพของพลาสติก | ไม่เกิดขึ้น | ไม่เกิดขึ้น | ไม่เกิดขึ้น |
| การกระจายความดันเชือน | | | |
| - ความดันเชือนสูงสุดขณะเติมแม่พิมพ์ (MPa) | 0.3771 | 0.3810 | 0.3183 |
| - ความดันเชือนสูงสุดระหว่าง cycle (MPa) | 0.4001 | 0.4017 | 0.3299 |
| - อัตราแรงเชือนสูงสุดขณะเติมแม่พิมพ์ (MPa) | 3076.6567 | 3844.3274 | 2043.4668 |
| - อัตราแรงเชือนสูงสุดระหว่าง cycle (1/s) | 4535.2925 | 4603.4888 | 2307.7556 |
| - เวลาการแข็งตัวสูงสุด (sec) | 12.47 | 12.47 | 12.63 |
| - เวลาการแข็งตัวต่ำสุด (sec) | 11.60 | 11.57 | 11.29 |
| - แรงประกอบแม่พิมพ์สูงสุด (ton) | 4.423 | 4.4965 | 4.8121 |

จากชูปที่ 2,3,4 และ ตารางที่ 1 สามารถสรุปได้เป็นข้อๆ ดังนี้

- พิจารณาถึง ตำแหน่งที่เกิดการตกค้างของอากาศที่อยู่ภายในแม่พิมพ์ (Air Trap) และตำแหน่งที่เกิดรอยเชื่อมต่อของพลาสติก (Weld Line) จุดอีด B จะเกิด Weld Line จำนวนสองรอย และตำแหน่งการเกิด Air Trap จะอยู่ติดกับแนวประกอบแม่พิมพ์ (Parting Line) ทำให้ความสามารถเปิดช่องทาง (Air Vent) เพื่อให้อากาศที่ตกค้างให้ออกจากแม่พิมพ์ได้ ส่วนที่จุดอีด A และจุดอีด C จะเกิด Weld Line จำนวนสามรอย และมีบางจุดที่ตำแหน่งการเกิด Air Trap อยู่ภายในแม่พิมพ์ มิได้อยู่ติดกับ Parting Line จึงอาจส่งผลให้อากาศตกค้างอยู่ภายในแม่พิมพ์ได้

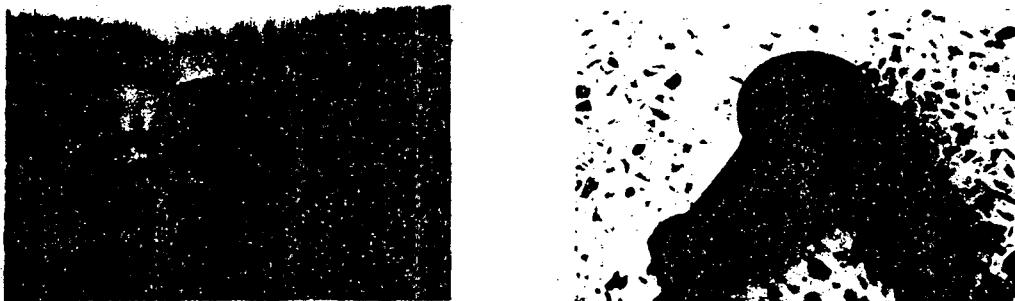
2. พิจารณาที่ๆดูชิ้น C โดยเปรียบเทียบกับชิ้น A และชิ้น B จากการวิเคราะห์โดยให้เวลาในการฉีดเป็นแบบอัตโนมัติ ชิ้น C ให้เวลาในการฉีดจริงสูงกว่าชิ้น A และชิ้น B ประมาณ 0.2 sec ส่วนอัตราการไหลที่ชิ้น C จะน้อยกว่าชิ้น A และชิ้น B ประมาณ $1.48 \text{ cm}^3/\text{sec}$ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการฉีดพลาสติกให้เต็มแม่พิมพ์ ซึ่งต้องของชิ้น C อีกประการคือ ต้องใช้ความดันสูงกว่า เพื่อจากกฎปุณฑร์ ที่ชิ้น C จะเห็นว่าชิ้น C จะไม่สมดุลการไหลเมื่อเข้าสู่แม่พิมพ์ และเกิดการสูญเสียความดัน จึงจำเป็นต้องใช้ความดันในการฉีดสูงกว่า เป็นผลเกิดความสั่นเปลือยหลังงาน ดังนั้นเมื่อพิจารณาชิ้น C แล้ว จะเห็นได้ว่าไม่ควรนำชิ้น C มาทำเป็นแบบในการผลิตแม่พิมพ์

3. พิจารณาชิ้น A และชิ้น B เปรียบเทียบกันโดยที่ชิ้นเดียวกัน จะใช้เวลาในการฉีดจริงใกล้เคียง กันมาก ต่างกันเพียง 0.0002 วินาที ซึ่งถือว่าน้อยมาก สมดุลการไหลจากอุปั้งสอง ค่อนข้างจะสมดุล ความดันสูงสุดที่เกิดขึ้นในกระบวนการการฉีดที่ชิ้น B จะมากกว่าชิ้น A ประมาณ 0.622 MPa. แต่ชิ้น B จะมีการกระจายความดันที่รวมเรียบกว่า ในส่วนของอุณหภูมิสูงสุดและต่ำสุดของทั้งชิ้น B จะแตกต่างกันไม่เกิน 1°C ซึ่งถือว่าน้อยมาก เหล้าในการเย็บตัวจะใกล้เคียงกันมาก

จากการเปรียบเทียบดังกล่าว ที่ชิ้น B มีความเหมือนกันอย่างกว่า ชิ้น A เพียงเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาในเรื่องความยากง่ายในการขึ้นตระหง่านการผลิต ชิ้น B จะทำง่ายกว่า เพื่อระดับของอุตสาหกรรมที่สูงยังคงร่องรอยของผลิตภัณฑ์ แต่ชิ้น A เป็นอุตสาหกรรมที่เริ่มต้นง่าย ซึ่งอยู่บนผิวที่ลาดเอียง ซึ่งยากต่อการเจาะ เพราะผิวลาดเอียงจะทำให้การเจาะเกิดการหนีศูนย์ และมีความสวยงามน้อยกว่า ดังนั้นจึงนำชิ้น B มาพิจารณาในการออกแบบแม่พิมพ์ ด้วยเหตุผลที่กล่าวมา

4) ผลการฉีดพลาสติกจริงและการเปรียบเทียบ

เมื่อทำการผลิตแม่พิมพ์ทุกชิ้นแล้ว จากนั้นนำมาประกอบกัน แล้วนำไปรีบันเครื่องฉีดพลาสติก โดยปรับสภาพต่างๆ (Condition) ในการฉีดให้เหมาะสม จะได้ขั้นงานที่ออกมากโดยสมบูรณ์ดังภาพที่ 5



รูปที่ 5 แสดงขั้นงานสมบูรณ์ที่ได้จากการฉีดพลาสติกจริง

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผล จากการวิเคราะห์กับผลการฉีดพลาสติกจริง ที่ชิ้น B

| ผลที่ได้ | จากการวิเคราะห์ด้วย Moldflow | จากการฉีดพลาสติกจริง |
|--------------------------|------------------------------|----------------------|
| อุณหภูมิที่ควบคุม (°C) | 230 | 215-230 |
| เวลาของวัฏจักร (sec) | 14 | 24 |
| ความดันที่ฉีด (MPa) | 16.78 | 5.5 |
| รอบเรื่อนปะสำน | เหมือนกัน | เหมือนกัน |

จากผลการฉีดพลาสติกจริง และตารางที่ 2 สามารถสรุปได้ว่า

1. ในการฉีดพลาสติกจริงได้ชิ้นงานที่สมบูรณ์อยู่กันแน่น ไม่สามารถใช้ความตันตามที่ได้วิเคราะห์ไว้โดย Moldflow ซึ่งค่าที่ได้แตกต่างกัน 11.28 MPa แต่ถ้าปรับให้เครื่องฉีดพลาสติกใช้ความตันในการฉีดเท่ากับที่ วิเคราะห์ได้บน Moldflow จะเป็นจะต้องเพิ่ม Clamping Force ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายที่ตัวแม่พิมพ์ได้

2. ในส่วนของเวลาการฉีดทั้งหมดจะใช้เวลา การฉีดจริงนานกว่าที่ได้วิเคราะห์ไว้ถึง 10 วินาที ซึ่งจุดนี้น่าจะขึ้นอยู่กับการถ่ายเทความร้อนในตัวแม่พิมพ์จำเป็นต้องศึกษาต่อไป

3. แต่ที่ให้ค่าต่างกันคือ อุณหภูมิที่ควบคุมให้ในกระบวนการฉีดและกระบวนการผลิตแม่พิมพ์ฉีดพลาสติก ซึ่งเห็นได้จากการลดคุณภาพของพลาสติก (Degradation) และการแข็งตัวก่อนที่จะเติมแม่พิมพ์ และในส่วนของรอยเชื่อมประสาน เมื่อศึกษาชิ้นงานจริงจะเห็นได้ว่า เกิดรอยเชื่อมประสานตรงกับที่ได้วิเคราะห์ไว้ และชิ้นงานที่ได้มีการเติมเต็มเมื่อน้ำหนักจากการวิเคราะห์ด้วย Moldflow

5) บทสรุป

ปัจจุบันนี้ เทคโนโลยีทาง CAD/CAM/CAE ได้เข้ามามีผลต่อกระบวนการผลิตแม่พิมพ์ฉีดพลาสติก ซึ่งเห็นได้จากการทดลองดังกล่าว จะช่วยในการออกแบบ และการวิเคราะห์ชิ้นงานก่อนที่จะผลิตจริง โดยในอดีตจะอาศัยความชำนาญของช่างทำแม่พิมพ์ และออกแบบโดยอาศัยประสบการณ์ในการทำแม่พิมพ์

UGII เป็นซอฟต์แวร์ทางด้าน CAD/CAM ด้านนึง ซึ่งในการออกแบบชิ้นงานและแม่พิมพ์จะสามารถแก้ไขได้ทันทีทางคอมพิวเตอร์ และทำการจำลองการกัด (Milling) โดยสามารถที่จะทราบถึงวิธีการกัดที่ดีที่สุด ประยุกต์เวลาในการกัดน้อยที่สุด ซึ่งจะช่วยลดเวลาในการผลิตและลดต้นทุนได้

Moldflow ก็เป็นหนึ่งในซอฟต์แวร์ทางด้าน CAE ซึ่ง Moldflow จะใช้วิธี Finite Element ในการคำนวณเพื่อจำลองสภาพการฉีดพลาสติกเข้าแม่พิมพ์ โปรแกรมนี้จะช่วยให้ออกแบบได้รวดเร็ว สามารถวิเคราะห์แก้ไขแบบได้ก่อนที่จะนำแบบที่ออกแบบไว้ไปทำการผลิตแม่พิมพ์จริง

ผลกระทบจากการออกแบบโดย UGII และการวิเคราะห์โดย Moldflow จะสามารถเป็นแนวทางในการตัดสินใจที่จะเลือกการออกแบบแม่พิมพ์และเครื่องจักรต่างๆในการผลิตชิ้นงานได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามในการใช้ซอฟต์แวร์ทางด้าน CAD/CAM/CAE นั้นจะต้องใช้ผู้ที่มีความชำนาญสูง จึงจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) เอกสารอ้างอิง

[1] George Menges and Paul Mohen. "How to make injection molds", Second Edition. Newyork Hanser Publishers, 1993.

[2] Unigraphics II, "Unigraphics II Manual Version 10.5 "

[3] Moldflow, "Moldflow Manual Release 7 "