

การวิเคราะห์โครงสร้างอุปกรณ์ตรวจรู้แรง 6 องศาอิสระสำหรับหุ่นยนต์อุตสาหกรรม

A Analysis Structure Of 6-Dof Force Sensor For Robot Manipulator

รศ.ดร.วิบูลย์ แสงวีระพันธุ์คิริ และ นายตรัยวิทย์ วงศ์อภิวัฒนกุล
ภาควิชาจิตวิทยาและมนุษยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พญาไท กรุงเทพฯ 10330
โทร 022186389, โทรสาร 022521513, E-Mail: Viboon.s@eng.chula.ac.th

Viboon Sangveraphunsiri and Traiwit Wong-apiwatthanakul
Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, Chulalongkorn University
Phayatai Rd., Bangkok 10330.
Tel: 022186389, Fax: 022521513

บทคัดย่อ

บทความนี้จะกล่าวถึงการออกแบบโครงสร้างอุปกรณ์ตรวจรู้แรงแบบ 6 องศาอิสระสำหรับใช้งานกับหุ่นยนต์อุตสาหกรรม โดยใช้ระบบเบี่ยงเบี้ยวไฟฟ้าในท่อเอลิเมนท์ เป็นเครื่องมือช่วยในการออกแบบและวิเคราะห์ เป้าหมายของการออกแบบเพื่อให้ได้โครงสร้างที่เหมาะสมสำหรับการใช้งานกับแขนหุ่นยนต์อุตสาหกรรม โดยพิจารณาค่าคงดีชั้นนัมเบอร์ (Condition number) เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการทำงานของโครงสร้างของอุปกรณ์ตรวจรู้แรง นอกจากนั้นความถี่ธรรมชาติและความแข็งแรงของโครงสร้างก็เป็นพารามิเตอร์ที่มีส่วนสำคัญในการออกแบบโครงสร้างของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงดังกล่าวด้วย

Abstract

This paper is to design a structure for a 6 degree-of-freedom force sensor. This sensor is mainly used with robot manipulators. The finite element method will be used as a tool for helping in design and analysis. The Condition number is an important criterion for comparing the structure performance. Another factors, which also play the importance role in designing, are natural frequency and stiffness of the sensor structure.

1. บทนำ

ในยุคปัจจุบันอุตสาหกรรมในประเทศไทยบางอย่างที่ใช้แรงงานมนุษย์เป็นหลัก เริ่มปรับเปลี่ยนหันมาใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือหุ่นยนต์อุตสาหกรรมในการผลิตมากขึ้นเพื่อที่จะให้ได้งานที่มีคุณภาพสูงและรวดเร็กว่าเดิม โดยหุ่นยนต์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่นั้นจะใช้การควบคุมแบบควบคุมตำแหน่ง (Position control) และในงานบางประเภทเราไม่สามารถใช้การควบคุมตำแหน่งแต่เพียงอย่างเดียว เพราะอาจทำให้เกิดการเสียหายซึ่งกันขึ้น เช่น ในงานปั๊วหัวเข็มสกรู หรือไนเก้นท์ที่ เป็นต้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้การควบคุมแรง (force control) แทน

ซึ่งการที่เราจะทำการควบคุมแรงได้นั้น จำเป็นที่จะต้องมีอุปกรณ์ตรวจรู้แรง (force sensor) เสียก่อน ซึ่งอุปกรณ์ตรวจรู้แรงของก็มีหลายประเภทด้วยกัน แต่เพื่อที่จะนำไปใช้กับหุ่นยนต์อุตสาหกรรมตัวอุปกรณ์ตรวจรู้แรงจะมี 6 องศาอิสระ (Degree of Freedom, DOF) คือสามารถวัดแรงตามแนวแกน X, Y, และ Z รวมกับวัดโมเมนต์ในทิศทางดังกล่าว อุปกรณ์ตรวจรู้ที่พัฒนาขึ้นนี้จะใช้สเตรนเกจ (strain gage) เป็นตัวทรานสิสเตอร์สำหรับวัดค่าสเตรนเพื่อมาคำนวณหาแรงและโมเมนต์ตั้งแต่ร้าว

2. หลักการวัดแรงและโมเมนต์

แรงและโมเมนต์ที่กระทำกับตัวอุปกรณ์ตรวจรู้แรงนั้น เราสามารถหาได้จากการคำนวณผ่านการวัดค่าความเครียด (Strain) ที่ตำแหน่งที่เรากำหนดบนตัวโครงสร้างของอุปกรณ์ตรวจรู้แรง โดยสมดุลฐานว่าแรงและโมเมนต์ที่กระทำกับโครงสร้างของตัวอุปกรณ์ตรวจรู้แรงนั้นทำให้เกิดการเสียรูปที่ยังอยู่ในช่วงที่ยืดหยุ่นได้ (elastic range) ดังนั้นเราจะสมมติว่าใช้เส้นระหว่างความเครียดกับแรงและโมเมนต์ภายนอกที่กระทำกับอุปกรณ์ตรวจรู้แรงจะเป็นไปดังสมการต่อไปนี้

$$\mathcal{E}_s = C_s f_s \quad (1)$$

โดยที่ \mathcal{E}_s คือ เวคเตอร์ของความเครียดขนาด ($gx1$) มติ f_s คือ จำนวนตำแหน่งที่เราต้องการวัดความเครียด C_s คือ สเตรนคอมเพลิเนนต์เมทริกซ์ (strain compliance matrix) ขนาด (nxm) มติ

f_s คือ เวคเตอร์ของแรงและโมเมนต์ซึ่งประกอบด้วยแรง F_s และโมเมนต์ M_s ซึ่งกระทำที่จุดกึ่งกลางของอุปกรณ์ตรวจรู้แรง

m คือ จำนวนแรงและโมเมนต์ข้อมูลภายนอกที่เราต้องการจะวัด ซึ่งโดยปกติจะเท่ากับ 6 คือ ประกอบด้วยแรงในแนวแกน X, Y, Z และโมเมนต์ที่ร่องแกน X, Y, Z โดยที่ $n \geq m$ เมื่อ

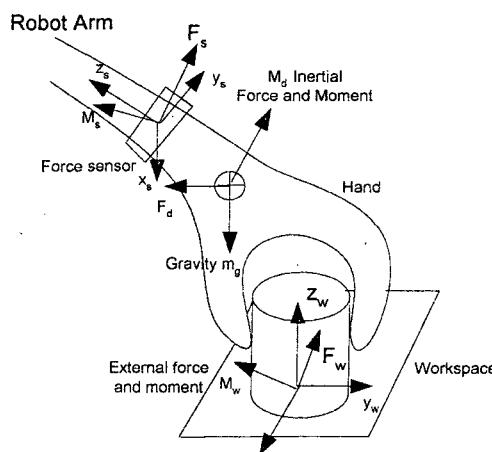
เนื่องจากจุดประสงค์ของการอุปกรณ์ตรวจสอบวัสดุ ต้องการวัดแรงและโมเมนท์ภายนอกที่มากระทำ ดังนั้นจากสมการที่ (1) ถ้า $n \geq m$ และ $\text{rank } C_s = m$ แล้วเราจะสามารถหา f_s ได้โดยอาศัยมาร์เพนโรสอินเวอร์ส (Moore-Penrose Inverse) ของ C_s ดังนี้

$$f_s = C_s^+ \varepsilon_s \quad (2)$$

โดยที่ C_s^+ คือ เชนเซอร์คอลิเบชันเมตริกซ์ (Sensor calibration matrix) ซึ่งสามารถคำนวณได้จาก C_s ดังสมการต่อไปนี้

$$C_s^+ = (C_s^T C_s)^{-1} C_s^T \quad (3)$$

ทั้งนี้แรงและโมเมนท์ที่ได้จากเซนเซอร์ f_s เป็นแรงที่กระทำที่เซนเซอร์เฟรม {S} ดังแสดงในรูปที่ 1 ซึ่งหากเราต้องการหาแรงหรือโมเมนท์ที่ปลายแขนของหุ่นยนต์อุตสาหกรรม (F_w , M_w) เราสามารถคำนวณได้โดยการทราบฟอร์มแรงที่ดัดได้เทียบกับเซนเซอร์เฟรมไปยังเฟรมของวัสดุโดยใช้กราฟฟอร์มเมทริกซ์ (Transformation matrix)



รูปที่ 1 แสดงการวัดแรงและโมเมนท์โดยอุปกรณ์ตรวจสอบวัสดุ

3. การพิจารณาโครงสร้างของอุปกรณ์ตรวจสอบวัสดุ

การที่จะทำให้ได้อุปกรณ์ตรวจสอบวัสดุที่มีประสิทธิภาพดีนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ 2 อย่างคือ

1. ลักษณะของโครงสร้าง
2. ตัวแปรนสติวิเชอร์ที่จะใช้

ดัชนีคุณภาพดัชนีนัมเบอร์ซึ่งนำเสนอโดย M.Uchiyama (1987) [2] จะเป็นดัชนีที่ใช้เปรียบเทียบสมรรถนะของโครงสร้างของอุปกรณ์ตรวจสอบวัสดุ โดยดัชนีคุณภาพดัชนีนัมเบอร์จะแสดงถึงความผิดพลาดในการวัดแรงของโครงสร้างที่ใช้

การหาค่าคุณภาพดัชนีนัมเบอร์นั้น เราจำเป็นที่จะต้องรู้โครงสร้าง เพลี่ยนเมตริกซ์ C_s ที่แสดงในสมการ (1) ซึ่งเป็นเมตริกซ์ค่าคงที่ โดยค่าของมันจะขึ้นอยู่กับลักษณะโครงสร้างของอุปกรณ์ตรวจสอบวัสดุ โครง

สร้างที่แตกต่างกันจะได้เมตริกซ์ C_s ที่แตกต่างกัน เราสามารถหาเมตริกซ์ C_s ได้ 2 วิธีคือ

1. การทดลอง
2. ระเบียบวิธีไฟแนนซ์อเลิมเนท์

เมื่อได้เมตริกซ์ C_s แล้วควรจะต้องทำการนอร์มอลไลซ์ (normalized) เสียงก่อนด้วยแรงและโมเมนท์มาตรฐานโดยจากสมการ (1) เมื่อกำกับนอร์มอลไลซ์แล้วจะได้ดังสมการต่อไปนี้

$$\varepsilon_s = \bar{C}_s \bar{f}_s \quad (4)$$

โดย

$$\bar{f}_s = \begin{bmatrix} F_x \\ F_y \\ F_z \\ M_x \\ M_y \\ M_z \end{bmatrix}^T \quad (5)$$

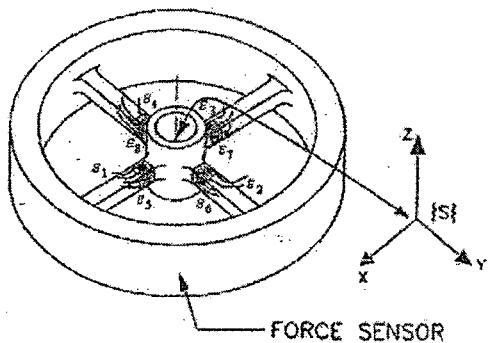
$$\bar{C}_s = C_s \cdot \text{diag}[F_{std} \ F_{std} \ F_{std} \ M_{std} \ M_{std} \ M_{std}] \quad (6)$$

ส่วนค่าแรงมาตรฐาน (F_{std}) และโมเมนท์มาตรฐาน (M_{std}) นั้นมีหลักในการเลือก 2 วิธีดังนี้

วิธีที่ 1 (โดย T. Yosikawa, T. Miyazaki 1989) [3] นั้นมีหลักในการเลือกดังนี้คือ ถ้าเรากำหนดให้ F_{std} มีค่าเท่ากับ 1 N เสมอ ค่า M_{std} จะเท่ากับอัตราส่วนระหว่างขนาดของตัวขยายของแรงเฉลี่ยกับขนาดของตัวขยายของโมเมนท์เฉลี่ย ซึ่งถ้า C_s อยู่ในสภาพที่เป็นอุดมคติแล้ว C_s จะมีลักษณะดังต่อไปนี้

$$C_s = \begin{bmatrix} 0 & 0 & * & 0 & * & 0 \\ 0 & 0 & * & * & 0 & 0 \\ 0 & 0 & * & 0 & * & 0 \\ 0 & 0 & * & * & 0 & 0 \\ 0 & * & 0 & 0 & 0 & * \\ * & 0 & 0 & 0 & 0 & * \\ 0 & * & 0 & 0 & 0 & * \\ * & 0 & 0 & 0 & 0 & * \end{bmatrix} \quad (7)$$

โดยที่ * คือ ตัวเลขใด ๆ ที่ไม่เท่ากับ 0 และ C_s ในสมการที่ (7) คือรูปแบบในอุดมคติ (Ideal form) เมื่อมีการติดสเตรนแก๊สและเกนสมูทีมีลักษณะดังรูปที่ 2 ในกรณีที่ใช้ระเบียบวิธีการไฟแนนซ์อเลิมเนท์ เราสามารถอ่านสเตรนแรงตัวแหน่งที่กำหนดจากข้อมูลเอกสารพุทธที่ได้จากกระบวนการนี้ แล้วนำค่าสเตรนที่อ่านได้นั้นมาหารด้วยแรงหรือโมเมนท์จะได้ค่า * ที่เดิมลงใน C_s



รูปที่ 2 แสดงตำแหน่งสเตรนเกจและแกนสมมุติ

จากสมการ (7) M_{std} จะมีค่าดังนี้

$$M_{std} = \frac{\text{ผลรวมของค่าสัมบูรณ์ของ } * \text{ ก้าวหมดใน } 3 \text{ คอลัมน์แรก}}{\text{ผลรวมของค่าสัมบูรณ์ของ } * \text{ ก้าวหมดใน } 3 \text{ คอลัมน์หลัง}} \quad (8)$$

วิธีที่ 2 (โดย M.Uchiyama 1987)[2] นั้นจะใช้ค่าแรงสูงสุดและโมเมนท์สูงสุดที่เรารอออกแบบเป็นค่า F_{std} และ M_{std} ตามลำดับ

จากค่า \bar{C}_s เราจะนำเมตริกซ์ \bar{C}_s มาหาค่าชิงกูลาร์วอลลูร์ (Singular value) โดยจะได้ค่าชิงกูลาร์วอลลูร์ของมาตราถ่ายค่าด้วยกัน จำนวนของชิงกูลาร์วอลลูร์ที่ได้ขึ้นกับมิติของเมตริกซ์ \bar{C}_s ค่าคอนดิชัน ณ มเบอร์กีดิอ อัตราส่วนระหว่างชิงกูลาร์วอลลูร์ที่มากที่สุดต่อชิงกูลาร์วอลลูร์ที่น้อยที่สุด เป็นความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$Cond(\bar{C}_s) = \frac{\max \sin gularvalue}{\min \sin gularvalue} \quad (9)$$

โดยคอนดิชันนัมเบอร์ในอุดมคติจะมีค่าเท่ากับ 1 ซึ่งคอนดิชันนัมเบอร์นั้นเป็นดัชนีที่แสดงถึงความผิดพลาดในการวัดแรง ยิ่งมีค่าใกล้ 1 เท่าไรก็แสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์ตรวจรู้แรงมีความผิดพลาดในการวัดแรงน้อยเท่านั้น

นอกจากคอนดิชันนัมเบอร์แล้วเรายังต้องคำนึงถึงความแข็งแรง (stiffness)[4,5] ของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงด้วย เนื่องจากเราต้องนำอุปกรณ์ตรวจรู้แรงที่ได้ไปติดไว้กับหุ่นยนต์ ถ้าอุปกรณ์ตรวจรู้แรงที่คำนวณออกแบบมาเรียบมากเกินไปเมื่อมีแรงหรือโมเมนท์ภายนอกมากจะกระทำ ก็จะทำให้ค่าแห่งปลายน่องหุ่นยนต์อุตสาหกรรมผิดพลาดไปจากที่ต้องการ มากเกินไป (เมื่อตอนปลายแขนสัมผัสนับชิ้นงาน) อันจะมีผลทำให้การควบคุมแขนกลเกิดความผิดพลาดขึ้นได้ ซึ่งเราอาจจะกำหนดไว้ว่าควรมีค่าไม่เกิน 40 ไมครอน ทั้งนี้จะเห็นว่าความแข็งแรงกับความไว (Sensitivity) ของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงนั้นมีความสัมพันธ์ในทางที่ตรงกันข้ามกัน คือ ถ้าอุปกรณ์ตรวจรู้แรงมีความแข็งแรงมากความไวก็จะน้อยลง ในทางกลับกันถ้าอุปกรณ์ตรวจรู้แรงมีความไวมากความแข็งแรงก็จะต้องน้อยลง อันจะมีผลทำให้หุ่นยนต์ที่ติดอุปกรณ์ตรวจรู้แรงนั้นมีความแข็งแรงน้อยไปด้วย

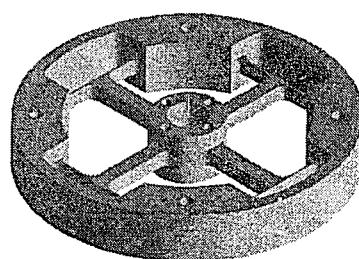
ทางด้านพลศาสตร์ (dynamics) เรายังรู้ความถี่ธรรมชาติของโครงสร้างที่ใช้ ซึ่งโดยทั่วไปจะมีค่ามากกว่า 10 เท่าของความถี่ที่หุ่นยนต์ทำงาน เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้โครงสร้างเกิดการไหว้ยันเนื่องจากการเกิดเรโซแนนซ์ (resonance) ขึ้น ทราบสิ่งเหล่านี้แล้วก็จะสามารถสร้างที่ออกแบบนี้คือ สเตรนเกจ

ท้ายที่สุดในการออกแบบโครงสร้างเราจะต้องพิจารณาถึงรูปร่างที่เป็นไปได้ในการสร้างด้วย เพราะบางรูปร่างอาจจะทำได้ยากหรืออาจทำไม่ได้เลยเนื่องจากไม่มีเครื่องมือหนักที่จะใช้ทำ ต้องคำนึงความยากง่ายของการติดตั้งสเตรนเกจเนื่องจากเป็นส่วนสำคัญต่อประสิทธิภาพของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงเช่นกัน

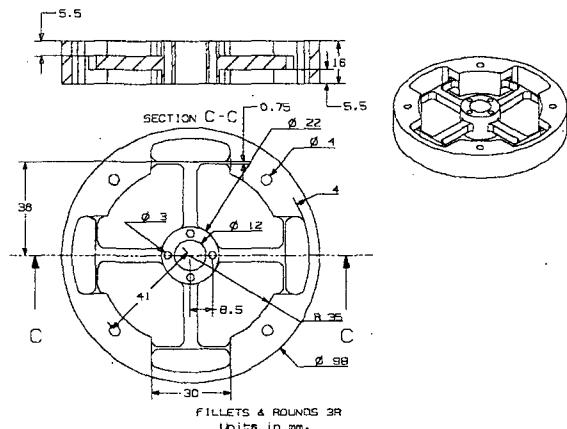
4. การวิเคราะห์โดยไฟไฟฟ์เอลิเมนท์

ต่อไปเราจะใช้ระบบไฟไฟฟ์เอลิเมนท์เป็นเครื่องมือในการออกแบบโครงสร้างและปรับปรุงเพื่อให้ได้โครงสร้างที่ดีขึ้น โดยเราจะสร้างแบบจำลองไฟไฟฟ์เอลิเมนท์ที่มีรูปร่างเหมือนกับโครงสร้างที่จะออกแบบและผลิต กำหนดภาระ (load) ต่าง ๆ กำหนดเงื่อนไขบังคับ (Constraint) เพื่อนำไปคำนวณค่าสเตรน (Strain) ที่ตัวแห่งที่เราต้องการหรือตัวแห่งที่ติดตั้งสเตรน ต่อไปก็นำผลที่ได้คำนวณมา เมตริกซ์ C_s และนำไปคำนวณหาค่าคอนดิชันนัมเบอร์ต่อไป ขั้นตอนดังกล่าวสามารถนำไปใช้กับโครงสร้างแบบอื่นและนำค่าคอนดิชันนัมเบอร์นี้มาเปรียบเทียบกันเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาความสมรรถนะของโครงสร้างแบบต่าง ๆ

รูปแบบของโครงสร้างอุปกรณ์ตรวจรู้แรงที่เราให้ความสนใจนั้น แสดงอยู่ในรูปที่ 3 โดยกำหนดความสามารถในการใช้งาน ลังนี้คือ สามารถรับแรงสูงสุดได้ 100 นิวตันและโมเมนท์สูงสุด 4.64 N·m วัสดุที่ใช้สร้างเป็นอลูมิเนียม . เราจะวิเคราะห์โดยใช้ระบบไฟไฟฟ์เอลิเมนท์ในการวิเคราะห์



รูปที่ 3 แสดงรูปอุปกรณ์ตรวจรู้แรงที่คิดขึ้นใหม่



รูปที่ 4 แสดงขนาดของอุปกรณ์ตรวจสอบในรูปที่ 3

โดยจะเบี่ยบวิธีไฟน์ก์เอลิเมนท์เรขาเมตริกซ์ C_s ของ โครงสร้างใหม่ได้ดังนี้

$$C_s = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 3.29 & 0 & -161.42 & 0 \\ 0 & 0 & 3.29 & 161.42 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3.29 & 0 & 161.42 & 0 \\ 0 & 0 & 3.29 & -161.42 & 0 & 0 \\ 0 & 2.99 & 0 & 0 & 0 & 92.03 \\ 2.99 & 0 & 0 & 0 & 0 & -92.03 \\ 0 & 2.99 & 0 & 0 & 0 & -92.03 \\ 2.99 & 0 & 0 & 0 & 0 & 92.03 \end{bmatrix}$$

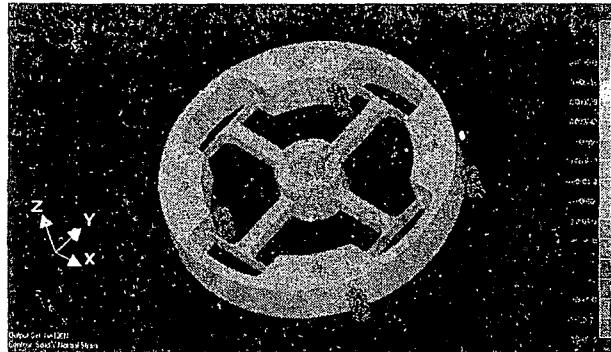
เมื่อทำการนормอลไรซ์ (normalization) ตามสมการ (8) จะได้เมตริกซ์ \bar{C}_s ดังนี้

$$\bar{C}_s = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 3.29 & 0 & -3.9997 & 0 \\ 0 & 0 & 3.29 & 3.9997 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3.29 & 0 & 3.9997 & 0 \\ 0 & 0 & 3.29 & -3.9997 & 0 & 0 \\ 0 & 2.99 & 0 & 0 & 0 & 2.2803 \\ 2.99 & 0 & 0 & 0 & 0 & -2.2803 \\ 0 & 2.99 & 0 & 0 & 0 & -2.2803 \\ 2.99 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2.2803 \end{bmatrix}$$

ค่านวนได้ค่าคอนดิชันนัมเบอร์ = 1.5561

ในส่วนของความแข็งแรง (stiffness) นั้นมีผลดังนี้

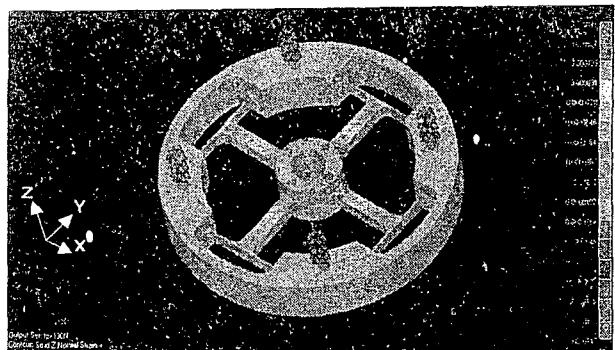
- เมื่อไส้แรง F_x หรือ F_y 100 N ทำให้เกิดการเสียรูปมากที่สุด 32.9 ไมครอน
- เมื่อไส้แรง F_z 100 N ทำให้เกิดการเสียรูปมากที่สุด 45.85 ไมครอน
- เมื่อไส้ M_x หรือ M_y 4.64 N.m ทำให้เกิดการเสียรูปมากที่สุด 149 ไมครอน
- เมื่อไส้ M_z 4.64 N.m ทำให้เกิดการเสียรูปมากที่สุด 64.6 ไมครอน และความสามารถที่ธรรมชาติว่าง (1^{st} natural frequency) ได้ 606.4029 Hz



รูปที่ 5 แสดงการหาสเตรนโดยระเบี่ยบวิธีไฟน์ก์เอลิเมนท์บัน

โครงสร้างใหม่มีไส้แรง $F_x = 100 N$

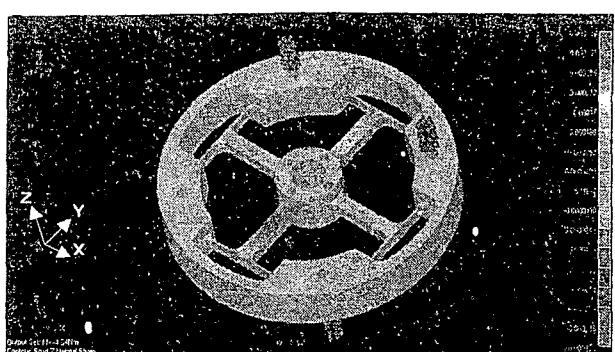
จากรูปที่ 5 จะเห็นว่าเกิดสเตรนมากที่สุดที่ครึ่งบาง ๆ ทั้ง 2 ข้างซึ่งเป็นจุดที่เบรอะบางที่สุด และเกิดสเตรนมากอีกดูบนแกนที่ทอดด้วยตามแนว y ใกล้กับจุดศูนย์กลางของอุปกรณ์ตรวจสอบ ส่วน f_y เราจะไม่คำนวณ เพราะรูปมีลักษณะสมมาตรกันในแนวแกน x และ y



รูปที่ 6 แสดงการหาสเตรนโดยระเบี่ยบวิธีไฟน์ก์เอลิเมนท์บัน

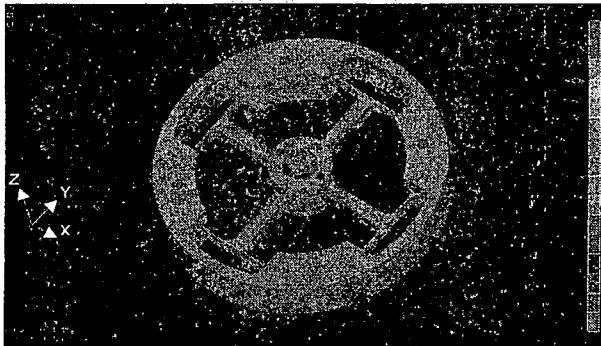
โครงสร้างใหม่มีไส้แรง $F_z = 100 N$

จากรูปที่ 6 จะเห็นว่าเกิดสเตรนมากที่สุดบนแกนหัก 4 บริเวณใกล้กับจุดศูนย์กลางของอุปกรณ์ตรวจสอบ



รูปที่ 7 แสดงการหาสเตรนโดยระเบี่ยบวิธีไฟน์ก์เอลิเมนท์บัน

โครงสร้างใหม่มีไส้เมเนท $M_x = 4.64 N\cdot m$



รูปที่ 8 แสดงการหาสตูเรนโดยระเบียบวิธีไฟฟ้าในท่ออลูมิเนียมทึบบัน
โครงสร้างใหม่เมื่อใส่โมเมนต์ $M_z = 4.64 \text{ N}\cdot\text{m}$

จากรูปที่ 7 และ 8 จะเห็นว่าจุดที่เกิดสตูเรนมากที่สุดคือ บริเวณแกนทั้ง 4 โดยจะเกิดมากขึ้นเมื่อเข้าใกล้ดูดศูนย์กลางของอุปกรณ์ตรวจสอบแรง ดังนั้นเราจะจับนิรภัยติดสตูเรนเกลที่บริเวณนี้

หากที่ได้หั้งหมุดทำให้สรูปได้ด้วย โครงสร้างนี้อาจจะมีปัญหานี้เรื่องของความแข็งแรง ในส่วนของการรับโมเมนต์ เราอาจแก้ปัญหาโดยกำหนดโมเมนต์มากที่สุดใหม่ให้มีค่าน้อยลง หรือถ้าเป็นงานที่ต้องการรับโมเมนต์มาก ๆ ก็ต้องลองหาโครงสร้างแบบอื่นแล้วนำมาเปรียบเทียบกัน เพื่อหาแบบที่ดีขึ้นกว่าเดิม

5. สรุป

จะเห็นว่าเราสามารถที่จะนำเอาระเบียบวิธีไฟฟ้าในท่ออลูมิเนียมมาใช้ช่วยในการออกแบบโครงสร้างของอุปกรณ์ตรวจสอบแรงได้ ทำให้เราได้อุปกรณ์ตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเราไม่จำเป็นต้องสร้างอุปกรณ์ตรวจสอบขึ้นมาแต่แรก นอกจากนั้นยังช่วยให้เราสามารถพัฒนาเปรียบเทียบโครงสร้างหลาย ๆ แบบได้ก่อนการสร้างจริง ทำให้ประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย ในท้ายที่สุดนี้สิ่งสำคัญที่จำเป็นต้องทำคือการตรวจสอบจริงหรือการทดลองจริง ซึ่งมีความจำเป็นหลักเลี้ยงไม่ได้ เพราะผลที่ได้จากการระเบียบวิธีไฟฟ้าในท่ออลูมิเนียมที่เป็นเพียงการประมาณเท่านั้น นอกจากนั้นการติดตั้งสตูเรนเกล วงจรอิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณรับกวน ที่มีความสำคัญอย่างมากกับประสิทธิภาพของอุปกรณ์ตรวจสอบนี้ ขั้นตอนการศึกษาต่อไปคือศึกษาดูพารามิเตอร์หรือปรับรูปแบบขนาดของตัวโครงสร้างอุปกรณ์ตรวจสอบเพื่อให้ค่าคงดิฉันนั้นน้อมเบอร์นี้มีค่าเข้าใกล้ 1 ให้มากที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- [1] ไพบูล เต็งเจริญชัย, 2541, การวิเคราะห์ด้วยวิธีไฟฟ้าในท่ออลูมิเนียม สำหรับอุปกรณ์ตรวจสอบแรงและแรงบิด, วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- [2] Uchiyama, M., Bayo, E., Palma-Villalon, E., 1991, "A Systematic Design Procedure to Minimize a Performance Index for Robot Force Sensors", ASME, Vol. 113, September, pp. 388-394
- [3] Yoshikawa, T., Miyazaki, T., 1989, "A Six-Axis Force Sensor with Three-Dimensional Cross-Shape Structure", IEEE, pp. 249-255
- [4] Bayo, E., and Stubbe, J. R., 1989, "Six-Axis Force Sensor Evaluation and a New Type of Optimal Frame Truss Design for Robotic Applications", Journal of Robotic Systems, Vol. 6, No. 2, pp. 191-208
- [5] Nakamura, Y., Yoshikawa, T., and Futamata, I., 1988, "Design and Signal Processing of Six-Axis Force Sensors", Robotics Research: 4th International Symposium, MIT Press, Cambridge, MA, pp. 75-81