

อิทธิพลของรูปร่างวัสดุพรุนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของหัวเผาแอลพีจีในอุตสาหกรรมเซรามิกส์

Effect of porous geometry on the performance of the LPG burner of ceramics industry

อาวุธ ลภิตตานากุล^{*1} ภรณ์เพ็ญ ลภิตตานากุล² และ จารุวัตร เจริญสุข²

^{1,*} ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร 10530

^{2,3} สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

* ติดต่อ: โทรศัพท์: 029 883 655 ต่อ 3106

E-mail: umkmitl39@hotmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการพัฒนาหัวเผาวัสดุพรุนซึ่งมีพื้นฐานมาจากการใช้งานหัวเผาแบบผสมกันมาก่อนสำหรับอุตสาหกรรมเซรามิกส์ วัสดุพรุนที่ใช้ในการทดสอบทำมาจากอะลูมินา มีลักษณะคล้ายฟองน้ำ ขึ้นรูปเป็นลักษณะทรงกระบอกตันและทรงกระบอกเจาะรู โดยวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปร่างของวัสดุพรุนที่มีผลต่อสมรรถนะการเผาไหม้ของหัวเผา ในแง่การเหนี่ยวนำอากาศส่วนที่หนึ่งรวมถึงควบคุมสมรรถนะการเผาไหม้ให้เหมาะสมในการอบผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ ในการทดสอบได้ปรับเปลี่ยนอัตราการไหลแอลพีจีในย่าน 1.5-5 L/min ภายใต้การควบคุมปริมาณอากาศส่วนเกิน 20 เปอร์เซ็นต์ และบันทึกลักษณะเปลวไฟที่มองเห็น การกระจายตัวอุณหภูมิภายในห้องเผาไหม้ตามระดับความสูงจากปากหัวเผาขึ้นไป ปริมาณก๊าซไอเสียได้แก่เปอร์เซ็นต์ออกซิเจนหลังการเผาไหม้ ปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์และสารประกอบไนโตรเจนออกไซด์ นอกจากนี้ยังวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การผสมก่อนเพื่อเปรียบเทียบอิทธิพลของรูปร่างอีกด้วย จากการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของหัวเผาวัสดุพรุนรูปทรงกระบอกตันกับรูปทรงกระบอกเจาะรูพบว่า หัวเผาวัสดุพรุนรูปทรงกระบอกเจาะรูมีเปอร์เซ็นต์การผสมกันของอากาศและเชื้อเพลิงก่อนการเผาไหม้สูงกว่ารูปทรงกระบอกตัน เนื่องจากการลดส่วนของโครงสร้างวัสดุพรุนที่ขวางช่องการไหล ในส่วนสมรรถนะการเผาไหม้พบว่าอัตราการเผาไหม้ที่มีเสถียรภาพของหัวเผาทั้งสองอยู่ในช่วงอัตราการไหล 1.5-3 L/min เท่านั้น โดยเมื่อเพิ่มอัตราการไหลให้อยู่ในช่วง 3.5-5 L/min เปลวไฟเกิดการยกตัวและอยู่ในบริเวณผิวของวัสดุพรุน และเมื่อพิจารณาอุณหภูมิสูงสุดพบว่าอุณหภูมิของหัวเผาทรงกระบอกเจาะรูมีค่าสูงกว่าทรงกระบอกตันตลอดการใช้งาน เนื่องจากเปลวไฟที่ออกมาจากส่วนกลางวัสดุพรุนเป็นเปลวไฟแบบแพร่ ส่วนปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์และไนโตรเจนออกไซด์มีค่าต่ำอยู่ในช่วง 10-35 ppm และ 5-35 ppm ตามมาตรฐาน O₂ เท่ากับ 6 % ตามลำดับ

คำหลัก: วัสดุพรุน; รูปร่างวัสดุพรุน; หัวเผาแอลพีจี; การเหนี่ยวนำอากาศ; การเผาไหม้

Abstract

Performance assessment of premixed LPG burner applied with porous media for ceramics industry was carried out experimentally. Alumina foam was carved into bulked and holed (hollowed) cylinder. It was so as to study an effect of difference geometry on combustion performance, especially effect on primary air entrainment. LPG was injected through range of 1.5-5 L/min under 20 percent of total excess air. By comparing combustion performance, visual flame, temperature distribution along the height of combustor, O₂, CO and NO_x were detected. Furthermore, percent premixed from premixed tube was also analyzed. The result showed that percent premixed of holed cylinder porous was higher due to flow blockage reduction of central part of the medium. Flame stability was found only within 1.5 – 3 L/min of LPG on both porous burners. Flame was lifted and

AEC-16

detached from porous media when flow rate was increased. Temperature was detected higher on holed porous burner as a result of long diffused flame. Moreover, both CO and NO_x were lower than 35.

Keywords: Porous media; Porous geometry; LPG burner; Air entrainment; Combustion

1. บทนำ

กระบวนการผลิตก๊าซในอุตสาหกรรมเซรามิกส์เป็นกระบวนการที่ใช้ความร้อนจากการเผาไหม้เป็นแหล่งพลังงานหลัก ดังนั้นเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ การเผาไหม้จะต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้อุณหภูมิตามเงื่อนไขกระบวนการที่เหมาะสม มีการกระจายอุณหภูมิตลอดห้องเผาไหม้ในย่านเท่าๆ กัน รวมถึงให้มลพิษต่ำ โดยหัวเผาที่ใช้อยู่ในอุตสาหกรรมปัจจุบันเป็นหัวเผาแอลพีจีแบบผสมกันมาก่อน (Premixed combustion) ซึ่งเหนี่ยวนำอากาศส่วนที่หนึ่งด้วยตัวเอง (Self-entrainment) โดยจากการเผาไหม้ที่พบในอุตสาหกรรมพบว่าหัวเผานี้ให้เปลวไฟแบบแพร่ (Diffused flame) และไม่มีเสถียรภาพโดยเฉพาะในย่านการใช้งานเชื้อเพลิงต่ำ เนื่องจากมีการเหนี่ยวนำอากาศไม่เพียงพอต่อการเผาไหม้ ทำให้มีความเข้มข้นของปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์รวมถึงสารประกอบไนโตรเจนออกไซด์อยู่ในเกณฑ์สูง ในขณะที่ปริมาณอากาศเหนี่ยวนำจะเพียงพอก็ต่อเมื่อถูกใช้ในย่านอัตราการไหลสูงๆ ซึ่งเจ็ทมีความเร็วเพียงพอที่จะเหนี่ยวนำอากาศส่วนที่หนึ่งในปริมาณที่เหมาะสม ภายหลังจึงได้มีการวิจัยพัฒนาหัวฉีดเชื้อเพลิงให้มีการเหนี่ยวนำอากาศส่วนที่หนึ่งมากขึ้นโดยใช้ความสัมพันธ์ของหลักการสมดุลระหว่างสปริงตอร์ชันเช็พเพลิงที่กดลงบนฐานซึ่งเชื่อมต่อกับเข็มหัวฉีด โดยที่อัตราการไหลเชื้อเพลิงต่ำทางออกเชื้อเพลิงจะมีลักษณะเป็นรูปร่างแหวน (Annular exit) ทำให้ลำเจ็ทที่พุ่งออกมาเป็นรูปแบบที่มีโครงสร้างซับซ้อนแตกต่างจากเจ็ทที่ได้จากหัวฉีดที่มีทางออกเป็นรูปร่างกลม (Circular exit) ส่งผลให้เกิดการเหนี่ยวนำอากาศส่วนที่หนึ่งได้มากขึ้น ส่วนในย่านอัตราการไหลเชื้อเพลิงสูง เจ็ทเชื้อเพลิงมีความเร็วสูงสามารถเหนี่ยวนำอากาศได้ดี [1-4] มีการเผาไหม้อย่างมีเสถียรภาพที่ในอัตราการไหลเชื้อเพลิงต่ำ รวมถึงมีปริมาณมลพิษลดลง

จากนั้นได้มีการนำหัวเผาดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ร่วมกับวัสดุพอร์นโดยที่ยังคงใช้หัวฉีดเชื้อเพลิงที่ได้จากพัฒนาในงานวิจัยที่แล้ว สาเหตุที่นำวัสดุพอร์นมาใช้เนื่องจากเปลวไฟที่เกิดจากหัวเผาวัสดุพอร์นมีอัตราการเผา

ไหม้ (Burning rate) ที่สูงกว่าเปลวไฟอิสระ (Free flame) และให้ย่านการหรีเร้งที่กว้าง สามารถเผาไหม้ในเงื่อนไขที่มีปริมาณอากาศส่วนเกินสูงหรือเผาไหม้ร่วมกับเชื้อเพลิงที่มีค่าความร้อนต่ำได้ดี เนื่องจากโครงสร้างวัสดุพอร์นทำให้เกิดการหมุนเวียนภายใน (Self-recuperation) และกระจายตัว (Dispersion) ของความร้อน ผ่านรูปแบบการถ่ายเทความร้อนทั้ง 3 รูปแบบได้แก่ การนำ (Conduction) การพา (Convection) และการแผ่รังสี (Radiation) โดยความร้อนจะถูกถ่ายเทจากผลิตภัณฑ์สู่สารตั้งต้นภายในโพรงช่องว่างและผ่านส่วนที่เป็นของแข็ง ซึ่งการบังคับไหลแบบกระจายตัวของสารผสมตั้งต้น (Reactants) จะยิ่งช่วยเพิ่มศักยภาพของการแพร่และถ่ายเทความร้อนระหว่างตัวกลางทั้ง 2 เฟสได้ดี นอกจากนี้ความร้อนจากการเผาไหม้ภายในวัสดุพอร์นยังถ่ายเทผ่านการแผ่รังสีและอุณหภูมิเชื้อเพลิงก่อนไหลผ่านเข้าบริเวณที่มีการเผาไหม้อีกด้วย [5-6] อีกคุณสมบัติที่ทำให้วัสดุพอร์นถูกนำมาศึกษาคือมีความสามารถในการรักษาเสถียรภาพการเผาไหม้ (Flame Stabilization) โดยลดโอกาสการเกิดปรากฏการณ์เปลวไฟหลุดลอย (Lift off) และเปลวไฟย้อนกลับ (Flash back) เนื่องจากโครงสร้างภายในที่มีเป็นลักษณะเป็นโครงข่ายของวัสดุพอร์นจะช่วยชะลอความเร็วของก๊าซที่ไหลสู่บริเวณที่มีการเผาไหม้ ทำให้ความเร็วของเปลวไฟ (Flame speed) เพิ่มขึ้นเพื่อสร้างสมดุลระหว่างความเร็วทั้งสองซึ่งมีทิศทางตรงกันข้าม ส่งผลให้ฐานของเปลวไฟถูกตรึงอยู่ในวัสดุพอร์นและลดการหลุดลอยในที่สุด นอกจากนี้การกระจายตัวที่ดีของความร้อนภายในวัสดุพอร์นเนื่องมาจากการถ่ายเทความร้อนทั้ง 3 โหมด ทำให้ลดบริเวณที่มีความร้อนสูง (hot spot) ซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดสารประกอบไนโตรเจนออกไซด์ที่เกิดจากความร้อน (Thermal NO_x) และการหมุนเวียนภายในของก๊าซไอเสียช่วยให้ของผสมที่เผาไหม้ไม่หมดเกิดการเผาไหม้ซ้ำ เป็นการลดมลพิษประเภทคาร์บอนมอนอกไซด์อีกด้วย

จากผลการทดสอบเปรียบเทียบระหว่างหัวเผาวัสดุพอร์นและหัวเผาแบบไม่มีวัสดุพอร์นสำหรับใช้งานในอุตสาหกรรมเซรามิกส์ในงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่าหัวเผาวัสดุพอร์นช่วยลดอิทธิพลจากการพัดพาที่เป็นสาเหตุทำให้

AEC-16

เปลวไฟหลุดออกจากปากของหัวเผาในย่านอัตราการไหลสูง อีกทั้งยังช่วยให้มีการกระจายอุณหภูมิในห้องเผาไหม้สม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังสามารถตรวจจับปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์และสารประกอบไนโตรเจนออกไซด์ได้ในปริมาณที่ต่ำลงอย่างเห็นได้ชัด แต่อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณการเหนี่ยวนำอากาศส่วนที่หนึ่งมีค่าลดลงเนื่องจากโครงสร้างวัสดุพอร์ที่ขวางช่องการไหล [7]

จากปัญหาการเหนี่ยวนำอากาศที่ต่ำลง ในงานวิจัยนี้จึงได้ศึกษาอิทธิพลของรูปทรงหัวเผาวัสดุพอร์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะการเผาไหม้ในแง่การเหนี่ยวนำอากาศ โดยการทดสอบสมรรถนะการเผาไหม้แบ่งเป็นวัสดุพอร์ทรงกระบอกตันและทรงกระบอกเจาะรู ภายใต้สมมติฐานการลดรูปทรงที่ขวางช่องทางการไหลจะช่วยส่งผลให้เจ็ทเหนี่ยวนำอากาศสู่ท่อผสมได้ดีขึ้น รวมถึงช่วยให้สมรรถนะการเผาไหม้ดีขึ้นด้วย โดยผลการทดลองจะนำเสนอเปอร์เซ็นต์การผสมกันมาก่อน (Percent premixed) ลักษณะเปลวไฟที่สังเกตเห็นได้ การกระจายตัวอุณหภูมิตามระดับความสูงในห้องเผาไหม้ รวมถึงปริมาณมลพิษได้แก่ เปอร์เซนต์ออกซิเจนหลังการเผาไหม้ ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์และสารประกอบไนโตรเจนออกไซด์

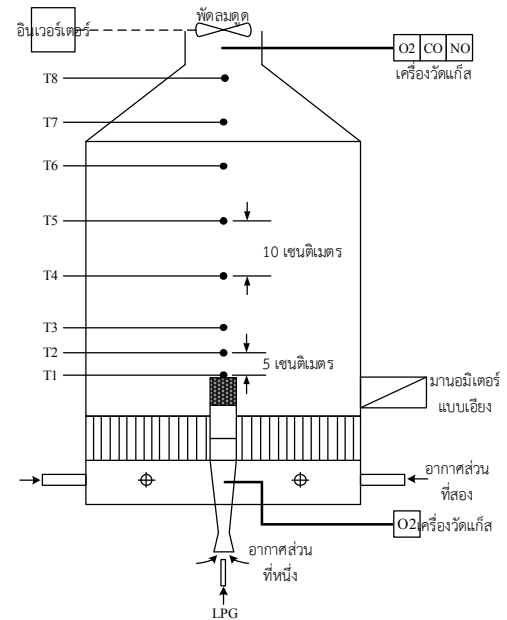
2. อุปกรณ์และเงื่อนไขการทดลอง

2.1 อุปกรณ์การทดสอบสมรรถนะการเผาไหม้

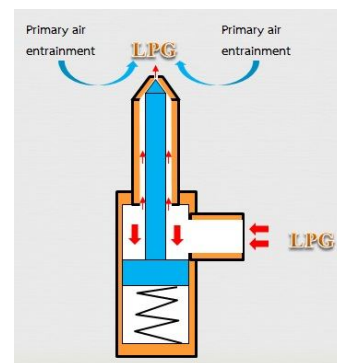
การทดสอบการเผาไหม้ของหัวเผาวัสดุพอร์ในงานวิจัยนี้มีพื้นฐานมาจากกระบวนการอบในอุตสาหกรรมเซรามิกส์ ดังนั้นจึงมีการควบคุมเงื่อนไขตามการใช้งานจริง โดยรูปที่ 1 แสดงชุดทดสอบที่ใช้ในการตรวจวัดสมรรถนะการเผาไหม้เพื่อเปรียบเทียบระหว่างหัวเผาวัสดุพอร์ที่มีรูปทรงแตกต่างกัน ในการทดสอบ เชื้อเพลิงแอลพีจีจะถูกป้อนผ่านหัวฉีดที่ถูกพัฒนาอ้างอิงจากงานวิจัยที่ผ่านมา [4] เพื่อให้มีปริมาณอากาศส่วนที่หนึ่งเหมาะสมต่อการเผาไหม้ และอากาศส่วนที่สองจะถูกป้อนทางท่อบริเวณฐานห้องเผาไหม้ที่ติดตั้งตามเส้นรอบวง อากาศจะผ่านแผงจัดเรียงการไหลก่อนเข้าสู่บริเวณที่มีการเผาไหม้เพื่อจำลองสภาวะบรรยากาศ นอกจากนี้ภายในถูกควบคุมให้มีความดัน 1 บรรยากาศด้วยพัดลมดูด (Blower) ที่เชื่อมต่อกับอินเวอร์เตอร์เพื่อปรับรอบการหมุน

หัวฉีดที่นำมาใช้ในงานวิจัยนี้ถูกพัฒนาขึ้นจากหัวฉีดแบบทางออกรูปวงกลม (Circular nozzle) อ้างอิงจากงานวิจัย [4-7] ซึ่งได้ถูกปรับแต่งโดยนำหลักการสมดุลของ

สปริงที่สัมพันธ์กับพื้นที่ทางออกของเชื้อเพลิงมาประยุกต์ใช้ โดยสามารถเหนี่ยวนำอากาศเข้าสู่ห้องผสมได้มากกว่าหัวฉีดที่ไม่ได้รับการพัฒนา แสดงหลักการทำงานดังรูปที่ 2



รูปที่ 1 ไดอะแกรมชุดทดสอบการเผาไหม้



รูปที่ 2 ไดอะแกรมหัวฉีดเชื้อเพลิงที่ถูกปรับแต่ง

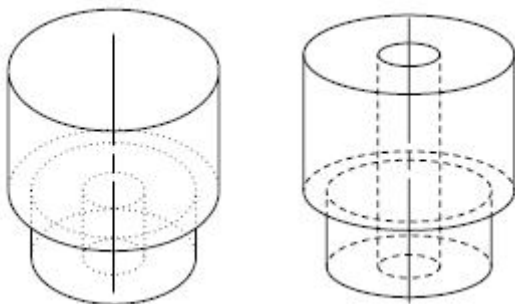
ในการบันทึกผลอุณหภูมิจะเก็บบันทึกทั้งหมด 8 ตำแหน่งตามระดับความสูงบริเวณจุดศูนย์กลางของห้องเผาไหม้ โดยตำแหน่งแรกอยู่ที่ระดับติดกับหัวเผาและสูงขึ้นอีกตำแหน่งละ 5 เซนติเมตรจากตำแหน่งก่อนหน้า จนถึงตำแหน่ง T3 เพื่อบันทึกอุณหภูมิบริเวณหัวเผาโดยละเอียด จากนั้นตำแหน่ง T4 จะห่างจาก T3 เป็นระยะ 10 เซนติเมตรจนถึง T8 แสดงดังรูปที่ 1 ซึ่งในการตรวจวัดทำโดยใช้เทอร์โมคัปเปิลชนิดเคเชื่อมต่อกับหน่วยแสดงผล YOKOGAWA รุ่น XL100 ความคลาดเคลื่อนการวัด $\pm 1^{\circ}\text{C}$ และเก็บบันทึกผลเมื่อการเผาไหม้เข้าสู่สภาวะคงที่ จุด

AEC-16

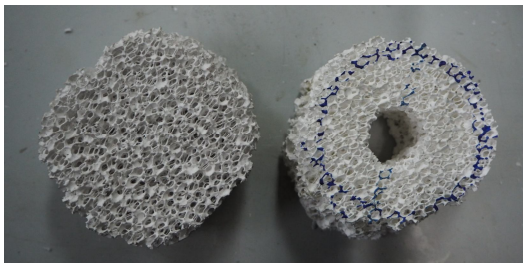
ตรวจวัดแก๊สมีอยู่ด้วยกัน 2 จุด ได้แก่จุดตรวจวัดเปอร์เซ็นต์ออกซิเจนบริเวณท่อผสมเพื่อนำมาคำนวณปริมาณอากาศส่วนที่หนึ่ง อีกจุดได้แก่บริเวณทางออกของห้องเผาไหม้ ซึ่งตรวจวัดและบันทึกผลเปอร์เซ็นต์ออกซิเจนหลังการเผาไหม้ ปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์และสารประกอบไนโตรเจนออกไซด์ อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดได้แก่เครื่องวัดแก๊ส Testo รุ่น 350 XL ความคลาดเคลื่อนการวัด 0.3% สำหรับออกซิเจนและ 5% สำหรับก๊าซชนิดอื่นๆ

2.2 หัวเผาและวัสดุพูน

ในการศึกษาอิทธิพลจากรูปทรงวัสดุพูนที่แตกต่างกันที่ส่งผลต่อสมรรถนะการเผาไหม้ ใช้พูนที่ทำมาจากอะลูมินา (Al_2O_3) มีลักษณะภายในเป็นโครงข่ายคล้ายฟองน้ำ ความหนาแน่นความพูน 10 ppi (pore per inch) ค่าความพูน 0.9 และค่าการนำความร้อน 4-5 W/m K ที่อุณหภูมิ 1000 °C โดยนำมาแกะเป็นรูปร่างทรงกระบอกตันและทรงกระบอกเจาะรูตรงกลางเพื่อให้สะดวกต่อการครอบแทนที่หัวเผาเดิม โดยรูปทรงแสดงดังรูปที่ 3 และวัสดุพูนแสดงดังรูปที่ 4



รูปที่ 3 รูปทรงวัสดุพูนที่ใช้ในการทดลอง



รูปที่ 4 วัสดุพูน

2.3 เงื่อนไขการทดลอง

เชื้อเพลิงแอลพีจีถูกป้อนผ่านหัวฉีดเชื้อเพลิงในย่านอัตราการไหล 1.5 – 5 L/min เพิ่มขึ้นทีละ 0.5 L/min เพื่อบันทึกผล อากาศส่วนที่หนึ่งจะถูกเหวี่ยงนำจาก

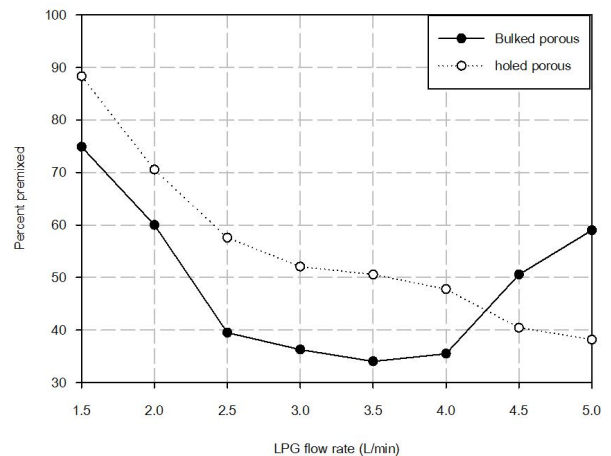
บรรยากาศ ในขณะที่อากาศส่วนที่สองจะถูกป้อนเข้าสู่ห้องเผาไหม้โดยคำนวณหาอัตราการไหลเชิงปริมาตรเพื่อควบคุมปริมาณอากาศทั้งหมดให้สัมพันธ์กับอากาศส่วนเกิน 20 เปอร์เซ็นต์

3. ผลการทดลอง

ในการศึกษาอิทธิพลจากรูปทรงของหัวเผาวัสดุพูนที่แตกต่างกันต่อสมรรถนะการเผาไหม้ ได้ปรับเปลี่ยนอัตราการไหลเชื้อเพลิงตั้งแต่ 1.5 – 5 L/min โดยคงที่ปริมาณอากาศส่วนเกินโดยรวมไว้ที่ 20 เปอร์เซ็นต์ ทุกๆ ย่านอัตราการไหล

3.1 เปอร์เซนต์อากาศผสมก่อน

เปอร์เซนต์อากาศผสมก่อนในรูปที่ 5 ได้จากการคำนวณจากเปอร์เซนต์ออกซิเจนบริเวณท่อผสมที่ได้จากการเหวี่ยงนำอากาศส่วนที่หนึ่งด้วยตัวเองของลำเจ็ทเชื้อเพลิง พบว่าหัวเผาวัสดุพูนแบบเจาะรูมีเปอร์เซนต์การผสมก่อนที่สูงกว่าหัวเผาทรงกระบอกตัน เนื่องจากการลดเนื้อวัสดุพูนออกซึ่งเป็นโครงสร้างที่ขวางช่องการไหลก๊าซ ทำให้ความดันคร่อมระหว่างผิววัสดุพูนทั้ง 2 ด้านลดลงและเหวี่ยงนำอากาศได้มากขึ้น

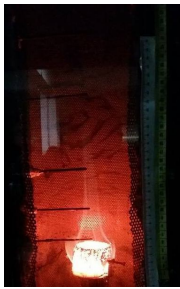
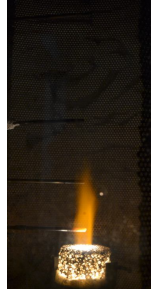
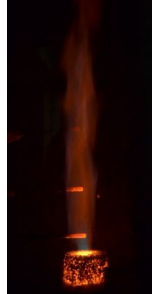
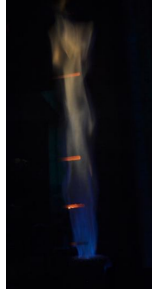
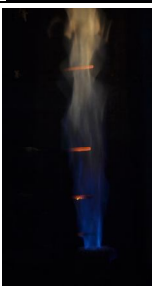


รูปที่ 5 เปอร์เซนต์การผสมกันมาก่อน

3.2 ลักษณะเปลวไฟ

ลักษณะเปลวไฟที่นำมาวิเคราะห์ได้แก่สี ความยาว และความมีเสถียรภาพในการเผาไหม้ของวัสดุพูน ซึ่งนิยามจากสภาวะที่วัสดุพูนมีลักษณะร้อนแดงเนื่องจากการเปลวไฟที่ติดอยู่ภายในช่องว่าง จากการทดสอบหัวเผาวัสดุพูนทั้ง 2 ชนิดพบว่าพบว่าการเผาไหม้ภายในช่องว่างของวัสดุพูนซึ่งทำให้เกิดลักษณะร้อนแดงโดยเฉพาะตั้งแต่อัตราการไหล 1.5 – 3 L/min โดยเมื่อ

AEC-16

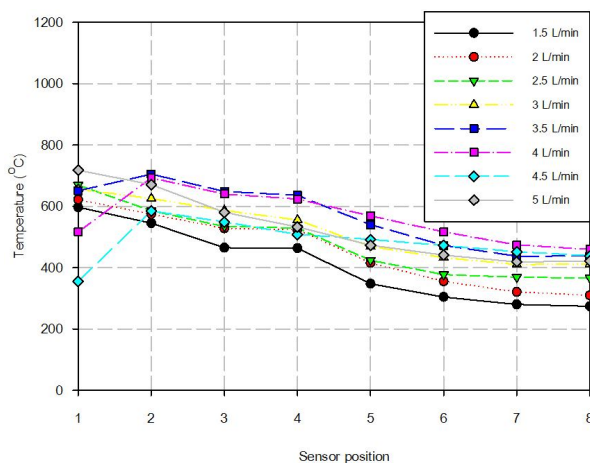
อัตราการไหลเชื้อเพลิง	หัวเผาวัสดุพูนทรงกระบอกตัน	หัวเผาวัสดุพูนทรงกระบอกเจาะรู
1.5 L/min		
2.5 L/min		
3 L/min		
3.5 L/min		
4 L/min		
5 L/min		

รูปที่ 6 ลักษณะเปลวไฟ

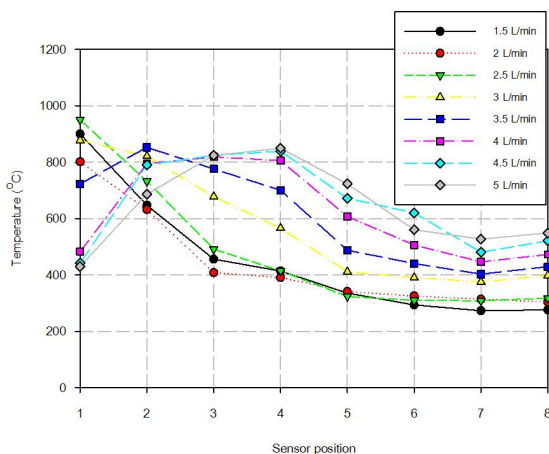
AEC-16

เพิ่มอัตราการไหลทำให้อิทธิพลของการพัดพาเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับความเข้มข้นเชื้อเพลิงที่มากขึ้นและอากาศส่วนที่สองเหนียวผ่านวัสดุพอร์นได้ยาก เปลวไฟจึงติดอยู่บริเวณผิวของวัสดุพอร์นซึ่งเป็นเปลวไฟแบบแพร่

เมื่อพิจารณาวัสดุพอร์นทรงกระบอกเจาะรู สังเกตเห็นว่าเปลวไฟส่วนหนึ่งมีการเผาไหม้อยู่ภายในวัสดุพอร์น อีกส่วนหนึ่งพุ่งออกจากรูตรงกลางของทรงกระบอกและเผาไหม้กับอากาศส่วนที่สองตลอดย่านการใช้งาน โดยที่ย่านอัตราการไหลเชื้อเพลิงสูงๆ พบเปลวไฟเป็นสีน้ำเงินบริเวณโคน แสดงถึงการเผาไหม้ที่ค่อนข้างสมบูรณ์



รูปที่ 7 การกระจายตัวอุณหภูมิตามระดับความสูงห้องเผาไหม้ของหัวเผาวัสดุพอร์นรูปทรงกระบอกตัน



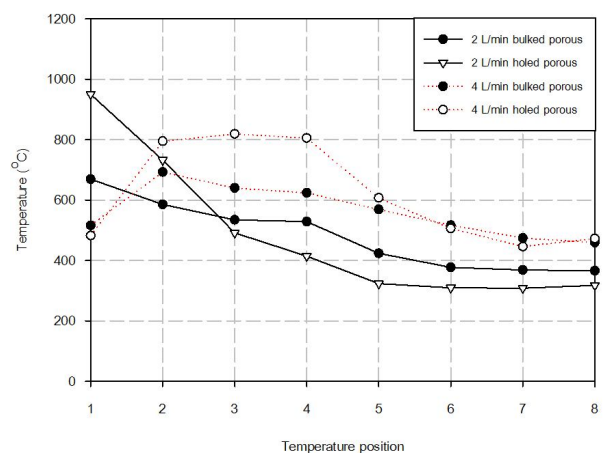
รูปที่ 8 การกระจายตัวอุณหภูมิตามระดับความสูงห้องเผาไหม้ของหัวเผาวัสดุพอร์นรูปทรงกระบอกเจาะรู

3.3 การกระจายตัวอุณหภูมิ

รูปที่ 7 และ 8 แสดงการกระจายตัวอุณหภูมิตามระดับความสูงของห้องเผาไหม้ของหัวเผาทรงกระบอกตันและทรงกระบอกเจาะรู ตามลำดับ จากการสังเกตพบว่า

ระดับอุณหภูมิจากหัวเผาทั้งสองเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราการไหลเชื้อเพลิง ในขณะที่เมื่อสังเกตอุณหภูมิสูงสุดของแต่ละอัตราการไหลพบว่าอุณหภูมิสูงสุดของหัวเผาวัสดุพอร์นตั้งแต่ที่อัตราการไหลที่ 3.5 L/min เลื่อนไปยังตำแหน่ง T2 และ T3 ตามปริมาณอัตราการไหลเชื้อเพลิง โดยที่ตำแหน่ง T1 พบอุณหภูมิต่ำลงอย่างเห็นได้ชัด สาเหตุเนื่องมาจากความเร็วก๊าซผสมเพิ่มสูงขึ้น ทำให้อิทธิพลของการพัดพาส่งผลให้เกิดเป็นปรากฏการณ์เปลวไฟหลุดลอย โดยการพัดพาที่ส่งผลต่อระดับอุณหภูมิของหัวเผาวัสดุพอร์นแบบเจาะรูมากกว่า เนื่องจากการไหลบริเวณตรงกลางไม่มีวัสดุกีดขวาง ความเร็วก๊าซผสมจึงสูงกว่าบริเวณโดยรอบ

เมื่อพิจารณาหัวเผาวัสดุพอร์นทั้ง 2 รูปทรงที่อัตราการไหลเชื้อเพลิงเดียวกัน ดังแสดงในรูปที่ 9 พบว่าอุณหภูมิที่ได้จากหัวเผาวัสดุพอร์นทรงกระบอกเจาะรูมีค่าสูงกว่าเนื่องจากการตรวจวัดอุณหภูมิจากเปลวไฟโดยตรง นอกจากนี้ยังมีโอกาสหลุดลอยมากกว่าหัวเผาแบบทรงกระบอกตันอีกด้วย โดยสังเกตที่อัตราการไหลเชื้อเพลิง 4 L/min พบว่ามีความแตกต่างระหว่างอุณหภูมิในตำแหน่ง T1 และ T2 มากกว่ารวมถึงอุณหภูมิสูงสุดอยู่ที่ตำแหน่ง T3 นอกจากนี้ยังพบว่าหัวเผาวัสดุพอร์นแบบทรงกระบอกตันให้การกระจายอุณหภูมิตลอดห้องเผาไหม้ที่สม่ำเสมอกว่าทรงกระบอกเจาะรู



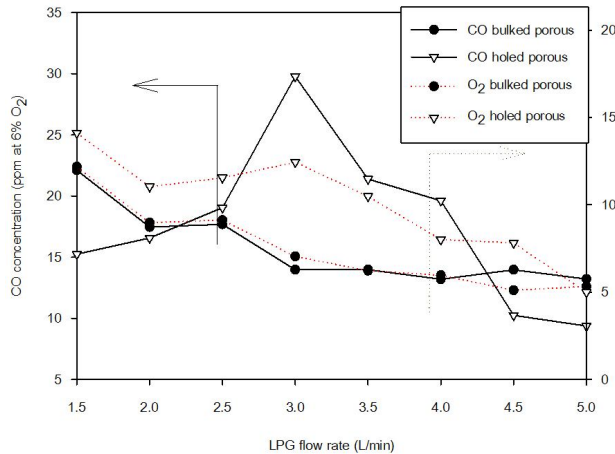
รูปที่ 9 เปรียบเทียบการกระจายตัวอุณหภูมิของหัวเผาวัสดุพอร์นทั้ง 2 รูปทรงที่อัตราการไหล 2 และ 4 L/min

3.4 มลพิษหลังการเผาไหม้

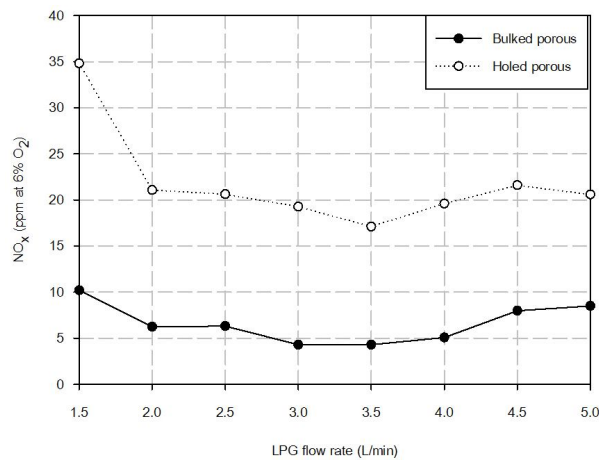
รูปที่ 10 แสดงปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ที่ความเข้มข้นออกซิเจน 6% และเปอร์เซ็นต์ออกซิเจนหลัง

AEC-16

การเผาไหม้ พบว่าหัวเผาทั้ง 2 รูปทรงมีปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่า 35 ppm ตลอดย่านการใช้งาน ในขณะที่หัวเผาทรงกระบอกเจาะรูมีคาร์บอนมอนอกไซด์ที่สูงกว่าทรงกระบอกตันในช่วงย่าน 2.5 – 4 L/min สอดคล้องกับเปอร์เซ็นต์ออกซิเจนหลังการเผาไหม้ที่เพิ่มสูงขึ้นในย่านดังกล่าว



รูปที่ 10 ปริมาณ CO (เส้นทึบ) และ O₂ (เส้นประ) หลังการเผาไหม้



รูปที่ 11 ปริมาณ NO_x

ในขณะที่เมื่อพิจารณาปริมาณไนโตรเจนออกไซด์ที่ออกซิเจน 6% ดังแสดงในรูปที่ 11 พบว่าวัสดุพอร์นทรงกระบอกตันให้ปริมาณต่ำกว่าทรงกระบอกเจาะรูอย่างชัดเจน เนื่องมาจากการกระจายตัวของอุณหภูมิภายในวัสดุพอร์นที่สม่ำเสมอ ทำให้ไม่เกิดบริเวณที่มีความร้อนสูงซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ก่อให้เกิดสารประกอบไนโตรเจนออกไซด์จากความร้อน

จากการทดลองสมรรถนะการเผาไหม้ทั้งหมดพบว่าหัวเผาวัสดุพอร์นแบบทรงกระบอกเจาะรูให้สมรรถนะการเผาไหม้ที่เป็นการผสมกันระหว่างคุณสมบัติของหัวเผา

แบบไม่วัสดุพอร์นกับวัสดุพอร์นทรงกระบอกตัน โดยสังเกตจากการให้เปลวไฟที่ยาว ในขณะที่เดียวกันเปลวบางส่วนยังคงมีการเผาไหม้อยู่ภายในช่องวัสดุพอร์นและเกิดการหมุนเวียนความร้อนในวัสดุ นอกจากนี้จะทำให้ได้อุณหภูมิการเผาไหม้สูงกว่าวัสดุพอร์นทรงกระบอกตันแล้วยังมีการกระจายอุณหภูมิที่สม่ำเสมอกว่าหัวเผาแบบไม่วัสดุพอร์นอีกด้วย [7]

4. สรุปผลการทดลอง

งานวิจัยนี้ได้ทดสอบสมรรถนะการเผาไหม้ของหัวเผาเชื้อเพลิงแอลพีจีแบบผสมกันมาก่อนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมเซรามิกส์ เปรียบเทียบระหว่างหัวเผาวัสดุพอร์นที่มีรูปทรงแตกต่างกันได้แก่ ทรงกระบอกตันและทรงกระบอกเจาะรูตรงกลาง เพื่อศึกษาอิทธิพลที่อัตราการไหลเชื้อเพลิงต่างๆ ภายใต้ปริมาณอากาศส่วนเกินเดียวกัน ซึ่งการทดสอบหัวเผาวัสดุพอร์นมุ่งเน้นการเพิ่มสมรรถนะการเผาไหม้ สร้างเสถียรภาพและลดปริมาณมลพิษ โดยพิจารณาลักษณะเปลวไฟที่มองเห็น การกระจายตัวของอุณหภูมิตามระดับความสูงของห้องเผาไหม้และปริมาณก๊าซไนโอเสียได้แก่ ออกซิเจนหลังการเผาไหม้ คาร์บอนมอนอกไซด์และสารประกอบไนโตรเจนออกไซด์

จากผลการทดสอบพบว่าโครงสร้างของวัสดุพอร์นทรงกระบอกเจาะรูมีผลทำให้เห็นย่านอากาศส่วนที่หนึ่งเข้าสู่ท่อผสมได้ดีกว่าหัวเผาทรงกระบอกตัน เนื่องจากรูปทรงที่ขวางช่องการไหลน้อยกว่า อีกทั้งยังเป็นการลดความดันตกคร่อมระหว่างผิววัสดุพอร์นทั้ง 2 ด้านอีกด้วย

หัวเผาวัสดุพอร์นทั้ง 2 รูปทรงมีให้ย่านการทำงานที่มีเสถียรภาพอยู่ในช่วง 1.5 – 3 L/min เท่านั้น เนื่องจากที่อัตราการไหลเชื้อเพลิงสูงทำให้ความเร็วก๊าซผสมสูงขึ้นตาม ส่งผลให้อิทธิพลของการพัดพาเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับความเข้มข้นเชื้อเพลิงที่มากขึ้นและอากาศส่วนที่สองเหนี่ยวนำผ่านวัสดุพอร์นได้ยาก จึงทำให้เปลวไฟจึงติดอยู่บริเวณผิวของวัสดุพอร์นซึ่งเป็นเปลวไฟแบบแฟร์

เมื่อพิจารณาอุณหภูมิ พบว่าหัวเผาวัสดุพอร์นรูปทรงกระบอกเจาะรูให้ระดับอุณหภูมิที่สูงกว่าเนื่องจากเซนเซอร์ตรวจวัดได้อุณหภูมิของเปลวไฟ ในขณะที่รูปทรงกระบอกตันให้การกระจายอุณหภูมิที่สม่ำเสมอมากกว่า

AEC-16

ปริมาณมลพิษที่เกิดจากหัวเผาวัสดุพูนทรงกระบอก
ต้นมีค่าต่ำกว่าทรงกระบอกเจาะรู เนื่องจากคุณสมบัติของ
วัสดุพูนช่วยในการกระจายและหมุนเวียนก๊าซร้อนอยู่
ภายใน

5. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุน
สนับสนุนการวิจัย (สกว.) ภายใต้โครงการปริญญาเอก
กาญจนาภิเษก ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง อีกทั้งขอขอบคุณอาจารย์และ
นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครที่ช่วยให้
งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และบริษัท Happy one ที่
เอื้อเฟื้อชุดหัวเผาที่ใช้ในการทดสอบ

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] P. Laphirattanakul. 2012, "Mixing and Combustion Improvement by Modified Nozzle on a Premixed LPG Burner", Faculty of Engineering, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Thailand.
- [2] P. Laphirattanakul and J. Charoensuk. 2011, "The development of LPG burner in ceramics industry: part 1", The 25th Conference of Mechanical Engineering Network of Thailand.
- [3] A. Laphirattanakul and J. Charoensuk. 2011, "The study of capable in LPG turn up/down of semi-automatic LPG burner in ceramics industry: part 2", The 25th Conference of Mechanical Engineering Network of Thailand.
- [4] A. Laphirattanakul, P. Laphirattanakul and J. Charoensuk. 2012, "Comparison of conventional and developed LPG burner operating: fuel jet shape and burner performance", The 26th Conference of Mechanical Engineering Network of Thailand.
- [5] Mujeebu, M.A., Abdullah, M.Z., Abubakar, A.Z., Mohamad, A.A., Abdulah, M.K. (2009), Combustion in porous media and its applications – A comprehensive survey, Journal of Environmental Management, Vol. 90, pp. 2287-2312.

[6] Wood, S., Harris, A.T. (2008), Porous burners for lean-burner applications, Progess in Energy and Combustion Science, Vol. 34, pp. 667-684.

[7] Laphirattanakul, A., Laphirattanakul, P., Charoensuk, J. (2015), Performance Improvement of the LPG Burner of Ceramics Industry, การประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 11