

อิทธิพลของมุมปะทะของแผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยมผืนผ้าสองด้านต่อคุณลักษณะการเพิ่มการถ่ายเท ความร้อนในท่อกลม

Effects of Double-sided Rectangular-wing pair inserted on Thermal Enhancement characteristics in Circular Tube

<u>จิตกร กนกนัยการ</u>1, สมพล สกุลหลง², และ พงษ์เจต พรหมวงศ์³

 ¹ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง
 19 หมู่ 11 ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง 21120
 ² กลุ่มวิจัยระบบพลังงาน ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
 ¹ 199 หมู่ 6 ถนนสุขุมวิท ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
 ³ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520
 *ผู้ติดต่อ: E-mail: chitakorn.k@eat.kmutnb.ac.th, sfengsps@src.ku.ac.th, kpongjet@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้ทำการศึกษาเชิงทดลองถึงอิทธิพลมุมปะทะของแถบปีกคู่รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูพับสองด้านต่อ การเพิ่มการถ่ายเทความร้อนและความดันสูญเสียในท่อกลมที่มีฟลักซ์ความร้อนคงที่ (Constant Heat Flux) ทำการ ทดลองโดยใช้แถบปีกคู่เจาะรูที่มุมปะทะ (α)=30°, 45°, 60° และ 90° และมีระยะพิตซ์มีค่า 2 เท่าของเส้นผ่าศูนย์กลาง ท่อ (PR=P/D=2.0) ความเร็วอากาศที่ใช้ในการทดลองในรูปของเลขเรย์โนลด์ส (Reynolds Number: *Re*) ระหว่าง 4000 – 27,000 อิทธิพลของแถบปีกคู่เจาะรูที่ปรับเปลี่ยนมุมปะทะในการถ่ายเทความร้อนแสดงใรรูปค่าเลขนัสเซิลท์ (Nusselt Number: *Nu*) และความดันสูญเสียในค่าของตัวประกอบเสียดทาน (Friction Factor: *f*) และนำไปเปรียบเทียบกับท่อ ผนังเรียบ จากการทดลองพบว่าแถบปีกคู่เจาะรูที่ $\alpha = 90°$ ให้ค่าการถ่ายเทความร้อนและตัวประกอบเสียดทานเสียด ทานสูงสุดตามด้วย α =60°, 45° และ 30° ตามลำดับ ส่วนแถบปีกคู่เจาะรู α =30° ให้ค่าตัวประกอบการเพิ่มการ ถ่ายเทความร้อนสูงที่สุด

คำหลัก: อิทธิพล, สี่เหลี่ยมผืนผ้า, ท่อกลม, มุมปะทะ, การถ่ายเทความร้อน

Abstract

This research paper presents an experimental study of the effect of two-sides rectangularwing with centered-hole on heat transfer and pressure drop in a constant surface heat-fluxed circular tube inserted with two-sided rectangular-wing pairs in straight tape. In the experiments, the wing tape with a transverse pitch value equal to two times of tube diameter (PR=P/D = 2). The effect of four attack angles α =30°, 45°, 60° and 90° on the heat transfer in terms of Nusselt number (*Nu*) and



pressure loss in the form of friction factor (*f*) are experimented. The experimental result performs that the two-sided rectangular-wing pairs straight tape with attack angle, α =90° provides higher rate of heat transfer and friction factor than the others including the smooth tube but α =30° provides highest thermal enhancement performance of all.

Keywords: effects, rectangular, circular tube, attack angle, heat transfer

1. บทนำ

วิธีการหนึ่งที่นำมาใช้ในการเพิ่มอัตราการถ่ายเท ความร้อนในท่อได้แก่การติดตั้งปีกซึ่งเป็นอุปกรณ์ในการ สร้างการไหลแบบหมุนควง การใช้ปีกเป็นเทคนิคการ เพิ่มการถ่ายเทความร้อนแบบ passive ในการค้นหา แนวทางในการลดค่าใช้จ่าย น้ำหนัก และขนาดของระบบ เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนในงานด้านวิศวกรรมและ อตสาหกรรม เช่น เครื่องให้ความร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ กระบวนการทางวิศวกรรมเคมี ระบบทำความเย็น โรง จักรไฟฟ้า เป็นต้น โดยทั่วไปมีอุปกรณ์ที่ใช้สอดในท่อ มากมายที่ใช้เพื่อสร้างการไหลแบบหมุนควงในระบบ ้เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนชนิด ท่อกลม ท่อสี่เหลี่ยม และช่องขนาน เช่น ใบบิด(twisted tapes) [1,2], fined tapes [3,4], wire-coil [5,6], rib/groove/baffle[7-9] และ combined/compound turbulators [10,11] ขณะที่ wing/winglet เป็นหนึ่งในกลุ่มที่นิยมใช้งานมาก ที่สุดเพราะมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนต่ำ ความดันสูญเสียต่ำ และติดตั้งง่าย อุปกรณ์สร้างการหมุนวนหรือหมุนควงนี้ นอกจากช่วยเพิ่มค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนโดย การทำให้ชั้นชิดผิวด้านความร้อนเริ่มต้นเกิดใหม่หลังจาก เกิดการไหลสัมผัสซ้ำระหว่าง wing/winglet และยังเพิ่ม ความดันสูญเสียเนื่องจากผลกระทบจากการลดพื้นที่การ ไหล

งานวิจัยมากมายที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของ ตัวแปรทั้งหลายของตัวสร้างการหมุนควงแบบ wing / winglet ต่อการถ่ายเทความร้อนและตัวประกอบเสียด ทานสำหรับรูปทรงพื้นผิวขรุขระอย่างกว้างขวาง ชมพูคำ และคณะ [12] กล่าวว่า การใช้ครับรูปลิ่มร่วมกับตัวสร้าง

การหมุนควงแบบ winglet (WVG) ให้ค่าที่สูงกว่า WVG อย่างเดียว พรหมวงศ์และคณะ [13] ทำการทดสอบ พฤติกรรมเชิงความร้อนของการใช้ครีบและ WVG ที่มุม ปะทะ(attack angle) มากมายและพบว่าการใช้ตัวสร้าง ความปั่นป่วนร่วมกันให้ค่าการถ่ายเทความร้อนสูงกว่า แบบใช้ครีบหรือ WVG อย่างเดียว พรหมวงศ์และคณะ [14]ศึกษาพฤติกรรมการถ่ายเทความร้อนของช่องขนาน เครื่องอุ่นอากาศพลังงานแสงอาทิตย์โดยใช้ครีบร่วมกับตัว สร้างการหมุนควงแบบปีกรูปสามเหลี่ยมชี้ตามกระแสการ ใหล(DW) ทำการทดสอบอิทธิพลของ DW สิบคู่มีมุม ปะทะ(**α**) =30°, 45°, 60° โดยติดตั้งที่ทางเข้าของแผ่น ล่างของแผ่นขนานทดลอง ผลการทดลองปรากฏว่าตัว สร้างการหมุนควงแบบปีกสามเหลี่ยม DWที่มีมุม lpha=60° ให้ค่าการถ่ายเทความร้อนและตัวประกอบเสียดทานสูง ที่สุด ขณะที่ตัวสร้างการหมุนควงแบบปีกสามเหลี่ยม DW ที่มีมุม lpha=30° ค่าสมรรถนะเชิงความร้อนดีที่สุด

จากงานวิจัยที่กล่าวถึงข้างต้นจะพบว่าตัวสร้างการ หมุนควงแบบ wing/winglet นำมาใช้อย่างกว้างขวางใน แผ่นขนานเพื่อสร้างการหมุนควงตามแนวยาวให้เกิดขึ้น ตลอดการไหลในท่อ การทดลองนี้ทำการทดสอบ คุณลักษณะเชิงความร้อนของแถบตรงรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าที่ มีปีกคู่รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมติดตั้งทั้งสองด้านสอด ใสในท่อกลมซึ่งมีรายงานวิจัยไม่มากนัก ดังนั้นจุดประสงค์ หลักของงานวิจัยนี้เป็นการทดลองเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลของ ตัวสร้างการหมุนควงแบบแถบตรงที่ติดตั้งปีก ผลการ ทดลองที่ใช้อากาศเป็นของไหลทดสอบไหลผ่านแถบตรง ติดตั้งปีกที่มี PR=2 และ **α**=30°, 45°, 60° และ 90°



สอดอยู่ในท่อกลมนำเสนอไว้ในรูปแบบการไหลแบบ ปั่นป่วนในช่วงเลขเรย์โนลดส์ Re=4000-26,000

2. ทฤษฎี

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้เพื่อหาค่าการถ่ายเทความ ร้อนในช่องขนานในเทอมของเลขนัสเซิลท์ โดยเลขเรย์ โนลด์สในเทอมของเส้นผ่านศูนย์กลางไฮดรอลิก(D_h) สามารถเขียนได้เป็น

$$\operatorname{Re} = UD_h / \nu \tag{1}$$

เมื่อ U และ ν เป็นความเร็วเฉลี่ยและความหนืดเชิง จลน์ของอากาศตามลำดับ สัมประสิทธิ์การพาความร้อน เฉลี่ย(h) หาค่าได้จากการวัดอุณหภูมิและความร้อนที่ ป้อนเข้าระบบ ความร้อนที่ให้กับอากาศ(Q_{air}) และ ความแตกต่างของอุณหภูมิผนังกับอุณหภูมิอากาศ($T_w - T_b$), สัมประสิทธิ์การพาความร้อนเฉลี่ยหาได้จาก ข้อมูลทดลองดังสมการ

$$Q_{air} = Q_{conv} = \dot{m}C_p (T_o - T_i) = VI \quad (2)$$

$$h = \frac{Q_{conv}}{A(\tilde{T}_s - T_b)},$$
(3)

(4)

(5)

โดยที่
$$T_b = (T_o + T_i)/2$$

 $\widetilde{T}_s = \sum T_s / 15$

และ

A คือ พื้นที่การถ่ายเทความร้อนแบบการพาของผนัง ด้านบนของช่องขนานที่ถูกให้ความร้อน เมื่อ \widetilde{T}_{s} คือ อุณหภูมิผิวเฉลี่ยที่ได้จากอุณหภูมิผิวในแต่ละจุด(T_{s}) ตามแนวยาวของช่องขนาน, T_{i} , T_{o} คือ อุณหภูมิ ทางเข้าและทางออกตามลำดับ โดยเทอม \dot{m} , C_{p} , Vและ I คือ อัตราการไหลเชิงมวลของอากาศ, ค่าความจุ ความร้อนจำเพาะของอากาศ, ความต่างศักย์และ กระแสไฟฟ้า ตามลำดับ

เลขนัสเซิลท์เฉลี่ย(*Nu*) เขียนได้เป็น

$$Nu = \frac{hD_h}{k} \tag{6}$$

ตัวประกอบเสียดทาน ($f\,$) หาค่าได้จาก

$$f = \frac{2}{\left(L/D_h\right)} \frac{\Delta P}{\rho U^2} \tag{7}$$

เมื่อ ΔP คือ ค่าความดันตกคร่อม และ ρ คือ ความ หนาแน่นของของไหล คุณสมบัติทางกายภาพของอากาศ ถูกกำหนดที่อุณหภูมิของไหลเฉลี่ย (T_b) จากสมการ (4) ที่สภาวะกำลังขับ (Pumping power) เดียวกัน

$$(\dot{V}\Delta P)_0 = (\dot{V}\Delta P)$$
 (8)

เมื่อ อัตราการไหลเชิงปริมาตรของอากาศและเขียนใน เทอมตัวประกอบเสียดทานและเลขเรย์โนลดส์ ได้เป็น

$$(f \operatorname{Re}^{3})_{0} = (f \operatorname{Re}^{3})$$
$$\operatorname{Re}_{0} = \operatorname{Re}(f/f_{0})^{1/3}$$
(9)

ตัวประกอบสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อน (Thermal Enhancement Factor, TEF) คือ อัตราส่วน ของสัมประสิทธิ์การพาความร้อนของพื้นผิวทดสอบ (*h*) เทียบกับสัมประสิทธิ์การพาความร้อนพื้นผิวเรียบ (*h*₀) ที่กำลังขับเดียวกัน จากข้อแนะนำของ Webb [7]

$$TEF = \frac{h}{h_0}\Big|_{pp} = \frac{Nu}{Nu_0}\Big|_{pp} = \left(\frac{Nu}{Nu_0}\right)\left(\frac{f}{f_0}\right)^{-1/3}$$
(10)

3. อุปกรณ์การทดลอง

อุปกรณ์ทดลอง ประกอบด้วยอุปกรณ์ต่าง ๆ ดัง แสดงในรูปที่ 1 ท่อทองแดงรูปกลม มีขนาด เส้นผ่าศูนย์กลางภายใน (ID) = 50.8 มิลลิเมตร, หนส 2 มิลลิเมตร. ความยาวรวมทั้งสิ้น3000 มิลลิเมตร ส่วน ทดสอบ ยาว (L) = 1500 มิลลิเมตรส่วนทดสอบพันด้วย ขดลวดความร้อนไฟฟ้าและห่อหุ้มปิดทับด้วยฉนวนกัน ความร้อนเพื่อลดการสูญเสียความร้อนสู่อากาศแวดล้อม พัดลม (Blower) ขนาด 2.3 kW เป็นแหล่งกำเนิดการ ใหลของอากาศ, Control valve ควบคุมอัตราการไหล อากาศเข้าสู่ส่วนทดสอบ, Orifice meter ใช้สำหรับวัด อัตราการไหลของอากาศที่ทางเข้าชุดทดลอง, Manometer ใช้วัดความแตกต่างของความดัน เพื่อใช้หา อัตราการไหลของอากาศจากความแตกต่างของความดัน โดยการอ่านค่าจากความแตกต่างของระดับของเหลวใน Inclined manometer, Settling tank ซึ่งมีหน้าที่จัด ระเบียบการไหลของอากาศให้มีการไหลปั่นป่วนน้อย



DWYER SERIES 475 MARK III เป็นอุปกรณ์ที่ใช้วัดความ ดันตกคร่อมระหว่างตำแหน่งทางเข้าและตำแหน่ง ทางออกของส่วนทดสอบ, คอมพิวเตอร์บันทึกข้อมูลที่ ได้รับจาก Data Logger และเครื่องวัดความดันตกคร่อม

รูปที่ 2 แสดงรายละเอียดของแถบแผ่นปีกสัดส่วน ระยะพิตช์ต่อความสูงท่อ (P/D, PR) = 2 แถบแผ่นปีกที่ ใช้ทำจากอลูมิเนียมแผ่นตรงยาว 1500 มิลลิเมตร ความ หนา (t) 1 มิลลิเมตร เจาะและพับขึ้นรูปเป็นรูปปีก สี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาดยาว 20 มิลลิเมตร กว้าง 10.5 มิลลิเมตร และเจาะรูขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 5 มิลลิเมตร ทั้งสองด้านของ แผ่นปีกที่ใช้ในการทดสอบทำมุมปะทะ (α) = 30°, 45°, 60° และ 90° ดังรูป

ที่สุด, ท่อปรับสภาพการไหล เพื่อให้อากาศที่ไหลก่อนเข้า ชุดทดลองมีลักษณะเป็น Fully develop และไหลเข้า ส่วนทดสอบ, ท่อจัตุรัสที่ใช้ทดสอบถูกทำให้ร้อนด้วยฮีต เตอร์ไฟฟ้าซึ่งทำการควบคุมฟลักซ์ความร้อนด้วยเครื่อง ควบคุมความร้อนแผ่นฮีตเตอร์แบบปรับค่าโวลท์เตจ TDGC 2-3 kVA CAPACITY : 3000 VA MAX. 12 Amp เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการควบคุมความต่างศักย์ที่จ่ายให้กับ แผ่นฮีตเตอร์เพื่อให้ค่าฟลักซ์ความร้อนของแผ่นฮีตเตอร์ เป็นไปตามที่กำหนดตามที่กำหนด, Data Logger FLUKE 2680A เป็นอุปกรณ์เก็บและแสดงข้อมูลอุณหภูมิผิว อุณหภูมิทางเข้าและอุณหภูมิทางออกเชื่อมต่อข้อมูลจาก เทอร์โมคัปเปิลชนิด RTD และต่อเชื่อมข้อมูลอุณหภูมิผิว ชุดทดสอบ จากเทอร์โมคัปเปิลชนิด K ทั้งหมด 36 ตัว เครื่องวัดความดันตกคร่อม digital manometer



รูปที่ 1 อุปกรณ์ชุดทดลอง





รูปที่ 2 แผ่นกั้นเอียงทำมุม 45° วางไขวักัน

4. วิธีการทดลอง

การทดลองเพื่อหาค่าการเพิ่มการถ่ายเทความร้อน ของท่อกลมที่มีแผ่นแถบตรงเจาะและพับขึ้นรูปเป็นรูปปีก สี่เหลี่ยมผืนผ้าที่เจาะรูกลมกลางแผ่นปีกที่มีสัดส่วน ระยะพิตช์ต่อความสูงช่องขนาน PR = 2 และมีมุมปะทะ (α) = 30°, 45°, 60° และ 90° สอดแนวตั้งในท่อกลม การทดลองทำการเปิดพัดลม จากนั้นปรับปริมาณการไหล ของลมให้ได้ตามที่ต้องการ โดยควบคุมความเร็วลมให้ได้ ค่าตัวเลขเรย์โนลด์ให้มีค่าอยู่ในช่วง 4000 – 26,000 ใน แต่ละช่วงความเร็วลมที่ทดสอบ จะต้องรอให้อุณหภูมิผิว ภายในชุดทดสอบและอุณหภูมิอากาศเข้าออก มีค่าคงที่ ก่อนจะทำการบันทึกค่า โดยทำการตรวจวัดอุณหภูมิใน ชุดทดสอบทั้งหมด 36 ตำแหน่ง และอีก 2 จุดสำหรับ อุณหภูมิอากาศเข้าและออกแผ่นช่องขนานและทำการ ตรวจวัดและจดบันทึกค่าความดันตกคร่อมท่อส่วน ทดสอบด้วยเช่นกัน

5. ผลการทดลอง

5.1 การทดสอบท่อกลมผนังเรียบ

การทดลองนี้ศึกษาผลของการถ่ายเทความร้อนและ การสูญเสียความดันของท่อกลมผนังเรียบในเทอมของ เลขนัสเซิลท์และตัวประกอบเสียดทานตามลำดับ เปรียบเทียบผลการทดลองที่ได้กับสหสัมพันธ์ของ Gnielinski และของ Petukhov อ้างอิงในเอกสาร [7] ในช่วงการไหลปั่นป่วน สหสัมพันธ์ของ Gnielinski, การให้ความร้อน

$$Nu = \frac{(f/8)(\text{Re}-1000)\text{Pr}}{1+12.7(f/8)^{1/2}(\text{Pr}^{2/3}-1)}$$
(11)

สำหรับค่า 3000 < Re < 5 x 10⁶

สหสัมพันธ์ของ Petukhov,

$$f = 0.316 R e^{-0.25} \tag{12}$$

สำหรับค่า 3000 < Re < 5 x 10⁶

จากรูปที่ 3 และ 4 แสดงการเปรียบเทียบค่า เลขนัสเซิลท์และตัวประกอบเสียดทานที่ได้จากการ ทดลองกับสหสัมพันธ์สมการ (11) และ (12) พบว่าค่า คลาดเคลื่อนอยู่ในช่วง 5 % และ 6 % ทั้งสหสัมพันธ์ เลขนัสเซิลท์และสหสัมพันธ์ตัวประกอบเสียดทาน ตามลำดับ





กรณีท่อมีผนังเรียบ



5.2 ผลการทดลองท่อกลมที่มีแถบแผ่นปีกคู่

การทดลองเพื่อศึกษาพฤติกรรมการถ่ายเทความร้อน และความดันสูญเสียในท่อกลมที่สอดแผ่นปีกคู่รูปสี เหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมที่มีสัดส่วนระยะพิตช์ต่อ เส้นผ่าศูนย์กลางท่อกลม PR=2 และมีมุมปะทะ (α) = 30°, 45°, 60° และ 90° ผลการทดลองที่ได้แสดงไว้ ดังต่อไปนี้



รูปที่ 5 การแปรเปลี่ยนเลขนัสเซิลท์กับเลขเรย์โนลด์ส

รูปที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเลขนัสเซิลท์กับ เลขเรย์โนลด์ส กรณีท่อกลมสอดด้วยแผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยม ผืนผ้าเจาะรูกลมที่มีสัดส่วนระยะพิตช์ต่อเส้นผ่าศูนย์กลาง ท่อกลม PR=2 จากการทดลองพบว่าการเพิ่มเลขเรย์ โนลด์ขึ้นส่งผลให้เลขนัสเซิลท์เพิ่มขึ้นเช่นกัน เนื่องจาก การเพิ่มขึ้นของค่าเลขเรย์โนลด์ทำให้เกิดการเพิ่มการไหล แบบปั่นป่วนเป็นเหตุให้ความหนาของชั้นชิดผิวลดลงจึง ทำให้ได้ค่าเลขนัสเซิลท์เพิ่มขึ้น แผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยมผืน ผ้าเจาะรูกลมทำมุมปะทะ (α) = 90° ให้ค่าเลขนัสเซิลท์ สูงที่สุด ตามด้วย α =60°, 45°, 30° และท่อผนังเรียบ ตามลำดับ



รูปที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนเลขนัสเซิลท์ท่อที่ติด แผ่นกั้นต่อท่อผนังเรียบกับเลขเรย์โนลด์



ประกอบเสียดทานเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบท่อผนัง เรียบ แผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมที่มีมุม α = 90° ให้ค่าตัวประกอบเสียดมากที่สุด ตามด้วยแผ่นคู่รูปสี เหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมที่มีค่า α = 60°, 45°, 30° และ ท่อผนังเรียบตามลำดับ

รูปที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนตัว ประกอบเสียดทานของท่อติดแผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยมผืนผ้า เจาะรูกลมที่มีสัดส่วนระยะพิตช์ต่อเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ กลม PR=2 ต่อตัวประกอบเสียดทานของท่อที่มีผนังเรียบ กับเลขเรย์โนลด์ พบว่าแผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยมผืนผ้าเจาะรู กลมที่มีมุม α = 90° มีค่าตัวประกอบเสียดทานเฉลี่ย สูงสุด ตามด้วย α = 60°, 45°, และ 30° ตามลำดับ โดย มีสัดส่วนประกอบเสียดทานเฉลี่ยสูงกว่าท่อผนังเรียบ 21.75, 18.75, 16.75, และ 14.25 เท่า ตามลำดับ



รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนส่วนตัวประกอบ เสียดทานของท่อติดตั้งแผ่นกั้นเอียงต่อท่อผนังเรียบกับ เลขเรย์โนลด์ส

รูปที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบ สมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อนกับเลขเรย์โนลด์ส นี้เป็นค่าที่ได้จากการคิดคำนวณจากเลขนัสเซิลท์และ ค่าตัวประกอบเสียดทานโดยคิดที่กำลังขับเดียวกัน พบว่า ตัวประกอบสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อน แนวโน้มลดลงเมื่อที่เลขเรย์โนลด์สเพิ่มขึ้น การติดตั้งปีกคู่

รูปที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วน เลขนัสเซิลท์ท่อกลมที่สอดด้วยแผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยมผืนผ้า เจาะรูกลมที่มีสัดส่วนระยะพิตช์ต่อเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ กลม PR=2 ต่อเลขนัสเซิลท์ของท่อผนังเรียบกับเลขเรย์ โนลด์ พบว่าสัดส่วนเลขนัสเซิลท์ท่อที่สอดด้วยแผ่นปีกคู่ รูปสีเหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมต่อเลขนัสเซิลท์ของท่อผนัง เรียบมีค่าลดลงเมื่อเลขเรย์โนลด์สเพิ่มขึ้นนั้นเป็นผลจาก การเพิ่มขึ้นแบบของเลขนัสเซิลท์ของท่อผนังเรียบแบบ ก้าวกระโดดในขณะที่เพิ่มค่าเลขเรย์โนลด์ส การติดตั้ง แผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมที่ทำมุม α = 90° ให้ค่าสัดส่วนเลขนัสเซิลท์สูงสุด ตามด้วย α = 60°, 45°, และ 30° ตามลำดับ โดยมีค่าสัดส่วนเลขนัสเซิลท์ท่อติด แผ่นกั้นเฉลี่ยต่อเลขนัสเซิลท์ของท่อผนังเรียบมากกว่าท่อ ผนังเรียบ 3.55, 3.45, 3.35, และ 3.30 เท่า ตามลำดับ



รูปที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบเสียด ทานกับเลขเรย์โนลด์ พบว่าเมื่อค่าเลขเรย์โนลด์เพิ่มขึ้นจะ ทำให้ค่าตัวประกอบเสียดทานลดลงเล็กน้อยเป็นผลมา จากค่าความแตกต่างความดันที่เพิ่มขึ้นแบบเชิงเส้นใน ขณะที่ความเร็วเพิ่มขึ้นแบบกำลังสอง การติดตั้งแผ่นปีกคู่ รูปสีเหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมที่มีสัดส่วนระยะพิตช์ต่อ เส้นผ่าศูนย์กลางท่อกลม PR=2 ในท่อกลมให้ค่าตัว



รูปสีเหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมที่มีสัดส่วนระยะพิตซ์ต่อ เส้นผ่าศูนย์กลางท่อกลม PR=2 ที่ทำมุม α = 30° ให้ ค่าตัวประกอบสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความร้อน มากกว่าที่ α = 45°, 60°, และ 90° ที่ทุกค่าเลขเรย์ โนลด์ส โดยมีค่าตัวประกอบสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเท ความร้อนเฉลี่ยสูงสุดที่ α = 30° ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.21



การถ่ายเทความร้อนกับเลขเรย์โนลด์ส

6. สรุปผลการทดลอง

จากการทดลองสรุปได้ว่าท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่สอดด้วย แผ่นปีกคู่รูปสีเหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมที่มีสัดส่วน ระยะพิตช์ต่อเส้นผ่าศูนย์กลางท่อกลม PR=2 และมีมุม ปะทะ (α) = 30°, 45°, 60° และ 90° ในช่วงการไหล แบบปั่นป่วนที่ค่าเลขเรย์โนลด์สตั้งแต่ 4000 ถึง 26,000 พบว่าแผ่นปีกคู่รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมทำมุม α = 90° ให้ค่าอัตราการถ่ายเทความร้อนและตัวประกอบ เสียดทานสูงสุดเนื่องจากทำให้เกิดจากการไหลแบบ ปั่นป่วนเพิ่มขึ้นและเกิดการหมุนควงที่แข็งแรงเพิ่มสูงขึ้น ตามด้วยปีกคู่รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมทำมุม α = 60°, 45°, และ 30° สำหรับแผ่นปีกคู่รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า เจาะรูกลมทำมุม α = 90° ให้ค่า Nu/Nu₀ = 3.50 เท่า และค่า*f* / *f*₀ = 22.5 เท่า แต่ให้ค่าตัวประกอบสมรรถนะ การเพิ่มการถ่ายเทความร้อนต่ำ ในขณะที่แผ่นปีกคู่รูป สี่เหลี่ยมผืนผ้าเจาะรูกลมทำมุม α = 30° ให้ค่า Nu/Nu₀ สูงเป็นลำดับสุดท้ายและ *f / f*₀ ค่อนข้างต่ำมากจึงทำให้ได้ ค่าให้ค่าตัวประกอบสมรรถนะการเพิ่มการถ่ายเทความ ร้อนสูงที่สุด

7. เอกสารอ้างอิง

[1] Eiamsa-ard, S., Thianpong, C., Eiamsaard,
P., Promvonge, P. (2009). Convective heat
transfer in a circular tube with short-length
twisted tape insert, *International Communications in Heat and Mass Transfer*,
vol.36, 2009, pp. 365–371.

[2] Eiamsa-ard, S., Promvonge, P. (2010).
Thermal characteristics in round tube fitted
With serrated twisted tape, *Applied Thermal Engineering*, vol.30, 2010, pp. 1673–1682.

[3] Promvonge, P., Skullong, S.,Kwankaomeng, S., Thianpong, C. (2012). Heat transfer in square duct fitted diagonally with angle-finned tape Part 1: Experimental study *International Communications in Heat and Mass Transfer*, vol.39, 2012, pp. 617–624.

[4] Promvonge, P., Skullong, S.,Kwankaomeng,
S., Thianpong, C. (2012). Heat transfer in square duct fitted diagonally with angle-finned tapePart 2: Numerical study,*International Communications Heat and Mass Transfer*, vol.39, 2012, pp. 625–633.

[5] Promvonge, P. (2008). Thermal augmentation in circular tube with twisted tape and wire coil turbulators, *Energy Conversion and Management*, vol.49, 2008, pp. 2949–2955.

[6] Eiamsa-ard, S., Koolnapadol, N.,

Promvonge, P. (2012). Heat transfer behavior in a square duct with tandem wire coil element



.

insert, *Chinese Journal of Chemical Engineering*, vol.20(5), 2012, pp. 863–869.

[7] Thianpong, C., Chompookham, T.,

Skullong, S., Promvonge, P. (2009). Thermal

characterization of turbulent flow in a channel with isosceles triangular ribs, *International Communications in Heat and Mass Transfer*, vol.36, 2009, pp. 712–717.

[8] Skullong, S., Kwankaomeng, S.,

Thianpong, C., Promvonge, P. (2014). Thermal performance of turbulent flow in a solar air heater channel with rib-groove turbulators, *International Communications in Heat and Mass Transfer*, vol.50, 2014, pp. 34–43.

[9] Sriromreun, P., Thianpong, C., Promvonge,

P. (2012). Experimental and numerical study on heat transfer enhancement in a channel with Zshaped baffles, *International Communications in Heat and Mass Transfer*, vol.39, 2012, pp. 945–952.

[10] Promvonge, P., Eiamsa-ard, S. (2006). Heat transfer enhancement in a tube with combined conical-nozzle inserts and swirl generator, *Energy Conversion and Management*, vol.47, 2006, pp. 2867–2882.

[11] Promvonge, P., Eiamsa-ard, S. (2007). Heat transfer behaviors in a tube with combined conical-ring and twisted-tape insert. International Communications in Heat and Mass Transfer, vol. 34,2007,pp. 849-859. [12] Chompookham, T., Thianpong, C., Kwankaomeng, S., Promvonge, P. (2010). Heat transfer augmentation in a wedge-ribbed channel using winglet vortex generators, International Communications in Heat and Mass Transfer, vol. 37, 2010, pp. 163-169. [13] Promvonge, P., Chompookham, T., Kwankaomeng, S., Thianpong, C. (2010). Enhanced heat transfer in a triangular ribbed channel with longitudinal vortex generators, Energy Conversion and Management, vol.51, 2010, pp. 1242-1249. [14] Promvonge, P., Khanoknaiyakarn, C., Kwankaomeng, S., Thianpong, C. (2011). Thermal behavior in solar air heater channel fitted with combined rib and delta-winglet, International Communications in Heat and Mass Transfer, vol. 38, 2011, pp. 749–756. [15] Incropera, F.P., Witt, P.D., Bergman, T.L., Lavine, A.S. (2006). Fundamentals of Heat and Mass Transfer, John-Wiley & Sons