

# แบบจำลองทางคณิตศาสตร์และการออกแบบ Ice Thermal Storage แบบสารละลาย Ethylene Glycol Mathematical Modeling and the Design of Ice Thermal Storage Using Ethylene Glycol Aqueous Solution

# <u>ประกอบ สุรวัฒนาวรรณ¹</u>\* และ อธิการ เรื่องเจริญ¹

<sup>1</sup>ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ \* ติดต่อ E-mail: fengpsw@ku.ac.th โทรศัพท์: 02-7970999 ต่อ 1803 โทรสาร: 02-5794576

### บทคัดย่อ

ระบบเก็บพลังงานเย็น Ice storage เพื่อระบบปรับอากาศ และทำความเย็น เป็นการนำพลังงานไฟฟ้าในช่วงเวลา ้ที่อัตราค่าไฟมีราคาต่ำ (Off peak) มาผลิตพลังงานเย็น เก็บเอาไว้ แล้วนำพลังงานเย็นนี้ออกมาใช้งานในช่วงเวลาที่ ้อัตราค่าไฟฟ้ามีราคาสงกว่า (On peak) ดังนั้นระบบการเก็บพลังงานเย็นจะมีประโยชน์ก็ต่อเมื่อโครงสร้างของอัตราค่า ้ไฟฟ้าในช่วงเวลากลางวันและกลางคืนมีความแตกต่างกัน หรืออัตราค่าไฟฟ้ามี Demand charge ในช่วงที่มีการใช้ ้ไฟฟ้ามาก มีความจูงใจเพียงพอที่จะให้ผลคุ้มต่อการลงทุนได้ งานวิจัยนี้ มุ่งเน้นการพัฒนาแบบจำลองคณิตศาสตร์ ที่ ใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบของ Parameter ที่เกี่ยวข้องและเวลาที่ใช้ในสร้างน้ำแข็งให้ได้ตามเวลาที่กำหนด ระบบทำ ้ความเย็นทำงานด้วยน้ำยา R134a และใช้ Evaporator ในการสร้างความเย็นให้กับสารทำความเย็นขั้นที่สองที่เป็น ้สารละลาย Ethylene glycol (Ethylene glycol aqueous solution) สารละลายนี้ ทำงานที่อุณหภูมิต่ำกว่าจุดเยือกแข็ง ของน้ำ และถูกส่งมาสร้างน้ำแข็งที่ Ice thermal storage ซึ่งมีการออกแบบขดท่อเป็นแบบ Ice on coil storage แบบจำลองทางคณิตศาสตร์แบบพลศาสตร์ซึ่งได้คำนึงถึงผลกระทบของค่าการถ่ายเทความร้อนที่แปร system เปลี่ยนไปตามเวลาและความหนาของน้ำแข็งได้ถูกนำมาใช้ ค่าพารามิเตอร์ในการออกแบบ ประกอบไปด้วย ค่า fouling factor, ค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อนระหว่าง EG solution และผิวท่อทองแดงด้านใน (Internal convective coefficient), ค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อนระหว่างน้ำเย็นและน้ำแข็ง (External convective coefficient) ได้ถูก ้วิเคราะห์ในเชิงเปรียบเทียบ จากผลการวิเคราะห์พบว่าเมื่อค่า Fouling factor เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าของค่าอ้างอิง ทำให้ ้ความต้านทานโดยรวมของการสร้างน้ำแข็งเพิ่มขึ้น การเกิดปริมาตรน้ำแข็งลดลงมากกว่า 40% เมื่อค่า Convective coefficient ระหว่าง EG solutionและผิวท่อทองแดงด้านใน ลดลงเป็น 0.01 เท่าของค่าอ้างอิง ทำให้ความต้านทาน โดยรวมของการสร้างน้ำแข็งเพิ่มขึ้น การเกิดปริมาตรน้ำแข็งลดลง มากกว่า 20% เมื่อค่า Convective coefficient ้ระหว่างน้ำเย็นและผิวน้ำแข็ง ลดลงเป็น 0.01 เท่าของค่าอ้างอิง ทำให้ความต้านทานโดยรวมของการสร้างน้ำแข็ง เพิ่มขึ้น การเกิดปริมาตรน้ำแข็งลดลง มากกว่า 30%

Keywords : Mathematical modeling, Ice thermal storage, Ice forming modeling

#### Abstract

Ice thermal storage is the temporary energy storage in ice form. The system is used to build ice during electrical off-peak time and utilize the ice during on-peak time by melting the ice and supplying chilled water to the working location. The ice thermal storage is useful when the electrical cost during off-peak is lower than the electrical cost during on-peak. This research work aims to develop mathematical model used

to determine the charging time in ice on coil storage system. The primary refrigerant for vapor compression compressor is R134a. An evaporator is used to cool the second refrigerant, Ethylene glycol aqueous solution. This solution is used because the working condition is lower than freezing point of water. The cooled solution is sent from the evaporator to the ice thermal storage to produce ice on copper coil. The mathematical model accounted for the variation of ice thickness, fouling factor, internal convective coefficient, and external convective coefficient. The model simulations were performed by Matlab/Simulink. Simuilation. It was found that when the fouling factor is increased two times, the thermal resistance increases and the ice generated is reduced more than 40%. When the convective coefficient between EG solution and copper tube internal is reduced, the thermal resistance increases and the ice generated is reduced, the thermal resistance increases and the ice generated is reduced, the thermal resistance increases and the ice generated is reduced more than 30%.

Keywords : Mathematical modeling, Ice thermal storage, Ice forming modeling

#### 1. บทน้ำ (Introduciton)

ระบบกักเก็บพลังงาน (Energy storage) เป็นการใช้ พลังงานไฟฟ้าในช่วงเวลาที่มีคัตราค่าไฟฟ้าต่ำ มาผลิต พลังงานเก็บเอาไว้ แล้วนำพลังงานนี้ออกมาใช้งานใน ช่วงเวลาที่มีอัตราค่าไฟฟ้าสูงกว่า ดังนั้นระบบการกัก เก็บพลังงานแบบนี้จะมีประโยชน์ก็ต่อเมื่อโครงสร้างของ อัตราค่าไฟฟ้าในช่วงเวลากลางวันและกลางคืนมีความ แตกต่างกัน หรืออัตราค่าไฟฟ้ามี Demand charge ในช่วงที่มีการใช้ไฟฟ้ามาก มีความจูงใจเพียงพอที่จะ ให้ผลคุ้มต่อการลงทุนได้ ในหลายประเทศโครงสร้างของ อัตราค่าไฟฟ้า ในช่วงเวลาต่างๆ กัน ในแต่ละวันจะ แตกต่างกันไป ในช่วงเวลาที่มีการใช้ไฟฟ้ามาก ซึ่ง เรียกว่า On peak จะมีอัตราค่าไฟฟ้าสูงกว่าในช่วงเวลา ้ที่มีการใช้ไฟฟ้าน้อย ซึ่งเรียกว่า Off peak ถ้าเรา สามารถนำพลังงานในรูปแบบความเย็นเก็บสะสมเอาไว้ ในช่วงเวลา Off-peak แล้วนำพลังงานนี้ออกมาใช้ปรับ อากาศในช่วงเวลา On-peak แล้ว ค่าไฟฟ้าของอาคาร หรือโรงงานดังกล่าวจะลดลงได้มาก

อุปกรณ์หลักในระบบ ประกอบไปด้วย Glycol chiller, Glycol pump, Ice thermal storage, Chilled water pump, และ Heat exchanger ระบบกักเก็บ พลังงานด้วยน้ำแข็ง (Ice thermal storage) มีอยู่หลาย รูปแบบ ทั้งขึ้นอยู่กับการลงทุนและเทคโนโลยีการสร้าง น้ำแข็งที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ อย่างไรก็ตามระบบ ้สร้างน้ำแข็งจะทำงานที่อุณหภูมิของ Evaporator ที่ต่ำ กว่าระบบทำน้ำเย็นสำหรับการปรับอากาศ โดยทั่วไป อุณหภูมิของ Evaporator ซึ่งสร้างน้ำแข็งจะอยู่ระหว่าง -4 deg C ถึง -10 deg C ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปริมาตรของ น้ำแข็งที่ต้องการ ระยะเวลาที่ใช้ทำน้ำแข็ง รูปแบบของ ้น้ำแข็งและการออกแบบพื้นผิวการถ่ายเทความร้อน การ ออกแบบจำเป็นต้องมีแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อ ช่วยในการวิเคราะห์ ประเมิน Evaporating temperature ที่เหมาะสม เพราะการที่ต้องใช้อุณหภูมิของ Evaporator ต่ำจะส่งผลให้ค่า COP ของ เครื่องทำความเย็นลดลงไป จากภาวะปกติ นั่นคือการใช้พลังงานไฟฟ้า kW/TR ของ ชุดทำความเย็นที่ผลิตน้ำแข็งจะสูงขึ้นกว่าเดิม านวิจัยนี้ จึงได้มุ่งเน้นในการพัฒนาแบบจำลองดังกล่าว โดยได้ นำเสนอแนวคิดการวิเคราะห์ทางด้านพลศาสตร์ เพื่อทำ ให้การวิเคราะห์มีความแม่นยำมากขึ้นกว่าการคำนวณ แบบสภาวะคงตัว (Steady state) แต่เพียงอย่างเดียว

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Jekel TB และ Mitchell JW ได้ศึกษาการสร้าง แบบจำลองของ Ice storage พบว่าค่าของ Inlet temperature มีความสัมพันธ์โดยตรงการความสามารถ ในการสร้างน้ำแข็ง และเชื่อมโยงข้อมูลการวิเคราะห์เข้า กับข้อมูลของผู้ผลิต [3] Lee AHW และ Lones JW ได้ ทดสอบประสิทธิภาพของ Ice-on-coil thermal-energy

storage ขนาดเล็กสำหรับที่อยู่อาศัยและธุรกิจขนาดเล็ก การทดลองได้ทดลองที่ University of Texas, Center for Energy studies โดยใช้ระบบ TES ขนาด 43.8 Ton-Hr ใช้น้ำยา R-22 เป็นสารทำความเย็น การทดสอบได้ ทดลองที่สภาวะ Outdoor temp ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อ ้ความสามารถในการสร้างน้ำแข็ง และการใช้พลังงาน ของ Compressor [4] Yamaha M and Nakahara N ได้ ์ศึกษาพฤติกรรมของ Ice thermal storage จากการ ทดลอง พบว่าภาวะการผสมกันของน้ำในถังมีผลต่อ ประสิทธิภาพของระบบ พบว่า Archimedes number และ Enthalpy flowrate ส่งผลต่ออุณหภูมิขาออกจาก Ice thermal storage tank [5] Akbari, H จาก Lawrence Berkeley Laboratory ได้ศึกษาศักยภาพและ การประยุกต์ใช้งานในอาคารและโรงงานอุตสาหกรรม โดยได้รับทุนสนับสนุนจาก Building systems division of the U.S. department of energy ในการเปรียบเทียบ เทคโนโลยีและการวิเคราะห์ความคุ้มทุนทาง เศรษฐศาสตร์ [6] Haller MY et al. ได้วิเคราะห์ ผลกระทบจาก Thermal stratification ที่อยู่ใน Thermal energy storage การประเมิน Stratification efficiency โดยต้องใช้ข้อมูลจาก Stratification degree ร่วมกับ Boundary conditions [7]

#### 3. Mathematical modeling







รูปที่ 2 : แนวคิดในการ setup วงจรทำความเย็นที่ใช้ใน การสร้างน้ำแข็งที่ Ice thermal storage

ระบบสำหรับการวิเคราะห์ แยกเป็นสองวงจร โดยที่ ้วงจรหนึ่ง เป็นระบบ refrigeration ใช้น้ำยาทำความเย็น เป็นสารทำความเย็น ระบบประกอบไปด้วย R134a Condenser, Capillary tube, และ Compressor. ซึ่งเป็นส่วนในการสร้างความเย็นให้กับ Evaporator สารละลาย EG (Ethylene Glycol Aqueous Solution) ความเข้มข้น 25% โดยปริมาตร เมื่อสารละลาย EG ที่ ได้อุณหภูมิตามต้องการ ก็จะถูกหมุนเวียนด้วยปั้มสูบน้ำ เย็นไปยัง ice thermal storage สำหรับการสร้างน้ำแข็ง ต่อไป



รูปที่ 3: Cross-sectional ของท่อทองแดงด้านใน บรรจุ EG solution และน้ำแข็งที่เกิดขึ้นโดยรอบท่อ

แบบจำลองเริ่มต้นจากทรงกระบอกกลวง ที่มีพื้นที่ผิว ด้านใน ด้านนอก ติดกับของไหลที่มีอุณหภูมิแตกต่างกัน ในที่นี้ อุณหภูมิของผิวด้านนอก จะสูงกว่าอุณหภูมิของ



ผิวด้านใน สำหรับสภาวะคงตัว ที่ไม่มีแหล่งกำเนิดความ ร้อน

$$\frac{1}{r}\frac{d}{dr}\left(kr\frac{dT}{dr}\right) = 0$$
(1)

จาก Fourier's Law การนาความรอนผานพนผวของรูบ ทรงกระบอกแสดงได้ว่า

$$Q_e = -kA \frac{dT}{dr} = -k(2\pi rL) \frac{dT}{dr}$$
 (2)  
เมื่อ A = พื้นที่ที่ตั้งฉากกับทิศทางการถ่ายเทความร้อน  
จากสมการจะเห็นได้ว่า kr(dT/dr) เป็นอิสระไม่ขึ้นกับค่า  
รัศมี r ทำให้ประเมินได้ว่าอัตราการถ่ายเทความร้อนมี  
ค่าคงที่ในแนวรัศมี การวิเคราะห์หาการกระจายตัวของ  
อุณหภูมิภายในที่วัตถุทรงกระบอก โดยการใช้เงื่อนไข  
ขอบเขต และถือว่าค่าสัมประสิทธิ์การนำความร้อน k  
คงที่ จากการ integrate สมการ (1)

$$T(r) = C_1 \ln r + C_2 \tag{3}$$

จาก boundary conditions

 $T(r_1) = T_{s,1}$  และ  $T(r_2) = T_{s,2}$  (4)

 $T_{s,1} = C_1 \ln r_1 + C_2 \, \text{และ} T_{s,2} = C_1 \ln r_2 + C_2$  (5) ทำให้ได้สมการทั่วไปดังนี้

$$T(r) = \frac{T_{s,1} - T_{s,2}}{\ln\left(\frac{r_1}{r_2}\right)} \ln\left(\frac{r}{r_2}\right) + T_{s,2}$$
(6)

จะเห็นได้ว่าการกระจายตัวของอุณหภูมิจากการนำความ ร้อนของทรงกระบอกอยู่ในรูปฟังก์ชัน Logarithmic ที่ไม่ เป็นเชิงเส้นตรงเหมือนกับแบบผนังเรียบภายใต้สภาวะที่ เหมือนกัน เมื่อประยุกต์สมการ (6) เข้ากับ Fourier's Law สมการ (2) จะได้ว่า

$$Q_{e} = \frac{2\pi Lk(T_{s,1} - T_{s,2})}{\ln\left(\frac{r_{2}}{r_{1}}\right)}$$
(7)

และเมื่อวิเคราะห์สมการ (7) เทียบกับ นิยามของ Thermal resistance สำหรับการนำความร้อนจะได้ว่า

$$R_{\text{cond}} = \frac{T_{s,1} - T_{s,2}}{Q_e} = \frac{\ln(\frac{r_2}{r_1})}{2\pi Lk} \quad (8)$$

เมื่อประยุกต์สมการ (7) เข้ากับระบบท่อ EG solution ของ Ice thermal storage โดยคำนึงผลจากการพาความ ร้อนด้วยดังแสดงในรูปที่ 3 ท่อทองแดงมีความยาว L มี รัศมีภายใน r<sub>1</sub> และ รัศมีภายนอก r<sub>2</sub> มี EG solution อุณหภูมิ Te วิ่งอยู่ภายในท่อทองแดง น้ำแข็งที่เกิดขึ้น เริ่มจากผิวนอกของท่อทองแดง ไปจนถึงขอบผิวนอก ของน้ำแข็งจากจุดศูนย์กลางของท่อทองแดงไปจนถึง ขอบผิวนอกของน้ำแข็งนิยามด้วยรัศมี r ซึ่งมีการ เปลี่ยนแปลงต่อเวลา โดยขณะที่น้ำอยู่ภายนอกโดยรอบ ท่อทองแดง มีอุณหภูมิ T<sub>f</sub> ค่า h<sub>1</sub> คือสัมประสิทธิ์การพา ความร้อนภายในท่อกับ EG solution ค่า F คือ Fouling factor ภายในท่อ ค่า k<sub>t</sub> คือสัมประสิทธิ์การนำความร้อน ของท่อทองแดง ค่า k<sub>t</sub> สัมประสิทธิ์การนำความร้อนของ น้ำแข็ง ค่า h<sub>3</sub> คือสัมประสิทธิ์การพาความร้อนที่ผิวนอก ของน้ำแข็งกับน้ำเย็นโดยรอบ จะสามารถวิเคราะห์ สมการถ่ายเทความร้อนได้ว่า

$$Q_{e} = \frac{T_{f} - T_{e}}{\frac{1}{2\pi r_{1}Lh_{1}} + \frac{F}{2\pi r_{1}L} + \frac{\ln\left(\frac{r_{2}}{r_{1}}\right)}{2\pi Lk_{t}} + \frac{\ln\left(\frac{r}{r_{2}}\right)}{2\pi Lk_{t}} + \frac{1}{2\pi rLh_{3}}}$$
(9)

$$R_{total} = \frac{1}{2\pi r_1 L h_1} + \frac{F}{2\pi r_1 L} + \frac{\ln(\frac{r_2}{r_1})}{2\pi L k_t} + \frac{\ln(\frac{r}{r_2})}{2\pi L k_i} + \frac{1}{2\pi r L h_3}$$



รูปที่ 4 : ค่าความต้านทานในส่วนต่างๆ ระบบของท่อ EG solution และน้ำแข็งที่เกิดขึ้นโดยรอบท่อ

อัตราการเกิดน้ำแข็ง (Mass rate of ice formation) บน พื้นผิวท่อทองแดงทรงกระบอก อธิบายได้จากสมการ (11) โดยที่ h<sub>sf</sub> คือค่าความร้อนแฝงของการหลอมละลาย (Latent heat of fusion of ice)

$$\frac{\mathrm{dm}}{\mathrm{dt}} = \frac{\mathrm{Q}_{\mathrm{e}}}{\mathrm{h}_{\mathrm{sf}}} \tag{11}$$



จะเห็นได้ว่าแบบจำลองการสร้างน้ำแข็งนี้เป็น แบบจำลอง Nonlinear function และสามารถสร้าง Block diagram แสดงความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์ จะ เห็นได้ว่าน้ำแข็งที่เกิดขึ้นเริ่มจากผิวนอกของท่อทองแดง ไปจนถึงขอบผิวนอกของน้ำแข็ง หรือจากจุดศูนย์กลาง ของท่อทองแดงไปจนถึงขอบผิวนอกของน้ำแข็งนิยาม ด้วยรัศมี r มีการเปลี่ยนแปลงต่อเวลา ส่งผลให้ค่าความ ์ต้านทานเนื่องจาก Heat conduction ของน้ำแข็ง และค่า ความต้านทานเนื่องจาก Heat convection ของน้ำ โดยรอบ มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ส่งผลให้อัตรา การถ่ายเทความร้อน Qe อัตราการเกิดน้ำแข็ง dr/dt และการเกิดน้ำแข็ง r เปลี่ยนแปลงไปกับเวลา (Time dependent)



รูปที่ 5 : Dynamic modeling ของระบบการสร้างน้ำแข็ง

of Thailand ME-NE

4. ผลการวิเคราะห์ (Simulation result) การวิเคราะห์การสร้างน้ำแข็งได้ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ชั่วโมง ซึ่งเป็นเวลาที่เหมาะสมในการสร้างน้ำแข็ง สำหรับ ช่วง Off-peak เพื่อจะนำน้ำแข็งไปใช้ในช่วง Onpeak การวิเคราะห์แบ่งออกได้เป็นสองสภาวะ คือ ช่วงที่ ด้องใช้ Sensible heat และช่วงที่ต้องใช้ Latent heat สำหรับช่วง Sensible heat สามารถวิเคราะห์แบบ สภาวะคงตัว (Steady state condition) ได้ดังนี้ การเปลี่ยนแปลงทางด้าน Sensible heat

$$Q_e = \frac{mc_P \Delta T}{t}$$
(12)

Cooling capacity ของ Compressor Qe = 370 watts, น้ำ 12 ลิตร มีมวล m =12 kg, Specific heat ของน้ำ c<sub>P</sub>= 4,200 J/kg.K, อุณหภูมิที่เปลี่ยนแปลงของน้ำจาก 30 deg C มาเป็น 0 deg C, จากการคำนวณโดยสมการ ์ ที่ 12 จะได้ว่า time = 4,086 วินาที (1 ชั่วโมง 8 นาที) นี่ คือเวลาที่ใช้สำหรับการดึงความร้อนออกจากน้ำ เพื่อให้ มีอุณหภูมิที่เหมาะสมก่อนที่จะเกิดเป็นน้ำแข็ง ซึ่งเรียก ได้ว่าเป็น Delay time ก่อนที่จะเกิด Ice forming การ วิเคราะห์ในช่วงที่ต้องใช้ Latent heat ในการสร้าง เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ขึ้นกับเวลา น้ำแข็ง แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ถูกสร้างขึ้นในโปรแกรม Matlab Simulink การวิเคราะห์ใช้การ Simulation แบบ Dynamic เมื่อหักลบเวลาที่ใช้สำหรับ Sensible heat ไป แล้ว ระยะเวลาที่เหลือสำหรับการจัดการกับ Latent heat จึงเท่ากับ 3 ชั่วโมง 52 นาที (13,920 วินาที) โดยมี Calculation sampling time ทุก 15 วินาที่ Evaporating temperature ถูกควบคุมให้ทำงานที่อุณหภูมิ = -7 deg C ท่อทองแดงแบบไร้ตะเข็บ (Seamless copper tube ASTM B88) ขนาด ¼" มีความยาว L = 5.5 เมตร, มี Internal radius  $r_1 = 2.475$  mm, i J Outside radius  $r_2$ = 3.175 mm, ดังนั้นค่า Initial condition ของ r = 3.175 mm, ค่า Convective coefficient h<sub>1</sub> ระหว่าง EG solutionและผิวด้านในของท่อทองแดง = 100 m<sup>2</sup> K/W, ค่า Convective coefficient h<sub>3</sub> ระหว่างน้ำและผิวด้าน นอกของน้ำแข็ง = 20 m<sup>2</sup> K/W

The 27th Conference of the Mechanical Engineering Network of Thailand 16-18 October 2013, Pattaya, Chonburi





- □ 0.5 times of identified Fouling factor F
- O.7 times of identified Fouling factor F
- △ Identified Fouling factor F
- 2 times of identified Fouling factor F
   4 times of identified Fouling factor F 2 times of identified Fouling factor F

ฐปที่ 6: ผลการเปลี่ยนแปลงของค่าความต้านทานใน ้ส่วนของ Ice conduction เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของ Fouling factor

แสดงได้ดังรูปที่ 6-11 และจาก ผลการ Simulation ค่าความต้านทานในส่วนของ Ice สมการ (10) conduction =  $\ln(r/r_2)/2\pi Lk_i$  และ ค่าความต้านทาน ในส่วนของ Fouling factor = F/2πr₁L จากผลการ Simulation จะเห็นได้ว่า ค่าความต้านทานในส่วนของ Ice conduction มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับเวลา โดยมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป ในช่วงแรกเริ่มตันที่ อัตราการเพิ่มขึ้นที่สูง และในช่วงถัดมาเป็นอัตราการ เพิ่มขึ้นที่ลดลง สังเกตได้ว่าค่าความต้านทานในส่วนของ Ice conduction นี้เริ่มต้นที่วินาทีแรกที่ 0 เนื่องจากค่า r =  $r_2$  ณ สภาวะเริ่มต้นทำให้  $\ln(r/r_2) = 0$  ค่า Fouling เป็นพารามิเตอร์ที่ขึ้นกับชนิดของของไหล factor อุณหภูมิ ความเร็วของการไหล ซึ่งในที่นี้คือ FG solution ซึ่งมีสภาวะเป็นของเหลวที่กำลังไหลผ่านขดท่อ ทองแดงของ ice thermal storage จากผลการทดลองที่ ปรับค่า Fouling พบว่าค่า Fouling factor ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ ค่าความต้านทานในส่วนของ Ice conduction ูลดลง แต่ไม่สามารถส่งผลต่อค่าความต้านทานรวมได้ เนื่องจาก ส่วนของค่าความต้านทานในส่วนของ Fouling มีค่าที่มากกว่าหลายเท่าตัว ทำให้ค่าความ factor ต้านทานโดยรวมมีค่าที่เพิ่มขึ้น





ฐปที่ 7: ผลการเปลี่ยนแปลงของค่าความต้านทานใน ส่วนของ Water convection เนื่องจากการเปลี่ยนแปลง ของ Fouling factor

จากสมการ (10) ค่าความต้านทานในส่วนของ Water convection =  $1/2\pi r Lh_3$  จากผลการ Simulation จะเห็น ได้ว่า ค่าความต้านทานในส่วนของ Water convection มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับเวลา โดยมีค่าลดลงเมื่อ เวลาผ่านไป ในช่วงแรกเริ่มต้นที่อัตราการลดลงที่สูง และในช่วงถัดมาเป็นอัตราการลดลงที่น้อยลง สังเกตได้ ้ว่าค่าความต้านทานในส่วนของ Water convection นี้ เริ่มต้นที่วินาทีแรกที่ 0.4557 ((m<sup>2</sup> K/W)/m<sup>2</sup>) เนื่องจาก ค่า r = r₂ ณ สภาวะเริ่มต้นทำให้

= 0.4557 $\frac{1}{2\pi r Lh_3} = \frac{1}{2\pi (0.003175)(5.5)(20)}$ จากผลการ Simulation เทียบกับเวลา ค่าความต้านทาน ในส่วนของ Water convection มีค่าลดลงก็จริงแต่ไม่ สามารถส่งผลต่อค่าความต้านทานรวมได้เนื่องจาก ส่วน ของค่าความต้านทานในส่วนของ Fouling factor มีค่าที่ มากกว่าหลายเท่าตัว ทำให้ค่าความต้านทานโดยรวมมี ้ค่าที่เพิ่มขึ้น จากผลการทดลองที่ปรับค่า Fouling พบว่า ้ค่า Fouling factor ที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ ค่าความต้านทาน ในส่วนของ Water convection มีอัตราการลดที่น้อยลง

# 16-18 October 2013, Pattaya, Chonburi 9 8 7



- □ 0.5 times of identified Fouling factor F
- O.7 times of identified Fouling factor F
- $\triangle$  Identified Fouling factor F
- 2 times of identified Fouling factor F 4 times of identified Fouling factor F ×





- □ 0.5 times of identified Fouling factor F
- O.7 times of identified Fouling factor F
- Δ Identified Fouling factor F
  - 2 times of identified Fouling factor F
- $\bigcirc$ 4 times of identified Fouling factor F

รูปที่ 9: ผลการเปลี่ยนแปลงของ Volume of ice generated เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของ Fouling factor

Outside radius of ice surface (r) มีการเปลี่ยนแปลง เมื่อเทียบกับเวลา โดยมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป ในช่วงแรกเริ่มต้นที่อัตราการเพิ่มขึ้นที่สูง และในช่วงถัด มาเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นที่ลดลง สังเกตได้ว่าค่า r นี้ เริ่มต้นที่วินาทีแรกที่ 0 เนื่องจากค่า r = r<sub>2</sub> = 3.175 mm ณ สภาวะเริ่มต้น จากผลการทดลองที่ปรับค่า Fouling



□ 0.001 time of Identified Convective coefficient h<sub>1</sub>

- $\Diamond$ 0.0025 time of Identified Convective coefficient h<sub>1</sub>
- 0.005 time of Identified Convective coefficient h<sub>1</sub> Δ
- × 0.01 time of Identified Convective coefficient  $h_{1}$
- Identified Convective coefficient h<sub>1</sub>

รูปที่ 10: ผลการเปลี่ยนแปลงของ Volume of ice generated เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของ Convective coefficient h<sub>1</sub>



 $\Box$  0.001 time of Identified Convective coefficient h<sub>3</sub>

0.0025 time of Identified Convective coefficient h<sub>3</sub>  $\Diamond$ 

 $\wedge$  0.005 time of Identified Convective coefficient h<sub>3</sub> 0.01 times of Identified Convective coefficient  $h_3$ 

O Identified Convective coefficient h<sub>3</sub>

รูปที่ 11: ผลการเปลี่ยนแปลงของ Volume of ice generated เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของ Convective coefficient h<sub>3</sub>

พบว่าค่า Fouling factor ที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ r ลดลง ตัวอย่างเช่นที่สภาวะ 100 นาทีของการสร้างน้ำแข็ง ที่ ี่ค่า Identified fouling factor หรือ Reference fouling factor การสร้าง r = 14.26 mm แต่เมื่อ Fouling factor เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าของค่า Reference ทำให้ ความต้านทานโดยรวมของการสร้างน้ำแข็งเพิ่มขึ้น การ สร้าง r = 10.35 mm การเกิด r ลดลง 27%

ค่า Fouling factor ที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ V ลดลง ตัวอย่างเช่นที่สภาวะ 100 นาทีของการสร้างน้ำแข็ง ที่ ค่า Reference fouling factor การสร้าง V = 3.34 Litre แต่เมื่อ Fouling factor เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ของค่า Reference ทำให้ความต้านทานโดยรวมของการ สร้างน้ำแข็งเพิ่มขึ้น การสร้าง V = 1.68 Litre การเกิด V ลดลง 50%

Volume มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับเวลา โดยมีค่า เพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป จากผลการทดลองที่ปรับค่า h<sub>1</sub> พบว่าค่า h<sub>1</sub> ที่ลดลงส่งผลให้ V ลดลง ตัวอย่างเช่น ที่ สภาวะ 100 นาทีของการสร้างน้ำแข็ง ที่ค่า Reference convective coefficient h<sub>1</sub> = 100 W/m<sup>2</sup> K การสร้าง V = 3.34 Litre แต่เมื่อ h<sub>1</sub> เปลี่ยนแปลงลดลงเป็น 0.01 เท่าของค่า Reference ทำให้ความต้านทานโดยรวมของ การสร้างน้ำแข็งเพิ่มขึ้น การสร้าง V = 2.60 Litre การ เกิด V ลดลง 22%

จากผลการทดลองที่ปรับค่า h<sub>3</sub> พบว่าค่า h<sub>3</sub> ที่ลดลงส่งผล ให้ V ลดลง ตัวอย่างเช่น ที่สภาวะ 100 นาทีของการ สร้างน้ำแข็ง ที่ Reference convective coefficient h<sub>3</sub> = 20 W/m<sup>2</sup> K การสร้าง V = 3.34 Litre แต่เมื่อ h<sub>3</sub> เปลี่ยนแปลงลดลงเป็น 0.01 เท่าของค่า Reference ทำ ให้ความต้านทานโดยรวมของการสร้างน้ำแข็งเพิ่มขึ้น การสร้าง V = 2.28 Litre การเกิด V ลดลง 32 %

# 5. การออกแบบ Ice thermal storage ขนาดเล็ก โดยใช้องค์ความรู้จากการ Simulation

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วย simulation ได้ถูก นำมาใช้ในการออกแบบ ระบบ ice thermal storage ขนาดเล็ก ประกอบขึ้นจาก Hermetic compressor ยี่ห้อ Kulthorn Kirby รุ่น AE A2415Y ชนิด Reciprocating, ½ hp, Cooling Capacity 1,262 BTU/Hr (370 watt), ใช้กับไฟฟ้า 220 Volt ,50 Hz, 1 phase, น้ำยา R134a, ระบายความร้อนด้วยอากาศ, ระบบ Expansion device เป็นแบบ Capillary tube, อุปกรณ์ถูกติดตั้งบนแท่น ทดลองที่สามารถตรวจวัดพารามิเตอร์ต่าง ๆ ได้ ดังแสดง ในรูปที่ 12



รูปที่ 12 : การออกแบบและติดตั้งระบบทำความเย็นเพื่อ ใช้ในการทำ Ice thermal storage



รูปที่ 13 : การประกอบท่อทองแดงสำหรับ EG solution เพื่อใช้ในการทำ Ice thermal storage



รูปที่ 14 : ผลการสร้างน้ำแข็งของระบบ Ice thermal storage





เทคนิคการ simulation ได้ถูกนำมาใช้ในการออกแบบ และกำหนดขนาดของอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขนาดของท่อทองแดงที่ใช้ใน ice thermal storage และ เป็นอุปกรณ์สำคัญในการสร้างน้ำแข็งให้ทันภายในเวลา ที่ต้องการ ในรูปที่ 13 แสดงให้เห็นถึงท่อทองแดงแบบไร้ ตะเข็บ (Seamless copper tube ASTM B88) ขนาด 3/8 นิ้ว ยาว 1.7 เมตร ถูกนำมาขดเพื่อทำเป็นอุปกรณ์ สำหรับการสร้าง Ice thermal storage รูปที่ 14 แสดงให้ เห็นถึงการเกิดของน้ำแข็งในระหว่างการทำงาน อุปกรณ์ ดังกล่าวได้มีการจัดสร้างเพื่อการศึกษาในเชิงลึกต่อไป

## 6. บทสรุป (Conclusion)

- งานวิจัยนี้ ได้พัฒนาแบบจำลองคณิตศาสตร์ ที่ใช้ใน การวิเคราะห์เวลาที่ใช้ในสร้างน้ำแข็งของระบบ Ice on coil storage system แบบที่ใช้ Ethylene glycol aqueous solution
- ผลกระทบทางพลศาสตร์ส่งผลต่อพฤติกรรมของ ระบบอย่างชัดเจน ค่าความต้านทานของระบบต่อ การสร้างน้ำแข็งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (Time dependent performance) และส่งผลต่อการผลิต น้ำแข็ง
- ค่า Fouling factor, ค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อน ภายในและภายนอกท่อ ส่งผลต่อความสามารถใน การผลิตน้ำแข็ง เมื่อค่า Fouling factor เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าของค่าอ้างอิง ทำให้ความต้านทานโดยรวมของ การสร้างน้ำแข็งเพิ่มขึ้น การเกิดปริมาตรน้ำแข็ง ลดลงมากกว่า 40%
- 4) เมื่อค่า Convective coefficient ระหว่าง EG solution และผิวท่อทองแดงด้านใน ลดลงเป็น 0.01 เท่าของ ค่าอ้างอิง ทำให้ความต้านทานโดยรวมของการสร้าง น้ำแข็งเพิ่มขึ้น การเกิดปริมาตรน้ำแข็งลดลง มากกว่า 20% เมื่อค่า Convective coefficient ระหว่างน้ำเย็นและผิวน้ำแข็ง ลดลงเป็น 0.01 เท่า ของค่าอ้างอิง ทำให้ความต้านทานโดยรวมของการ สร้างน้ำแข็งเพิ่มขึ้น การเกิดปริมาตรน้ำแข็งลดลง มากกว่า 30%

#### 7. กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgments)

This study was sponsored by Research and Development of Refrigeration and Air conditioning Engineering, Kasetsart University, Bangkok, Thailand.

#### 8. เอกสารอ้างอิง (References)

 [1] Dorgan CE. and Elleson JS, Design guide for cool thermal storage, ASHRAE 1993
 [2] Dincer I and Rosen MA, Thermal Energy Storage : Systems and Applications, 2nd edition, Wiley, 2011

[3] Jekel TB, Mitchell, JW, and Klein SA, Modeling of Ice-storage Tanks, ASHRAE Transaction 99(I), pp.1016-1024, 1993

[4] Lee AHW, and Jones JW, Laboratory
Performance of an Ice-on-coil, Thermal-energy
Storage System for Residential and Light
Commercial Applications, Energy Vol. 21, No.2, pp.
115-130, 1996

[5] Yamaha M, Nakahara N, and Chiba R, Studies
on Thermal Characteristics of Ice Thermal Storage
Tank and a Methodology for Estimation of Tank
Efficiency, International Journal of Energy Research,
vol. 32, pp.223-241, 2008

[6] Akbari, H, Thermal Energy Storage for Cooling of Commercial Buildings, Lawrence Berkeley National Laboratory, University of California, USA, 2010

[7] Haller MY et al., Methods to Determine
Stratification Efficiency of Thermal Energy Storage
Process –Review and Theoretical Comparison,
Solar Energy, vol.83, pp.1847-1860, 2009



#### **Abbreviation**

r<sub>1</sub> = ระยะจากจุดศูนย์กลางของท่อ EG solution ถึงเส้น รอบวงผิวด้านในของท่อทองแดง r<sub>2</sub> = ระยะจากจุดศูนย์กลางของท่อ EG solution ถึงเส้น รอบวงผิวด้านนอกของท่อทองแดง r = ระยะจากจุดศูนย์กลางของท่อ EG solution ถึงเส้น รอบวงผิวด้านนอกของน้ำแข็ง  $h_1$  = convective coefficient ที่อยู่ระหว่างสารละลาย EG solution และผิวท่อทองแดงด้านใน (W/m<sup>2</sup> K) h<sub>3</sub> = ค่าการพาความร้อนที่อยู่ระหว่างน้ำเย็นอุณหภูมิ 0 deg C และผิวน้ำแข็งด้านนอก (W/m<sup>2</sup> K) F = ค่า Fouling factor (m<sup>2</sup> K/ W)  $k_t$  = thermal conductivity of copper tube = 393 W/m.K  $k_i$  = thermal conductivity of ice = 22 W/m.K L = ความยาวของท่อทองแดงสำหรับ EG solution Qe = อัตราการถ่ายเทความร้อน m = มวลของน้ำ (kg)  $h_{sf}$  = Latent heat of fusion of ice = 336 kJ/kg